

ASOMEDYA

MART / NİSAN 2011

ANKARA SANAYİ ODASI YAYIN ORGANI



Nurettin ÖZDEBİR:

"Sadece para politikası araçlarıyla cari işlemler açığının yapısal nedenlerini ortadan kaldırmak mümkün değildir."



KOLSAN
İNŞAAT OTOMOTİV SANAYİ VE TİC. A.Ş.

**PVC TÜNEL TİPİ DRENAJ BORUSU
DN 100/150/200/315/355**



**ŞEV
STABİLİZASYON
HÜCRESİ**



**PVC
SU TUTUCU
CONTA**



*“34 başarı yılını gururla geride bırakan **KOLSAN**, şimdi başarısının 35. yılını kutluyor.”*



MERKEZ

Horasan Sk. No: 28/9 G.O.P 06700 Ankara - TÜRKİYE
Tel: (+90 312) 446 88 48 Faks: (+90 312) 446 55 66

FABRİKA

İstanbul Yolu 28.km. Saray - Kazan 06980 Ankara - TÜRKİYE
Tel: (+90 312) 815 44 89 - 815 40 35 Faks: (+90 312) 815 44 90

WEB & INFO

www.kolsansanayi.com.tr
kolsan@kolsansanayi.com.tr

ASOMEDYA

ANKARA SANAYİ ODASI
YAYIN ORGANI
MART / NİSAN 2011

ASO Adına İmtiyaz Sahibi
Yönetim Kurulu Başkanı
NURETTİN ÖZDEBİR

Yazı İşleri Müdürü
OKAN SAYKUN

Yayın Yönetmeni
NACİ CANPOLAT

ASOMEDYA Yönetim Yeri
Atatürk Bulvarı No:193
Kavaklıdere / ANKARA
Tel: 03 12 417 12 00
Faks: 03 12 417 52 05
Email: aso@aso.org.tr
www.aso.org.tr

Yapım

CAST GRAPHIC

Tokdemir Ajans

Prodüksiyon - Organizasyon - Yayıncılık
Ltd. Şti.

Turan Güneş Bulvarı 4. Cad. 7 12. Sk. 1/3
Yıldız - Çankaya/ANKARA
Tel: 03 12 440 87 07 (Pbx)
Faks: 03 12 440 12 92
www.tokdemirajans.com

Baskı ve Cilt

TŞOF Trafik Matbaacılık San. Tic. A.Ş.
Organize San. Böl. Orhan Işık Cad. No: 3
Sincan- Ankara
Tel: 03 12 267 08 97 - 98
Faks: 03 12 267 06 93
plakamatbaa@tsoftrafik.com.tr

Reklam Rezervasyon
03 12 440 87 07

Yayın Türü

Yerel Süreli

ANKARA SANAYİ ODASI
ÜCRETSİZ YAYIN ORGANIDIR.

Reklamların sorumluluğu reklam veren firmaya ait olup, Cast@Graphic Ajans hiçbir şekilde sorumlu tutulamaz. Dergide yayınlanan yazılar, yazarların düşüncelerini kapsamaktadır.

Basım Tarihi

21 Nisan 2011

Okuyucu Dağılımı



ASO Üyeleri	%50	Üniversiteler	%5	Basın	%6
Valilikler	%2	Demekler	%2	Bankalar	%1
Oda ve Borsalar	%12	Büyükelçilikler	%1	Devlet Protokolü	%11
Siyasi Partiler	%1	Belediyeler	%2	Bakanlıklar	%7



SUNUŞ

Ankara Sanayi Odası; Ocak Meclis toplantısında CHP Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu'nu, Şubat Meclis toplantısında ise Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'i ağırladı. Her iki konuğun Meclis toplantılarında yaptıkları konuşmaları kısaltmadan yayınlıyoruz.

Kamuoyunda "Torba Kanun" olarak bilinen kanun ile iş ve çalışma hayatımızı yakından ilgilendiren birçok kanunda değişikliklere gidildi. Biz de bu sayımızın Dosya bölümünü bu konuya ayırarak konuyla ilgili iki yazı yayınlıyoruz. "6111 Sayılı (Torba) Kanun ve Sosyal Güvenlikle (5510 Sayılı Kanun) İlgili Değişiklikler" başlıklı ilk yazı, Uludağ Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Çalışma Ekonomisi ve Endüstriyel İlişkiler Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Yusuf Alper'e ait. "6111 Sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun (Torba Kanun) ile 4857 Sayılı İş Kanunu ve Bu Kanun Çerçevesinde Diğer Bazı Kanunlarda Yapılan Değişikliklerin Kısaca Değerlendirilmesi" başlıklı ikinci yazının yazarı da aynı bölümden Doç. Dr. Pir Ali Kaya.

Bu sayımızın söyleşisini caz müziğinin büyük ismi Yıldız İbrahimova ile yaptık. Türkiye'de üretilen müziğin evrensel olmadığını söyleyen İbrahimova, Türkiye'de denenilen çok sesliliğin de orijinalliği bozduğunu belirtiyor. ODTÜ ve Başkent Üniversitelerinde ders veren İbrahimova, Türkiye'de müziğin bir meslek olarak görülmediğini bu nedenle de müzik eğitiminin ihmal edildiğini söylüyor.

Naci Canpolat
naci.canpolat@aso.org.tr



içindekiler

6



Ocak Meclis

Ocak Meclis Toplantısı Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Kemal KILIÇDAROĞLU'nun Katılımıyla Gerçekleşti

Şubat Meclis

Şubat Meclis Toplantısı Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK'in Katılımıyla Gerçekleşti



28

Dosya

6111 Sayılı (Torba) Kanun ve Sosyal Güvenlikle (5510 Sayılı Kanun) İlgili Değişiklikler
Prof. Dr. Yusuf ALPER

6111 Sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun (Torba Kanun) ile 4857 Sayılı İş Kanunu ve Bu Kanun Çerçevesinde Diğer Bazı Kanunlarda Yapılan Değişikliklerin Kısaca Değerlendirilmesi

Doç. Dr. Pir Ali KAYA

52



Söyleşi

Yıldız İBRAHİMOVA



86



Nurettin ÖZDEBİR

THE CHAIRMAN OF THE BOARD OF DIRECTORS OF ACI

editorial

We have to benefit from domestic **sources more**

Economy enjoyed a 9.2 percent growth rate in the last quarter of 2010 and a total of 8.9 percent for the whole year. These high growth rates are not surprising for us. We expected growth could reach around 9 percent and have expressed this from the second quarter of last year.

The high growth achieved in the year 2010 is due to rapid increase in domestic demand. Total private consumption expenditure increased by 9 percent in 2010 and private sector investment spending increased by 49.5 percent. Contribution of the foreign trade to economic growth is negative. In 2010, exports grew 4.3 per cent, while growth in imports was 25.4 percent. These statistics indicate once again that as the economy grows, foreign trade deficit and therefore the current account deficit also grow.

The rapid increase in the current account deficit poses a risk for the economy and this makes us worry. Business management and the Central Bank also have tendency towards measures to slow down the economy to reduce the current account deficit financed mainly with short-term capital. However, Turkey's failure of growth without current account deficit has structural causes as well as the monetary ones. The current account deficit is not possible to eliminate only with monetary policy measures. Therefore, in order to meet the deficit, we need to focus on solutions other than slowing down the economy. We should primarily focus on the industry sector.

13.6 percent growth achieved in manufacturing industry is an important contribution to the high growth achieved. 11.3 percent growth achieved in the manufacturing industry in the last quarter last year indicates the continued growth in the industry. However, ignoring the growth in the last few months, the level of industrial production is not very different from the level it reached five years ago. Our industry has made no progress for the last five years despite increases in productivity and superior effort of the industrialist. All economic policy priority given to financial sector and seeing our industry ill-treated has led to this result. For years we have expressed our concern that valuable TL wore our industry inside like cancer and caused the current account deficit to increase. The work previously done in Turkey has become impossible to do because of valuable TL and the industrialist has turned to cheaper imports of intermediate goods to remain competitive. The present situation shows how right we were in our warnings. Therefore, measures, as well as the monetary measures, should be taken to support domestic production especially the production of intermediate goods corresponding to a large volume of imports. For example, a refund of excise duty in mining and move to take advantage of our mine more will have a positive effect on domestic production.

Nurettin ÖZDEBİR

ASO YÖNETİM KURULU BAŞKANI



başyazı

Yerli kaynaklarımızdan daha fazla yararlanmalıyız

Ekonomi 2010 yılının son çeyreğinde yüzde 9,2; tamamında ise yüzde 8,9'luk bir hızla büyümüştür. Bu yüksek büyüme hızları bizleri şaşırtmamıştır. Biz, büyümenin yüzde 9'lara ulaşabileceğini bekliyoruz ve bunu geçen yılın ikinci çeyreğinden itibaren dile getiriyorduk.

2010 yılında sağlanan yüksek büyüme, iç talepteki hızlı artıştan kaynaklanmıştır. Yılın tamamında özel tüketim harcamaları yüzde 9, özel sektör yatırım harcamaları ise yüzde 49,5 artmıştır. Dış ticaretin ekonomik büyümeye katkısı ise negatiftir. 2010 yılında ihracat yüzde 4,3 büyürken ithalattaki büyüme yüzde 25,4 olmuştur. Bu istatistikler bir kez daha ekonomi büyüdükçe dış ticaret açığının ve dolayısıyla cari işlemler açığının da arttığını göstermektedir.

Cari işlemler açığındaki hızlı artış, ekonomi için bir risk oluşturmakta ve bu risk bizleri de endişelendirmektedir. Ekonomi yönetimi ve Merkez Bankası da ağırlıklı kısa vadeli sermaye ile finanse edilen cari işlemler açığını azaltmak için ekonomiyi yavaşlatıcı tedbirlere yönelmektedirler. Ancak, Türkiye'nin cari işlemler açığı vermeden büyümemesinin parasal olduğu kadar yapısal nedenleri de bulunmaktadır. Cari işlemler açığını sadece parasal politika tedbirleri ile ortadan kaldırmak mümkün değildir. Bu yüzden, cari işlemler açığını kapatmak için ekonomiyi yavaşlatmaktan çok başka çözümler üzerinde odaklanmamız gerekir. Öncelikle odaklanılması gereken temel sektör ise sanayimizdir.

İmalat sanayiinde sağlanan yüzde 13,6'lık büyümenin sağlanan yüksek büyümeye önemli bir katkısı olmuştur. Geçen yılın son çeyreğinde imalat sanayiinde sağlanan yüzde 11,3'lük büyüme, sanayide büyümenin devam ettiğini göstermektedir. Ancak, son birkaç aylık büyümeyi bir kenara bırakırsak sanayi üretiminin ulaştığı seviye beş yıl öncesinden çok farklı değildir. Son beş yıldır sanayimiz, sanayicilerin üstün çabasına ve verimlilikteki artışlara rağmen yerinde saymıştır. Bütün ekonomi politikalarında öncelik finans sektörüne verilirken sanayimizin üvey evlat muamelesi görmesi bu sonucu doğurmuştur. Biz yıllarca değerli TL'nin kanser gibi sanayimizi içten içe yıpratıldığını ve cari işlemler açığını artırdığını söyledik. Değerli TL nedeniyle önceleri Türkiye'de yapılan işler yapılamaz hale gelmiş, sanayici rekabet gücünü koruyabilmek için ucuz aramalı ithalatına yönelmiştir. Geldiğimiz nokta, bu uyarılarımızda ne kadar haklı olduğumuzu göstermektedir. Bu nedenle, parasal tedbirlerin yanı sıra yerli üretimi özellikle ithalatta büyük hacim tutan aramaların içeride üretimini destekleyici tedbirler alınmalıdır. Örneğin, madenlerimizden daha fazla yararlanmak için maden çıkarma ve taşınmasına yapılacak bir ÖTV iadesi yerli üretim üzerinde olumlu bir etki sağlayacaktır.

ASO MECLİSİ



**Ankara Sanayi Odası
Meclis Toplantısı**

26 Ocak 2011

Sadece para politikası araçlarıyla cari işlemler açığının yapısal nedenlerini ortadan kaldırmak mümkün değildir



NURETTİN ÖZDEBİR
ASO YÖNETİM KURULU BAŞKANI

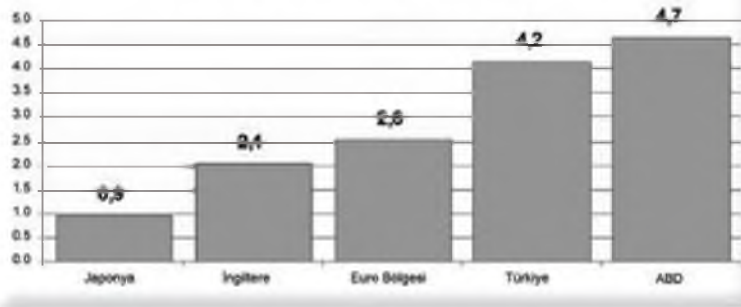
Sayın Başkan, Cumhuriyet Halk Partisinin değerli Genel Başkanı, değerli Meclis üyeleri, basınımızın seçkin temsilcileri; hepinizi şahsım ve Yönetim Kurulu adına saygıyla selamlıyorum.

Sayın Genel Başkana, davetimizi kabul ederek Oda Meclisi toplantımıza katıldıkları için teşekkür ediyorum. Sayın Genel Başkanla birlikte toplantımıza katılan sayın milletvekilleri ve Parti yöneticilerine de hoşgeldiniz demek istiyorum. Sizleri aramızda görmekten büyük mutluluk duyuyoruz.

Sayın Genel Başkanım, iş dünyası uzunca bir süredir Türk Ticaret, Borçlar ve Hukuk Muhakemeleri Usulü Kanunları'nın Meclisten geçmesini bekliyordu. İktidar ve muhalefet partilerinin uzlaşarak hızla bu kanunları Meclisten çıkarmaları bizi çok memnun etmiştir. Bu nedenle sizlere teşekkür ediyoruz. "Torba yasa" ve iş dünyasının çözüm bekleyen diğer sorunlarında da Meclisteki tüm partilerin aynı uzlaşma tavrı göstermelerini diliyorum ve bekliyoruz.

Yeri gelmişken borçların yeniden yapılandırılmasında sürenin 5 yıla çıkarılmasının da yerinde olacağını ifade etmek istiyorum.

İşsizlik oranındaki artış: 2007-2010

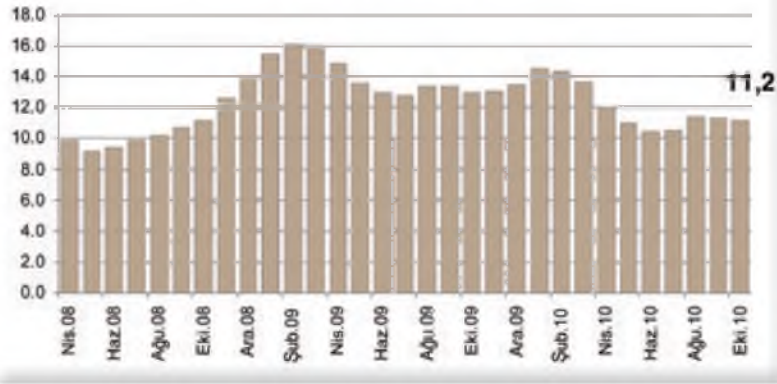


İş dünyası uzunca bir süredir Türk Ticaret, Borçlar ve Hukuk Muhakemeleri Usulü Kanunları'nın Meclisten geçmesini bekliyordu. İktidar ve muhalefet partilerinin uzlaşarak hızla bu kanunları Meclisten çıkarmaları bizi çok memnun etmiştir. Bu nedenle sizlere teşekkür ediyoruz. "Torba yasa" ve iş dünyasının çözüm bekleyen diğer sorunlarında da Meclisteki tüm partilerin aynı uzlaşma tavrı göstermelerini diliyoruz ve bekliyoruz.

Değerli Meclis üyeleri; küresel krizin ülkemizdeki en büyük etkisi işsizlikteki artışta görülmüştür. 2007-2010 arasında işsizlik oranında 4,2 puanlık bir artış olmuştur. Bu artış, krizden en fazla etkilenen gelişmiş ülkelerden

sadece Amerika Birleşik Devletleri'nde bizden yüksek olmuştur. Euro Bölgesinde işsizlik 2,6 puan artarken, işsizlikteki artış İngiltere'de 2,1 puanda kalmıştır.

İşsizlik Oranı (%)



Ülkemizde işsizlik, ekonomik toparlanmayla birlikte gerilemektedir. İşsizlik, Ekim döneminde 1,8 puanlık azalış ile yüzde 11,2'ye gerilemiştir. Bu gerilemeye rağmen işsizlik hâlâ çok yüksektir. Kentsel bölgelerde her 4 gençten 1'i işsizdir. Yapılan tüm tahminler işsizliğin uzunca bir süre bu yüksek seviyelerde devam edeceğini göstermektedir. Bu nedenle işsizlikle mücadelede yeni yöntemler geliştirmek zorundayız.

Tabii ki bu arada çalışmalar da yapılıyor. UMEM Projesi (Uzmanlaşmış Meslek Edindirme Merkezleri Projesi)'nde Ankara Sanayi Odası 6 okulla Ankara'daki çalışmadan sorumlu olduğu örnek, güzel bir çalışma yapmıştır. Bu konuda sanayicilerimizin de bu projeye sahip çıkmalarını, stajyer konusunda destek vermelerini istiyorum. Bunun için işgücü piyasasına esneklik getirecek tedbirler almak, işçilerin haklarına da yeni güvenceler getirmek zorundayız.

İstihdamı arttırmak için öncelikle işe almanın ve işten çıkartmanın maliyetlerini düşürmek gerekmektedir. Bu maliyetlerin önemli bir bölümünü kıdem tazminatı oluşturmaktadır. Reel sektör üzerinde önemli bir kıdem tazminatı yükü birikmiştir. Biz yıllardır kıdem tazminatı sisteminde bir reform yapılmasını ve kıdeme hak kazanmak için çalışılması gereken sürenin uzatılarak kazanılan kıdem düşürülmesi ve bir kıdem tazminatı fonu kurulması gerektiğini düşünüyoruz ve bu düşüncelerimizi kamuoyuyla paylaşıyoruz. Bu önerimize sendikaların karşı çıktığını da biliyoruz. Ancak mevcut kıdem tazminatı uygulaması çalışanlara yeterli güvenceyi sağlamadığı gibi, iş barışını da olumsuz etkilemektedir. Kıdem tazminatı, işveren için gizli bir maliyet unsuru oluşturmaktadır. Kıdem tazminatı uygulaması hem işgücü maliyetlerini yükselterek rekabet gücümüzü olumsuz etkilemekte hem de yeni işe almaları güçleştirerek işsizlikle mücadelede engel olmaktadır.



İşsizlikle mücadelede yeni yöntemler geliştirmek zorundayız. Bunun için işgücü piyasasına esneklik getirecek tedbirler almak, işçilerin haklarına da yeni güvenceler getirmek zorundayız. Biz yıllardır kıdem tazminatı sisteminde bir reform yapılmasını ve kıdeme hak kazanmak için çalışılması gereken sürenin uzatılarak kazanılan kıdem düşürülmesi ve bir kıdem tazminatı fonu kurulması gerektiğini düşünüyoruz ve bu düşüncelerimizi kamuoyuyla paylaşıyoruz.

Bilindiği gibi ülkeler arasında kıdem tazminatı uygulamaları arasında büyük farklılıklar vardır. Her ülke kendi şartlarına göre bir sistem geliştirmiştir. Biz de kıdem tazminatı konusunda yapımıza uygun hem işvereni hem de işçiyi koruyacak sistem geliştirmeliyiz. Bu konuda Avusturya'nın sistemi bizce üzerinde düşünülmesi gereken bir örnek oluşturmaktadır. Çünkü Avusturya önceleri bizimkine benzer bir kıdem tazminatı sistemine sahipken, esas olarak işçi sendikalarından gelen talepler doğrultusunda sisteminde 2003 yılında bir reform yapmıştır. Yapılan reformla kıdem tazminatı sistemi tamamen değiştirilmiş ve kıdem tazminatlarının bir fon tarafından yönetilmesi kararlaştırılmıştır. Avusturya'da çalışanların kıdem tazminatları bir havuzda değil, kendileri adına açılan bir hesapta birikmekte ve değerlendirilmektedir. Böylelikle işçinin hesabında biriken fona ne devlet ne de işverenler dokunamamaktadır. İşçi fonda biriken parasını işgücü piyasasından çıkarsa ya da emekli olunca alabilmektedir. Bu uygulama kıdem tazminatından yararlananların sa-

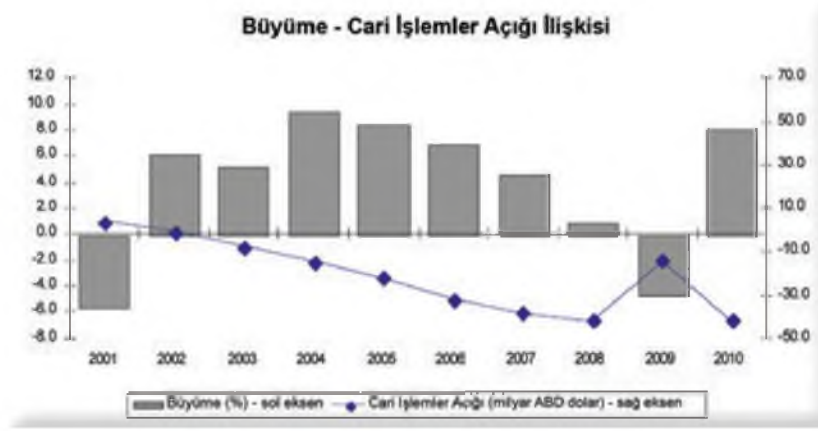
yısında yaklaşık yüzde 50 artış sağlamıştır. Avusturya benzeri bir uygulamanın ülkemizde kayıtdışı istihdamla mücadelede de olumlu sonuçlar doğuracağını düşünüyoruz. Ayrıca Kıdem Tazminatı Fonu, tasarruf ihtiyacı olan ülkemiz için ek bir tasarruf imkânı oluşturacaktır.

Son günlerde basında kıdem tazminatıyla ilgili haberlerin arttığını görüyoruz. Kıdem tazminatı sisteminde bir reform ancak işçi ve işveren kesimleri arasında bir uzlaşmayla başarılabilir. Bunun için öncelikle kazanılmış hakların güvenceye alınması gerekir. Elbette ki Avusturya modelinin aynen bizim ülkemizde de uygulanması gibi bir talebimiz yok. Bizim amacımız, sosyal taraflar arasında tartışmak ve bu tartışmalar için masaya bir öneri getirmek. Sanıyorum Avusturya modeli, sosyal tarafların üzerinde tartışıp, ülkemiz koşullarına göre bir uzlaşmayı sağlayacak bir öneridir. Bizim temennimiz; konunun siyasi polemiklerden uzak tartışılması ve önerilerin sağlıklı değerlendirilmesidir.

Değerli Meclis üyeleri, hızla genişleyen kredi hacmi ve hızla artan cari işlemler açığı, Para Politikası Kurulunu para politikası çerçevesinde bir değişiklik yapmaya zorlamıştır. Bu yeni çerçeveye göre, bir yandan politika faizi düşürülürken, diğer yandan bankaların kısa vadeli yükümlülüklerinde uygulanan karşılıklar arttırılmaktadır. Biz Ankara Sanayi Odası olarak, bankalardaki mevduatın süresini uzatmak için farklı karşılık oranları kullanılması gerektiğini önermiştik. Bu önerimizin uygulamaya konulmasından memnuniyet duyuyoruz. Bu uygulama uzayan vadeye göre azalan stopaj oranları ile de desteklenmelidir. Yeni

politikanın kısa vadeli etkileri görülmeye başlamıştır.

TL, kısa bir sürede önemli ölçüde değer kaybederken, kredi faizleri de artış eğilimine girmiştir. TL'deki değerlenmeyi ve cari işlemler açığındaki hızlı artışı frenlemek amacıyla alınan bu tedbirlerin, orta ve uzun vadeli sonuçları hakkında konuşmak için ise henüz erkendir. Bu politikaların etkinliği büyük ölçüde küresel ekonomideki gelişmelere bağlı olacaktır. Ancak sadece para politikası araçlarıyla cari işlemler açığının yapısal nedenlerini ortadan kaldırmak mümkün değildir.



Türkiye, yüksek cari işlemler açığı vermeden hızlı büyüemeyen bir ülkedir. Osmanlı döneminden beri aşağı yukarı yüzde 60'lar civarında bir cari açığı Türkiye sürekli olarak kriz dönemleri haricinde vererek gelmiştir. Bu bizim kronik bir sorunumuz, buna köklü bir çözüm getirmek mecburiyetindeyiz. Bu durumun değişmesi, üretimde yerli katma değer oranının yükseltilmesi gerekmektedir. Ama yakın geçmişe kadar uygulanan değerli TL politikası

bunun tam tersine hizmet etmiştir. TL'deki değerlenmenin sanayimiz üzerinde giderek artan baskısı nedeniyle birçok sanayici önceleri cirosunun yüzde 80'ini kendi üretimi oluştururken, şimdi ise yüzde 70'ini Çin'den ithal ettiği ürünlerin oluşturduğunu ifade etmeye başladı. Biz bu sürecin adını "sanayisizleşme" koyduk. Dünyada herkes parasının değer kazanmasını engellemek ve yerli sanayisini korumak için tedbirler alırken, biz TL'deki de-

Son günlerde basında kıdem tazminatıyla ilgili haberlerin arttığını görüyoruz. Kıdem tazminatı sisteminde bir reform ancak işçi ve işveren kesimleri arasında bir uzlaşmayla başarılabilir. Bizim amacımız; sosyal taraflar arasında tartışmak ve bu tartışmalar için masaya bir öneri getirmek. Sanıyorum Avusturya modeli, sosyal tarafların üzerinde tartışıp, ülkemiz koşullarına göre bir uzlaşmayı sağlayacak bir öneridir. Bizim temennimiz; konunun siyasi polemiklerden uzak tartışılması ve önerilerin sağduyuyla değerlendirilmesidir.

ğerlenmeyi kayıtsızlıkla izledik. Sanayimizin kan kaybına göz yumduk. Merkez Bankası sonunda duruma müdahale etti ama bizce çok geçikti.

Tüm bu olumsuzluklara rağmen ekonomik krizden hızlı bir biçimde çıkmamızda sanayi sektörü başı çekmiştir. Yılın ilk 9 ayında sağlanan yüzde 8,9'luk büyümenin 3,6 puanı imalat sanayiindeki büyümeden kaynaklanmaktadır. Sanayi üretimindeki artış hız kesmekle birlikte devam etmektedir. Geçen yılın Kasım ayında sanayi üretimi bir önceki yılın aynı ayına göre yüzde 9,1 artış göstermiş-

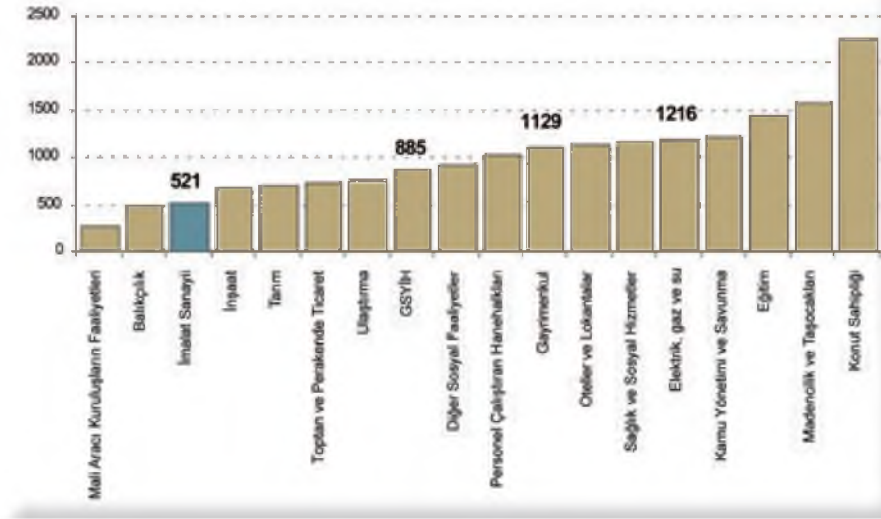
tir. Sanayinin alt sektörlerinde üretim, madencilikte 8,2; imalat sanayiinde yüzde 9,7 ve elektrik, gaz, buhar, iklimlendirme üretimi ve dağıtımında yüzde 4,7 artmıştır. Takvim etkisinden arındırılmış endeks ise, geçen yılın Kasım ayında 2009'un aynı ayına göre yüzde 8,4 artarken, mevsim ve takvim etkilerinden arındırılmış sanayi üretim endeksi bir önceki aya göre yüzde 1,3 azalmıştır.

Kasım ayına ilişkin ciro ve sipariş endeksleri de sanayide üretim hızının hız kesmekle birlikte devam etmekte olduğunu göstermektedir.

Sanayi Ciro Endeksi				
	Kasım 2010		Kasım 2009	
ANA SANAYİ GRUPLARI	Yıllık Değişim (%)	Aylık Değişim (%)	Yıllık Değişim (%)	Aylık Değişim (%)
Ara Mali İmalatı	24,7	-7,9	-8,0	-12,6
Dayanıklı Tüketim Mali İmalatı	11,1	-10,9	-23,7	-9,6
Dayaneksız Tüketim Mali İmalatı	5,5	-11,1	-2,6	-6,2
Enerji	15,7	-3,1	-5,2	-2,3
Sermaye Mali İmalatı	19,4	-12,2	-1,4	-2,1

Sanayi Sipariş Endeksi				
	Kasım 2010		Kasım 2009	
ANA SANAYİ GRUPLARI	Yıllık Değişim (%)	Aylık Değişim (%)	Yıllık Değişim (%)	Aylık Değişim (%)
Ara Mali İmalatı	22,7	-9,1	-7,1	-7,6
Dayanıklı Tüketim Mali İmalatı	14,5	-11,2	-33,5	-12,2
Dayaneksız Tüketim Mali İmalatı	3,4	-7,4	-4,1	0,9
Sermaye Mali İmalatı	25,1	-9,8	5,9	-7,3

Biz sanayiciler olarak üzerimize düşeni yapıyoruz. Ancak artan küresel rekabet ve daralan kâr marjları sanayimizi iyice zorlamaktadır.

Sektör fiyatlarındaki yüzde değişim: 1998-2009


Grafikte 1998-2009 yıllarında sektörlerdeki fiyat artışları gösterilmektedir. Örneğin; elektrik, gaz ve sıcak su buharı sektöründe fiyatlar yüzde 1216, gayrimenkulde yüzde 1129 artmıştır. Bu dönemde ekonomideki ortalama fiyat artışı yüzde 885 olurken, imalat sanayiindeki fiyat artışı sadece yüzde 521 artmıştır. Teknik bir ifadeyle, görece fiyatlar sanayi mallarının aleyhine gelişmiştir. İmalat sanayiindeki fiyat artışlarının sınırlı kalmasında en temel etken, iç pazarda artan dış rekabet olmuştur. Bu rekabetin esas olarak Çin'den kaynaklandığını söylemeye sanırım gerek yok.

Görüldüğü gibi işsizlik, sanayimizin rekabet gücü, ülkemizde üretim ve yatırım ortamının geliştirilmesi ve sürdürülebilir ekonomik büyümenin sağlanması gibi temel konularda kararlar alınması gerekmektedir. Bu kararların

alınmasında tüm siyasi partilerimize görevler düşmektedir. Biz yasama görevini kutsal bir görev olarak görüyoruz. Siyasetçinin görevi, ülkenin sorunlarını zamanında teşhis etmek ve çözümler üretmek olmalıdır. Elbette ki görüş ayrılıkları olacaktır. Ancak bu görüş ayrılıklarının ülkenin önünü tıkamasına izin verilmemeli, tüm siyasi partiler diyalog ve uzlaşma kanallarını tıkamamalıdır.

Sayın Genel Başkanım, yakın çalışma arkadaşlarınızın arasında reel sektörden gelen, reel sektörün sorunlarını çok iyi bilen çok değerli arkadaşlarımızın bulunduğunu memnuniyetle görüyoruz. Bizim temennimiz, reel sektörden gelen yüksek nitelikli, proje geliştirebilecek daha çok sayıda kaliteli insanların siyasette ve milletvekili adayları arasında yer almasıdır. Bunun, siyasette kullanılan üslup ve uzlaşma kültürü üzerine de olumlu etkisi olacaktır. Çünkü, işadamları yaptıkları iş gereği birbirlerini anlamak-

İşsizlik, sanayimizin rekabet gücü, ülkemizde üretim ve yatırım ortamının geliştirilmesi ve sürdürülebilir ekonomik büyümenin sağlanması gibi temel konularda kararlar alınması gerekmektedir. Bu kararların alınmasında tüm siyasi partilerimize görevler düşmektedir. Biz yasama görevini kutsal bir görev olarak görüyoruz. Elbette ki görüş ayrılıkları olacaktır. Ancak bu görüş ayrılıklarının ülkenin önünü tıkamasına izin verilmemeli, tüm siyasi partiler diyalog ve uzlaşma kanallarını tıkamamalıdır.



Ankara, son yıllarda hızlı bir gelişme göstererek önemli bir sanayi merkezi haline gelmiştir. Bilişim Vadisi'nin Ankara'da kurulması, Ankara'ya yapılacak fuar alanının hayata geçirilmesi ve EXPO 2020 Fuarı'na Ankara'nın aday gösterilmesi ve gerekli tanıtım faaliyetlerinin desteklenmesi konularında Partinizin de katkılarını bekliyoruz.

ta güçlük çekmedikleri gibi, pazarlık yapmaya ve uzlaşmaya yatkındırlar. Aksi takdirde iş yapamayız.

Sayın Genel Başkanım, aramızda olmanızı fırsat bilerek Ankara hakkındaki bazı sorunlarımızdan ve projelerimizden söz etmek istiyorum. Bugüne kadar bir memur şehri olarak bilinen Ankara, son yıllarda hızlı bir gelişme göstererek önemli bir sanayi merkezi haline gelmiştir. Ankara, Ekonomi ve Dış Politika Araştırmalar Merkezinin yaptığı karşılaştırmada 100 puan alarak 81 il arasında "En Rekabetçi İl" seçilmiştir. Ankara, 11 üniversitesi, gelişmiş yazılım sektörü ve üstün nitelikli beşeri sermaye birikimiyle Bilişim Vadisi için en uygun şehirdir. Bu nedenle Bilişim Vadisi mutlaka Ankara'da kurulmalıdır. Bu konuda sizin desteğinizi bekliyoruz.

Geçen yıl Ekim ayında düzenlediğimiz Ankara Sanayi Fuarı'nı çadırlarda gerçekleştirdik. Dünyanın 16'ncı, Avrupa'nın 6'ncı büyük ekonomisinin başkentine bu durum yakışmamaktadır. Ankara'daki fuar alanının imar planı onaylanmıştır ve hayata geçirilmesi için kanuni bir dü-

zenleme beklenmektedir. Bu düzenlemenin bir an önce yapılması için sizlerin de katkılarını bekliyoruz.

Biz Ankara olarak EXPO 2020'ye talibiz. EXPO 2020 Fuarı'na Ankara'nın aday gösterilmesi ve gerekli tanıtım faaliyetlerinin desteklenmesi için sizden de destek bekliyoruz. Zaten Partinizin Ankara milletvekilleri bu konudaki çalışmalarımıza katılmakta ve desteklerini bizden esirgememektedirler. Bu destekleri için onlara teşekkür ediyoruz. Aynı desteği Temelli'deki Ankara Sanayi Havzasına ulaşan yolların tamamlanması konusunda İl Genel Meclisi ve Belediye Meclisi üyelerinizden de beklediğimizi ifade etmek istiyorum.

Sayın Genel Başkanım, biraz önce ülkemizin çözüm bekleyen bazı sorunlarından söz ettim. Sizin de bu konulardaki görüşlerinizi, projelerinizi ve somut önerilerinizi öğrenmek isteriz.

Sözlerime burada son verirken, Sayın Genel Başkan ve çalışma arkadaşlarına toplantımıza katıldığı için bir kez daha teşekkür ediyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.



Ülkemizin Başkentinde Ostim Organize Sanayi Bölgesi Yönetim Kurulunca çaresizliğe terk edilen sanayici ve işadamları olduk

MEHMET YALÇINDERE

PLASTİK VE PLASTİK ÜRÜNLERİ SANAYİİ MECLİS ÜYESİ

Başkentli sanayici KOBİ'ler olarak birkaç sorunumuzu sizlerle paylaşmak istiyoruz.

Birincisi; Odamızca bürokrasiyle başarılı şekilde sürekli mücadele edilmesine karşın, yaklaşık 10 yıldır paylaştığımız bir sorunumuz, 1996 yılında Metro ve Ankaray çalışmaları nedeniyle 1 yıllığına kararı alınan kamyonet için şehir içi güzergâha izin belgesi alma uygulaması her yıl alınma şeklinde sürdürülmektedir. Bu uygulama özellikle sanayici KOBİ'leri zor duruma sokmaktadır. Çözüm merkezi olan Ankara Büyükşehir Belediyesine yaptığımız girişimlerden sonuç alamamıştır. Doğru bilgi ise, ulaşımı düzenlemek adına, şehir içi güzergâh izin belgesi yerine her araçtan 59 lira alınmasıdır.

İkinci ciddi bir sorunumuz, bilgi kirliliğidir. Birkaç senedir belediyelerimizin uygulama ve kampanyalarında çevrecilik adına sürekli gündeme gelen naylon poşet yerine bez torba, elyaf veya file kullanımı önerilmesidir. Keşke belediye başkanlarımız kampanya-

larında dağıttıkları bez torba ve filelerin de petrol ürünü olduğunu, naylon poşetten farkının bulunmadığını bilebilselerdi. Senelerdir belediyelerimizin kampanyaları ve gazetelerde çıkmış haberler bilimsel olmadığı gibi, haksız rekabet ile bilgi kirliliği oluşturmaktadır. Doğru bilgi ise, çevrecilik adına ücretsiz naylon poşet yerine, çevreci paralı bez torba önerilmesidir.

Üçüncü sorunumuz ise gerek bölgede yaşayan bir sanayici gerekse bölgedeki bir Sanayi Sitesi Başkanı olarak Bölgemiz sorunlarına dikkatinizi çekmek istiyorum. Ülkemizdeki 253 organize sanayi bölgesinden, küçük sanayi sitesinden oluşmuş 5 organize sanayi sitesi bulunmaktadır. Bir benzeri bulunmayan, sorunların yaşandığı tek organize sanayi Ostim Organize Sanayi Bölgesidir. Ülkemizin başkentinde Ostim Organize Sanayi Bölgesi Yönetim Kurulunca çaresizliğe terk edilen sanayici ve işadamları olduk.

Her üç konuyla ilgili detaylı bilgiler içeren dosyamızı da vermek isteriz.

Organize sanayi bölgelerine verilen destek ve teşvikler her geçen gün azaltılmaktadır

HÜSEYİN KUTSİ TUNCA

GENEL AMAÇLI MAKİNA VE YEDEK PARÇA SANAYİİ MECLİS ÜYESİ

Türkiye'de 263 tane organize sanayi bölgesi, 263 tane organize sanayi bölgesinin 1 ve 1'den fazla fabrikası olan 148 tane organize sanayi bölgesi var ve bu 148 organize sanayi bölgesinin de yaklaşık 80'i aktif. Yani Türkiye'deki organize sanayi bölgelerinin yaklaşık yüzde 50'si boş durumda. Bu haliyle Türkiye'deki organize sanayi bölgeleri 980 bine yakın istihdam sağlamakta. Planlı sanayileşme, modern sanayi şehirleri olarak yorumladığımız organize sanayi bölgelerinin muhakkak imkânlardan faydalandırılması, desteklenmesi ve bu bölgelere yatırım yapan firmaların bu bölgelere yatırım yapması için özendirilmesi gerekmektedir. Ama her geçen gün organize sanayi bölgelerine verilen destek ve teşvikler azaltılmaktadır. Bunun parti programınıza alınarak, organize sanayi bölgelerinin ülkede yatırım yapılabilir, planlı,



çevreye duyarlı sanayileşmenin ve kayıtçı ekonomiyi savunan firmalardan oluşan organize sanayi bölgelerinin muhakkak desteklenmesi gerekmektedir.

Biz küçük işletmelerin finansmana erişim zorlukları var. Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun açıklamasına göre Türk bankacılık sistemi 392 milyar 621 milyon TL kredi portföyü açıkladı. Bu verilere göre Türkiye'deki kredilerin yüzde 21,4'ünün KOBİ'lere kullanıldığı ifade edilmekte. Bu, çok gerçekçi bir veri değil. KOSGEB'in 2009 yılında açıkladığı rakama göre de 69.047 işletmeye 2.594.526.681 liralık kredi kullanıldığı söylenmektedir. Bunu işletme sayısına böldüğümüzde Türkiye'deki KOBİ'lerin kredi kullanma imkânı yüzde 2'dir. Bu KOBİ'lerin daha fazla desteklenmesi, üretime daha çok katılması gerekmektedir.



Son ekonomik gelişmeler ve uygulamalar sonucunda ülkemizde sermaye ve yönetim el değiştirmiştir

MEHMET AKYÜREK

PETROL VE KİMYA SANAYİ MECLİS ÜYESİ

Petrol ve Kimya meslek grubumuz içerisinde boya sanayi, kimya, kimyevi madde üreten firmalar, deterjan, madeni yağlar gibi çeşitli üretimler var. Ana sorunumuz, ithalata bağımlı çalışmamızdır. Bunun da çözümü çok üretmektir.

Bir diğer sorunumuz, solventler benzine katılarak çok ciddi bir ekonomik kayıp yaratmakta, benzin otomatiklerini bozmakta, kazalara neden olmaktadır. Bu doğrultuda Ankara Sanayi Odası ve meslek grubumuz ciddi çalışma yapıyor, benzine katılmasını önlemek için de ciddi çaba sarf ediyoruz.

İlaç üretkenlerin KDV sorunu var. Hammaddelerine yüzde 18 KDV ödeyerek üretiyor, satışta yüzde 8 KDV alıyor. Aradaki yüzde 10'luk farkı cebinden ödüyor. Bunun değiştirilmesi yönünde de bir çalışma var ama hala netleşmemiştir.

Ayrıca, organize sanayi bölgeleri içerisinde yatırım yapılmasına izin verilmeyen boya üreticileri, organize sanayi bölgelerinin dışında yatırım yaptıkları için hem çevre sıkıntısına hem de maliyet artışına neden oluyor. İhtisas kimya organize sanayi bölgelerinin kurulmasıyla bu sorun da kendiliğinden çözülecektir.

Son ekonomik gelişmeler ve uygulamalar sonucunda ülkemizde sermaye ve yönetim el değiştirmiş, Türkiye'de üretim ekonomisi yerine, para işgal ekonomisi yer almıştır. Bu doğrultuda baktığımızda küçük işletmeler çok ciddi sıkıntı içerisinde, sadece işletmesini ayakta tutma mücadelesi veriyor.

Yeni "Torba Yasa"da borçların yeniden yapılandırılmasında KOBİ'lere ikiye aylık dönemler halinde azami 18 eşit taksit yapılırken, il özel idareleri, belediyeler, bunlara bağlı kuruluşların borçlarını ikiye aylık dönemlerde 36 eşit taksit ödeyecek olması eşitsizliktir. Krizi biz yaratmadık, krizde biz fonksiyon değiliz, damarımızda kriz gezerken bize bir torba yasayla reçete sunuluyor. Biz işin en sonundayız, bunu da takdirlerinize sunuyorum.

Çözüm: Para ekonomisi yerine üretim ekonomisine geçmelidir. KOBİ'ler kapalı kapıları aralayıp içeriye girmelidir. Sadece kapıyı açıp girmek yetmez, başarılı olmak zorundayız. Pes etmek yok. Çalışıp, mücadeleye devam etmeliyiz. Bütün bunların yapılabilmesi için de KOBİ'ler desteklenmelidir.

Alaşımli ve alaşımsız çeliklerde bilimsel anlamda gelişmiş olmamıza rağmen yurtdışına bağımlıyız

ÖZGÜR SAVAŞ ÖZÜDOĞRU

DEMİR VE METAL İŞLERİ SANAYİ MECLİS ÜYESİ



Biz inşaat sektörünün, makine imalat sektörünün ve otomotiv sektörünün alt yüklenicisi, en önemli tedarikçisi konumunda olan komitelerden bir tanesiyiz. Bu anlamda bizlerin rekabetçi olabilmesi için firmaların maliyetlerine de hâkim olması gerekiyor. Ama bildiğiniz gibi, tüm dünyada emtialar Londra Metal Borsasında değerlerini buluyor. Orada metal fiyatları artarken, ülkemizde maalesef güçlü Türk Lirası politikasından dolayı artan metal fiyatlarını ülkemiz fiyatlarına yansıttığımız zaman kendi maliyetlerimizin, kârlılığımızın içerisine yedirerek satış yapmak zorunda kalıyoruz ve bu anlamda ihracatın da önü çok ciddi bir şekilde kesiliyor. Türkiye'de alaşımlı ve alaşımsız çeliklerde Asil Çelik ve Çemtaş'a bağımlıyız. 220 milimetre, yani 22 santimetre çapın dışındaki bütün alaşımlı ve alaşımsız çelikleri Türkiye yurtdışından getirmek zorunda kalıyor. Marka yaratmış birçok makine üreticilerimiz var ama makine üreticileri bu 220 milimetre çapı geçtiğinde o çeliği yurtdışından almak zorunda kalıyorlar. Üstelik Türkiye bu konuda bilimsel anlamda gelişmiş olmasına rağmen bunu yapamıyoruz. Bu anlamda da ciddi bir eksikliğin olduğunu görüyoruz. Transport maliyetleri bizim en büyük sıkıntımız. Biliyorsunuz, ih-

racatçının Demokles'in kılıcı gibi başında bir sürü şey sallanırken, son zamanlarda yakıt zamlarından dolayı, şimdi de akaryakıtla uğraşmak zorundayız. Yakıt maliyetleri neredeyse ihracatçının işi almasındaki engellerden biri olma noktasına geldi.

Biliyorsunuz Basel-II kriterleri hep erteleniyor ama bir şekilde bizlere sıkıntı olarak gelecek. Şimdi Basel-III'e döndü, gelmeden sayıları artıyor. Bir süre sonra bilançolarımıza göre hareket edeceğiz. Çok dramatik bir durum var. Şu an hiç kimse kendini hazırlayamıyor. Çünkü bizler kendi iç bilgilerimizi paylaşmaktan korktuğumuz için birtakım kaygılarla da karşı karşıyayız.

Ankara havaalanı ve metrolar, Ankara ile ilgili temel sorunlar. Her seferinde İstanbul'a git, aktarmayla dön, tekrar Ankara'ya gel, inanılmaz zaman kaybı ve çok ciddi sıkıntılarla karşılaşılıyor. Ulaştırma Bakanımız Odamıza geldiğinde metrolarla ilgili "Biz metroyu üstleniyoruz." demişti. Sözüünü tuttu da biz hala metronun ne zaman başlayacağını bilmiyoruz. Ankaramızla ilgili şu ana kadar aktif herhangi bir hareketi maalesef göremediğimizi üzülerek belirtmek istiyorum.



Kayıtdışılıkla mücadelede devletle beraber bizlere de görev düşüyor

TARIK ARTUKMAÇ

ASO MECLİS BAŞKANI

Başta Yönetim Kurulumuzun Sayın Başkanı olmak üzere kürsüde söz alan bütün arkadaşlar, sanayicilerimizin dertlerini kendi bakış açılarından ya da farklı perspektiflerden ortaya koymaya çalıştılar. Şunu kabul etmemiz lazım ki özellikle kura bağlı olarak acımasız bir dış rekabetle beraber sıkıntılı, zor bir dönem geçiriyoruz. Bu konuda ne çok iyimser ne de çok kötümser olmanın faydası var. Gerçekçi olmamız, beraberinde nasıl çözümler bulabileceğimiz konusunda da fikir jimnastiği yapmamız lazım. Ben bunlardan 3 tanesine kısaca değineceğim.

Bunlardan bir tanesi vergi konusudur. Türkiye’de vergi konusu açıkça tartışılmamakla beraber kanayan bir yara konumdadır. Çünkü Türkiye’de gelir üzerinden alınan vergilerin payı, toplam vergi gelirleri içinde yüzde 30’un altına düşmektedir ki dünyanın gelişmiş veya gelişmekte olan ülkeleriyle karşılaştığımızda tek bir örnek teşkil ediyor.

Bir de vergi adaleti ve tabii bunun getirdiği kayıtdışılık. Biz sanayiciler kayıtdışından yanayız. Kayıtdışılık bizim rakibimizdir, düşmanımızdır. Kayıtdışılıkla mücadele etmek devletle beraber bize de düşer. Ayrıca vicdanımızı sızlatan şeyler var. Şimdi bankaya paranızı yatıracaksınız, 100 milyon lira faiz alacaksınız, yüzde 15 vergi verip çıkacaksınız. Öte taraftan 40-50 kişi çalıştıracaksınız, riskler alacaksınız, üretim yapacaksınız, belediyeyle uğraşacaksınız, bir sürü problemler yaşayacaksınız, sonra yüzde 20’yle başlayan Kurumlar Vergisi vereceksiniz veya ortaklara intikal ettirdiğinizde yüzde 35-40’lara varan bir vergi yükü yaşayacaksınız. Şimdi bu nasıl bir adalet? Böyle bir durumda bir insanın sanayici olması için haklı veya mantıklı bir neden var mı? Onun yerine az evvel konuşmacılardan biri ifade etti, futbolcu olun. Bir tarafta yıllık 1 milyon lira geliriniz olacak, hiç vergi vermeyeceksiniz, diğer tarafta uğraşıp didinip 40-50 bin lira kazanacaksınız, ondan sonra sizden bunu kat kat çıkaracaklar. Bu konuda benim kişisel fikrim, Kurumlar Vergisi’nin 3 kademeli müterakki olmasıdır. Yani Gelir Vergisi’nin ilk dilimi gibi yüzde 15’ten başlamalı, yüzde 15, 20 ve 25 gibi kademelendirmeler yapılmalıdır.

İkinci bir husus, istihdam üzerindeki yükler. Hepimiz söylüyoruz, yani yük yük de neymiş bu yük? 1 Ocak 2011’den itibaren asgari ücret 796 lira 50 kuruştur. Bu 796 lira 50 kuruşun

üzerine siz işveren olarak 171 lira 25 kuruş da işveren işsizlik primi katkı payı verirsiniz, etti 967 küsur. Bir de çalışanın yaklaşık 1 yıllık kıdem tazminatı payını da düşünecek olursanız, demek ki bunun işverene maliyeti benim hesabıma göre 1034 liradır. Peki, bizden 1034 lira çıkıyor da bunun kaç lirası işçiye gidiyor? Bunun neti 570 lira. Böyle bir durumda insanlar ya işçi almaktan mümkün olduğu kadar kaçınırlar veyahut tamamen kayıtdışısına yönelirler. 1000 küsur lira maliyete katlanıp da bunun yarısının işçinin eline geçtiği bir düzen ne ölçüde sağlıklı olabilir. Böyle bir yapıyla ne istihdam sorunu ne de kayıtdışılığa çare bulabilirsiniz. Onun için bu yükün azaltılması lazım. Peki, nasıl azaltacaksınız bu yükü? Evvela bu yükü bir irdeleyelim. İşveren katkısının içerisinde yüzde 2 işsizlik sigorta primi işveren payı var. Şimdi şu soruyu kendime sormadan edemiyorum. Biz çalışana finanse ediyoruz, çalışanın primini veriyoruz, bu yetmedi bir de çalışmaya da mı katkıda bulanacağız; yani hem işçiye hem işsizde böyle bir katkı mı getireceğiz? Bunun hiçbir mantığı yok, bu niye bizden isteniyor anlıyor değilim. Dolayısıyla devletin bir aktarım yapması lazım. Nasıl yaparsınız? Banka faizleri üzerinden yüzde 15 vergi alacağınıza yüzde 17 alın, 18 alın, yüzde 2-3 de fon koyun, bunları bizim üzerimizden kaldırın.

Üçüncü ve önemli bir sorumuz finansman meselesidir. İşletmelerin önemli sorunlarından bir tanesi devamsızlık, yani bu işin istikrarlı olmayışı. Bunun sebebi, kurumsallaşmanın sağlanamayışı, babadan oğula, nesilden nesile geçerken bu devamlılığın sağlanamıyor olması. Bunun içinde de finansman olayının büyük katkısı var. Biz özellikle küçük ve orta ölçekli işletmelerde finansman sorununu çözmek istiyorsak, bu sanayicilerimizin sermaye piyasasından nasıl pay alacakları konusunda bir model geliştirmeliyiz. Burada devletimiz KOSGEB vasıtasıyla veya Kredi Garanti Fonu ile sağa sola bir sürü kaynak dağıtacağına, bunları bir fon çerçevesinde toplayıp, bir sermaye piyasası oluşturursa, bunun için teşvik yoluyla banka sistemi kullanılabilir, kamu bankaları kullanılabilir. Küçük sanayicilerimizin sermaye yapıları düzeltilmiş, borç yapısı daha çok öz kaynağa çevrilmiş olur. Üçüncüsü de devamlılıkları sağlanmış olur. Özellikle devlet adamlarımızın, politikacılarımızın bu konuda daha somut öneriler getirmelerini ve konuları biraz daha detaya inerek değerlendirmeleri gerektiğine inanıyorum.

Siyaset kurumunun görevi, sanayicinin önündeki bütün engelleri kaldırarak üretmesini sağlamaktır



KEMAL KILIÇDAROĞLU
CHP GENEL BAŞKANI

Sayın Başkan, Ankara Sanayi Odasının değerli üyeleri, hepinize en içten selamlarımı, saygılarımı sunuyorum. Aslında kendime göre bir konuşma metni hazırlamıştım. Fakat sizleri dinledikten sonra doğrudan sizlere ve sizlerin beklentilerine uygun olarak benden beklediğiniz yanıtları vermeye karar verdim. Çünkü doğrusu şuydu: Siz söylüyorsunuz, biz dinliyoruz, biz bildiğimizi okumayalım; en azından sizi dinleyelim, biz sizin için ne düşünüyoruz. Sizler sordunuz, bizler de yanıt verelim, tabloyu böyle kuralım.

Tarık Bey benim üstadım, Maliye Bakanlığında uzun yıllar beraber çalıştık. Üstadım olduğu için meslekte benden kıdemli. Ben bürokrasiyi tercih ettim, o özel sektörü

tercih etti. Ama hayatta bir yerde, bu ülkenin çıkarlarında buluşuyor, bu ülkenin ortak çıkarlarını beraber savunabiliyoruz. Ben şimdi siyasetteyim, üstadım siyasetin dışında. Siyasetin dışında derken, fiili siyaseti kastediyorum. Yoksa doğal olarak herkes siyaseti düşünür.

Şimdi Sayın Başkan konuşurken, önce Türk Ticaret Kanunu, Borçlar Kanunu'nun Parlamentodan geçmesi dolayısıyla CHP'nin verdiği katkıya da teşekkür ederiz, dedi.

Genel Başkan olduktan sonra Brüksel'e gittim. Brüksel'de bize söylenen ilk şey şu oldu: "Niçin Cumhuriyet Halk Partisi Avrupa Birliği'ne karşı? Parlamente gelen Avrupa Birliği ile uyum yasalarının tamamını CHP

Klasik, her şeye muhalefet eden bir parti anlayışında değiliz. Bu ülkenin çıkarları için ne gerekiyorsa Cumhuriyet Halk Partisi ona destek verecektir. O tasarımı muhalefet yaptı, iktidar getirdi diye bir anlayış içinde değiliz.

engelliyor." Bir dakika, dedim. Biz hangi yasayı engelledik, bana bir örnek söyler misiniz? "Efendim, Hükümet yetkilileri böyle söylüyor." Kusura bakmayın ama doğruyu söylemiyorlar, dedim. Siz bana çıkıp da siz şu yasayı Avrupa Birliği uyum sürecinde engellediniz dersiniz, ben tamam derim, biz bu yasayı engelledik. Ama böyle bir örnek söyleyemezsiniz bana. Gerçekten de samimi olarak söylüyorum, klasik, her şeye muhalefet eden bir parti anlayışında değiliz. Bu ülkenin çıkarları gerektiyorsa destek vereceğiz. Örneğin Avrupa Birliği uyum yasalarıyla hiç ilgisi olmayan İller Bankası Yasası Parlamento'ya gelecek, ona da destek vereceğiz. Demek ki olay farklı. Olayı bilmenizi isterim. Bu ülkenin çıkarları için ne gerekiyorsa Cumhuriyet Halk Partisi ona destek verecektir. O tasarıyı muhalefet yaptı, iktidar getirdi diye bir anlayış içinde değiliz.

Ayrıca şunu söyleyeyim: Torba yasa dolayısıyla da aynı katkıyı vermeyi beklediğinizi söylediniz. Bakın adına torba yasa diyoruz. Bu, demokrasi ve hukuk açısından utanç verici bir tablodur arkadaşlar. Bir kanunun adı olur, hangi çağdaş ülkede kanuna torba denir? Sadece bizim gibi ülkelerde denir. Böyle bir anlayış olabilir mi? Peki bu kanunun adı ne? Gerçek adını yazsanız 3-4 sayfa tutar. Çünkü 50'nin üstünde kanunda, belki 100'e yakın kanunda değişiklik yapıyor. Sizin Parlamento çoğunluğunuz var, yasa çıkartıyorsanız getirirsiniz. Biz de destek veriyorsak, destekleriz çıkar. Niçin 30, 40, 50, 60, 100 yasayı bir arada getiriyorsunuz? Niçin bir arada çıkartalım? Bakınız Başbakanlığın bir genelgesi vardır, kanun nasıl hazırlanır, yazılıdır. İktidar kendi genelgesi-ne uymaz ve bu size demokrasi olarak sunulur.

Torba yasa, demokrasi ve hukuk açısından utanç verici bir tablodur. Bir kanunun adı olur, hangi çağdaş ülkede kanuna torba denir? Sadece bizim gibi ülkelerde denir. Böyle bir anlayış olabilir mi? Başbakanlığın bir genelgesi vardır, kanun nasıl hazırlanır yazılıdır.

Başka? Bu torba kanunun maddelerinin bir kısmı Plan Bütçe Komisyonunu, bir kısmı Çalışma Sosyal Güvenlik Aile Komisyonunu, bir kısmı İmar Komisyonunu, bir kısmı Adalet Komisyonunu ilgilendirir. Ama burada sadece Plan Bütçe Komisyonunda görüşülür, deniyor. Diğer komisyonlar hiç önemli değil. Önemli değilse biz o komisyonları niye kurduk? Bunlar bizim hukuk açısından, demokrasi açısından rahatsız olduğumuz düzenlemeler. Af çıkartıyorsunuz, güzel, itiraz eden var mı? Yok. Kaç madde bu aflu ilgili? 21 madde, bilemediniz 22 madde. Getirin 3 günde çıkaralım, 1 günde çıkaralım, 1 saatte çıkaralım. 550 milletvekilinden itiraz eden yok. Hayır efendim, 21 maddeyi getiremeyiz. Ne olacak? Arkasına 216 madde daha ilave edelim. Bu fırsatçılık değil mi arkadaşlar? 216 maddeye hiç itiraz etmeyin diyorlar. İş dünyası bu kanunu bekliyor. Yok canım! İş dünyasının beklediği bu kanun içinde bilemediniz 30 maddedir, diğerleri AKP'nin beklediği maddelerdir. Devletle nasıl kadrolaşacağım, bir yerleri nasıl ele geçireceğim diye bekliyor. Arkadaşlar bu olmaz, ahlaki değil. Böyle bir an-

layışta hukuk ahlakı olmaz. 2002-2011 yılları arasında 4 kez af çıkardı. Allah aşkına bir ülkede af kanunu niye çıkarılır? Ekonomi çalışıyorsa, üreten ürettiği değerini karşılığını alıyorsa, çiftçi ürettiği malını satıyorsa, sonbaharda düğün derneğini yapıyorsa, ailesi mutluysa, esnaf alışveriş yapıyorsa, durumu iyiye, niye gidip ben vergi ödemem der? Demek ki siz ekonomiyi iyi yönetmiyorsunuz. Ekonomiyi iyi yönetmediğiniz için de 4 kez af kanunu çıkarmak zorunda kaldınız. Hadi 1 sefer kriz oldu. Af kanunu ne zaman çıkar? O krizin ortasında çıkması lazım. Batan battı, şimdi çıkarıyorsunuz; bu da işin bir başka garip tarafı, üzerinde düşünülmesi gereken bir taraftır. Grup Başkan Vekiliyken bana bir gazeteci arkadaşım, "Avrupa'da da af kanunları bu kadar sık çıkıyor mu?" diye sordu. "Af kanunları çıkıp çıkmadığına dair herhalde 100 yıllık geçmişine bir bakmamız lazım" dedim. Bizim kadar Avrupa Birliği'nde af kanunu çıkaran başka bir ülke yoktur. Çünkü biz ekonomiyi sağlıklı yönetmiyoruz, bu gerçeği bilelim.

Efendim, işsizliğimiz var. Doğrudur, işsizlik çözümlenmelidir. Peki, nasıl çözülür? Sayın Başbakanın, "Her işveren 1 işçiyi istihdam ederse işsizlik sorunu çözülür" diye anlatımları da burada dile getirildi. Olmadı, bu ekonominin kuralına aykırı arkadaşlar, kurala aykırı öneri olur mu? Olmaz, çalışmadı. Bu öneriyi getiren kişinin ekonomi bilmediğini kabul edeceğiz. Ekonomik hayattan bağlantısı kopmuş demektir. Bir işverene siz işçi alın veya almayın diye yasa çıkaramazsınız, yasak getiremezsiniz. Ne yaparsınız? Teşvik getirirsiniz. Teşvik lehine ise kullanır, lehine değilse zaten istesenez de yapamaz. Çünkü o, kâr mantığıyla çalışır, yaşamak zorundadır, ayakta durmak zorundadır, rekabet etmek zorundadır, bilimi, teknolojiyi izlemek zorundadır. Dünya fiyatları nereye gidiyor bakmak zorundadır. Başbakan işçi al, dedi diye işçi alırsa yarın zarar ederse ne olacak? İşveren bunları düşünür. Siz yasak getirip eleman almayın deseniz bile, ihtiyacı varsa gene alacaktır o, mecburen alacaktır. Dolayısıyla, işsizlik sorunu çözümünün altın kuralı vardır: Ekonominin üretmesi lazım, kural budur. Yok efendim teşvikti, şuydu buydu, hepsi olabilir ama bu işin altın kuralı, üretten Türkiye modelinde yatar.

Türkiye üretiyor mu, üreten Türkiye stratejisini biz kabul ettik mi, benimsedik mi? Eğer bir Başbakan çıkıp Türkiye Ortadoğu'nun hipermarketi olacaktır, derse kusura bakmayın bu olmaz, pazar olursunuz. Üretmesi lazım Türkiye'nin, üretecek. Bir ülke nasıl güçlü olur, uluslararası alanda nasıl saygınlığı olur? Ürettiği mallarla olur, reel ekonomisiyle olur. Malınızı üretiyor, markanızı dünyada kabul ettiriyorsanız olur. Kabul ettiren markalar, kabul ettiren sanayicilerimiz var. Onların başımızın üstünde yeri var, onlar bu işi götürüyorlar.

Türkiye nasıl üretir, asıl sorun o. Üreten Türkiye demek kolay ama nasıl üretecek, sorun burada. Şimdi nasıl üre-

tecek? Para ve maliye politikaları bu işin püf noktalarıdır arkadaşlar. Merkez Bankası Kanunu'nun bir maddesi var, Merkez Bankasının görevleri diye yazar. Orada bir paragraf var, der ki: "Üretim ve istihdamı gözeterek, hükümetin üretim ve istihdam politikalarını gözeterek fiyat istikrarını sağlamak." Bakın fiyat istikrarını sağlamak demiyor sadece, hükümetin üretim ve istihdam politikalarını gözeterek fiyat istikrarını sağlar, diyor. Peki, Hükümetin üretim ve istihdam politikalarını biliyor muyuz? Hayır. Bilmediğimiz için, Merkez Bankası da bilmediği için sadece fiyat istikrarıyla uğraşıyorlar.

Nedir ve nasıl olması lazım para politikasının? Bu işin püf noktası da Türk Lirası'nın kararında olması lazım. Yerde ve yeterli ağırlıkta olması lazım. Efendim, bir Başbakan çıkıp benim param çok değerlidir diye övünüyorsa, kusura bakmayın, bilin ki o Başbakan ekonomiyi bilmiyor. Çok fazla dolarımız var Merkez Bankasında, kıyamet kadar, stoklar doldu; güzel. Çok fazla dolar ne demektir biliyor musunuz? Amerika Birleşik Devletleri'ne açılmış sıfır faizli kredi demektir, onun parasını kullanıyorsunuz. Ben gerçekten de bir toplantıda Başbakana sormak isterdim. Biz bu kadar akıllıyız, paramız çok değerli, bu Amerikalılar aptal mı? Amerikan Merkez Bankası 600 milyar dolar para bastı ve dünyaya gönderdi. 600 milyar doları, doların değerini düşüreyim diye bastı. Niçin? Kendi krizini dünyaya ihraç etmek istedi. Biz o krizi yaşadık. Paramızın değerini yüksek tuttuk, övündük. Bizim, "her tuttuğün altın olsun" diye güzel bir atasözümüz vardır, atasözü değil de bir deyim diyelim. Her tuttuğumuz altın olursa herkesi öldürür, sonunda biz de ölürüz. "Türk Lirası çok değerli olsun." Olsun, buyurun ihracat yapın, çok değerli olsun; buyurun üretimi satın, çok değerli olsun, yetmiyor. Türk Lirası kararında olacak ve Türkiye sanayisi ihracata kilitlenecek, ihracat

Bir ülkede af kanunu niye çıkarılır? Ekonomi çalışıyorsa, üreten ürettiği değer karşılığını alıyorsa, çiftçi ürettiği malını satıyorsa, sonbaharda düğün derneğini yapıyorsa, ailesi mutluydu, esnaf alışveriş yapıyorsa, durumu iyiyse, niye gidip ben vergi ödemem der? Avrupa Birliği'nde bizim kadar af kanunu çıkaran başka bir ülke yoktur. Çünkü biz ekonomiyi sağlıklı yönetmiyoruz, bu gerçeği bilelim.



İşsizlik çözülmelidir. Sayın Başbakanın, "Her işveren 1 işçiyi istihdam ederse işsizlik sorunu çözülür" diye anlatımları da burada dile getirildi. Olmadı, bu ekonominin kuralına aykırı, kurala aykırı öneri olur mu? Bu öneriyi getiren kişinin ekonomi bilmediğini kabul edeceğiz. Ekonomik hayattan bağlantısı kopmuş demektir. Bir işverene siz işçi alın veya almayın diye yasa çıkaramazsınız, yasak getiremezsiniz. Teşvik getirirsiniz. Teşvik lehine ise kullanır, lehine değilse zaten istesenez de yapamaz.

yapacağız. Her bakan gelir konuşur, ihracatımız şöyle, ihracatımız böyle. Sanki bu ülkede hiç ithalat yok arkadaşlar. Arkadaşların bazıları söylediler, Sayın Başkan da kendi sunuşunda ifade etti, "ara malı ithalatı". Değerli arkadaşlar, siz otomotivde net ithalatçı konuma düştüğümüzü biliyor musunuz? Ara malı otomotiv yan sanayinde net ithalatçı konumuna düştük. Tekstil sektöründe net ithalatçı konumuna düştük. Sayın Başbakan 2023 hedefini açıklıyor, bakın gene çok komik bir şey; efendim, 2023'te 500 milyar dolar ihracat yapacağız, eyvallah başımızın üstüne. Dış ticaret hacmimiz 1 trilyon dolar olacak. Bu ne demektir? 500 milyar dolar ithalat, 500 milyar dolar ihracat, toplam hacim 1 trilyon. Hiç açık olmayacak, hepsi dengeli gidecek. Böyle bir hedefi sunan dünyada başka bir başbakan var mı? Madem sizin bu yeteneğiniz var, niye cari açık 8 senedir böyle gidiyor, yeteneğinizi kullanın. Hedef gösterip o hedefe

toplumu kilitlemek güzel bir şey ama hedefin sağlıklı olması lazım. Kamu kurumları arasında strateji belgesi açıklandı, sanayi envanteri olmayan bir ülkenin hangi strateji belgesini açıklıyorsunuz? Önce bir sanayi envanteriniz olması lazım. Bu ülkede ne üretiliyor? Sanayi envanteriniz olacak ki ortaya çıkacaksınız, 2023'ün hedefini koyacaksınız. Envanteriniz yok, ortaya sanayi hedefi koyuyorsunuz. Kamu kuruluşları arasında, Maliye, Hazine, Merkez Bankası, BDDK arasında görüş birliği var mı? Yok, herkes ayrı telden çalışıyor. Bir sefer Hazineye bakın arkadaşlar. BDDK ayrıldı, sadece borç yönetimini yapıyor. Maliye Bakanlığına bakın, bir Gelir İdaresi var. Bütçe Genel Müdürlüğü bütçe rakamlarına artık ben bir şey söylemeyeyim! Orta vadeli mali plan, dediler. Normal zamanında değil, çok sonra açıklandı. Bütçeyle ilgili kamu kuruluşlarına normalde Temmuz ayında hazırlık çalışması diye yazı gönderirler. Bunlar bütçe hazırlan-

masına 15 gün kala gönderdiler. Ne bütçesi arkadaşlar, hangi rakamlar? Sağlıklı bir ekonomi yönetimimiz yok, sağlıklı bir ekonomi planımız yok, sağlıklı bir ekonomi öngörümüz yok, bunları yapmak zorundayız. Türkiye'nin işgücü, bürokratik yapısı buna müsait. Müsait olmayan siyasal yapısı arkadaşlar. Şikâyet ettiniz, bazı arkadaşlarımız maliyetlerden şikâyet etti. Türk Lirası'nı böyle değerli tutarsanız zaten maliyet artar. Maliyeti düşürmek için ne yapacaksınız? İçeride üretelim değil, dışarıda üretilip Türkiye'ye daha ucuza getirileni alacaksınız; bu işin başka türlü yolu yok, ayakta durmanızın başka şansı da yok zaten. Sizin önünüzde elektrik maliyetleri, enerji maliyetleri gibi ciddi bir tehlike var arkadaşlar.

Rusya'yla 20 milyar dolara nükleer santral sözleşmesi yapıldı. Ben merak ediyorum, kilovat saati kaçta geliyor? 13,5 cente. Bütün sanayici kardeşlerimden istirham ediyorum. Uluslararası Enerji Ajansının internet sitesine girsinler. Nükleer santrali olan ülkelerde nükleer santraldeki enerji kilovat/saat başına kaçta alınıyor, bir bakınlar Allah aşkına. 2-3 misli fark görecekler. Biz bunu yeteri kadar sorguladık mı? Hayır. Niye sorgulamıyoruz? Bu maliyetler size yansiyacak arkadaşlar, size yansımaları Türkiye'ye yansımaları demektir, Türkiye'ye yansımaları Türkiye'nin 2023 hedeflerine ulaşamayacağını gösterecektir. Siyaset kurumunun görevi nedir? Siyaset kurumunun görevi, sanayicinin önündeki bütün engelleri kaldırarak onun üretmesini sağlamak, onun uluslararası piyasada hakça, eşit koşullarda rekabet etmesinin önünü açmaktır. Biz, siz nasıl rekabet edemezsiniz diye bütün onların altyapısını oluşturuyoruz. Kim itiraz etti buna? Biz itiraz ettik. Hemen dediler ki, siz nükleer santrale karşısınız. Arkadaşlar, biz nükleer santrale karşı değiliz. Nükleer teknolojinin bu ülkeye gelmesini istiyorum.

Ama bana şunun hesabını Hükümetten bir Allah'ın kulu çıkıp söylesin: Türkiye'de Rusya'nın imal edeceği nükleer santralin benzerini Rusya niye kendi ülkesinde yarı fiyatına üretiyor, yarı fiyatına kuruyor? Bir Allah'ın kulu çıkıp söylesin. Biz enayi miyiz, bizim toplum enayi mi? Bunu sorgulamak zorundayız. Biliyorum medya bizim istediğimiz boyutta bizim haberleri vermeyebilir. Biliyorum medya büyük baskı altındadır, biliyorum konuşanlar cezalandırılıyor bu ülkede. Biliyorum siz de konuşsanız iki tane maliye memuru gelecek size dünyanın cezasını kesecektir. Ama artık korkmayacağız, başka seçeneğimiz yok. Daha yürekli olacağız, beraber bu ülkeyi kalkındıracağız. İstanbul Sanayi Odasında bir sanayici arkadaş "Sayın Genel Başkan, siz sanayiciyi bir cümlede nasıl tanımlarsınız?" diye sordu. Gayet basit, dedim. Sanayici, bu ülkenin kamu görevlisidir, ekonominin kamu görevlisidir. Sanayici kendisi için çalışmaz ki sanayici onu aşmıştır artık. Sanayici ülkesi için çalışır, ülkesi için üretim yapar. Ayakta kalmak için teknolojiyi, bilimi izlemek zorundadır. Uluslararası alanda rekabet etmek için dünyayı bilmek zorundadır. Sanayici yerinde duramaz, durursa batar. Sürekli yenilikleri takip etmek, geliştirmek ve bunları izlemek zorundadır, sanayici budur. Artık sanayici bir ekonominin kamu görevlisidir. Yani herhangi bir kamu görevlisinden farkı yoktur. Hatta o kamu görevlisinden daha ciddi riskler alır sanayici, bütün riskler onun üstündedir. O, risklere karşı ayakta duruyor, mücadelesini ediyor.

Üstadım vergiyle ve diğer konularla ilgili güzel bir şey söyledi. İki masa, sandalye atın dünyanın parasını kazanıyorsunuz, diye. Faik Bey'e dedim ki "Faik Bey Allah aşkına bir hesap yap. 1 milyon dolar para getiren bir adam Türkiye'ye sıcak para getirdi. İki ayda ne kazanıyor bu?"

Üreten Türkiye demek kolay ama nasıl üretecek sorun burada. Para ve maliye politikaları bu işin püf noktalarıdır. Merkez Bankası Kanunu'nun bir maddesi var, orada bir paragraf var, der ki; "Üretim ve istihdamı gözeterek, hükümetin üretim ve istihdam politikalarını gözeterek fiyat istikrarını sağlamak." Biz Hükümetin üretim ve istihdam politikalarını biliyor muyuz? Hayır. Bilmediğimiz için, Merkez Bankası da bilmediği için sadece fiyat istikrarıyla uğraşıyorlar.

Türk Lirası'nın kararında, yerinde ve yeterli ağırlıkta olması lazım. Bizim "her tuttuğın altın olsun" diye güzel bir deyimimiz var. Her tuttuğumuz altın olursa, herkesi öldürür, sonunda biz de ölürüz. "Türk Lirası çok değerli olsun." Olsun, buyurun ihracat yapın, buyurun üretimi satın çok değerli olsun, yetmiyor. Türk Lirası kararında olacak ve Türkiye sanayisi ihracata kilitlenecek.

1 milyon dolar para getiriyorsunuz, 2 ayda kemiksiz 60 bin dolar para kazanıyorsunuz. Şimdi içinizde kim 1 milyon dolara karşı 2 ayda 60 bin dolar para kazanıyor? Sıcak para bize geldi diye seviniyoruz. Sevinen ülke yok, biz seviniyoruz, biz soyuluyoruz aynı zamanda. Sıcak paraya karşı şimdi ağır ağır önlemler alınıyor. Geçmiş olsun. Türkiye'nin daha dikkatli, daha dinamik bir ekonomik anlayışa ihtiyacı var. Amerika'da riskin geleceğini, krizin doğacağını herkes biliyordu, herkes önlem aldı. Biz sonradan önlem aldık. Kredi Garanti Fonu'nu niye zamanında kurmadık, önümüzde engel mi vardı, birisi çıkıp Kredi Garanti Fonu'nu kurarsanız zarar edersiniz mi, dedi? Hayır, Cumhuriyet Halk Partisi önerdi, o yüzden zamanında yapılmadı. Zamanı gelince de "sizin önerileriniz nelerdir?" diyorlar.

Vergi, çok önemli bir konu. İstihdam üzerindeki vergi yükü çok ağır. Biz hesabımızı, kitabımızı yaptık. İstihdam üzerindeki vergiyi düşüreceğiz, sigorta primini değil. Sigorta primi duracak ama istihdam üzerindeki vergi yükünü sembolik bir rakama indireceğiz, bunda kararlıyız. Ağırlığa baktık, bütçe içinde o kadar ciddi bir ağırlığı da yok bu işin arkadaşlar. Devlet ve kamu işletmeleri açısından bir cepten alıyorsunuz diğer cebe koyuyorsunuz. Özel sektördeki ağırlığı da zaten belli. Onun getireceği yarar, vazgeçtiğiniz vergiden daha yüksek oluyor. Diyoruz ya, üreten Türkiye. Türkiye'nin üretmesi için makro politikaların, para politikalarının, maliye politikalarının üretime endekslenmesi, üretimin teşvik edilmesi lazım. O yüzden sembolik bir rakama indireceğiz.

Bir arkadaşımız ara eleman sıkıntısından bahsetti, doğrudur. Gittiğimiz her yerde ara eleman sıkıntısı çekiliyor. Bizim projemiz var, her organize sanayi bölgesinde yatılı meslek lisesi kuracağız. Çocuk gelecek, anne ba-

baya yük olmayacak. Orada okuyacak, üçüncü sınıftan itibaren de kendi branşıyla ilgili fabrikada gidip stajını görecektir. İşveren onu bakalım bu nasıl yetişmiş, iyi midir, becerikli midir diye görecektir. Mezun olduğu zaman da yeteneğine güveniyorsa onu istihdam edecek; bu bizim projemizdir. 1-2 sanayi bölgesinde var ama bunu Türkiye'deki bütün organize sanayi bölgelerinde hayata geçireceğiz.

TRT payı konusuna gelince, niye TRT için pay alınır ve bunun faturası niye sanayiciye getirilir, ödetilir? Bakın acil eylem planına, "TRT payı kaldırılacaktır" der; 8 senedir kaldırılmadı. Her seferinde Plan Bütçe Komisyonunda arkadaşlar sorarlar; sizin acil eylem planınız var, siz kaldıracaktınız, niye kaldırmıyorsunuz? Özel televizyonlara siz özel bir şey yapıyor musunuz? Hayır. TRT de ayağı üzerinde dursun. Yani TRT'nin görevi kaynak savurganlığı mıdır? Hayır. TRT'nin hesapları doğru dürüst inceleniyor mu? Hayır. TRT gerçekten de verimli çalışan bir kurum mu? Hayır. O zaman ben TRT'yi niye destekleyeyim. Bu ülkenin sanayicisine, uluslararası alanda rekabet etmesi gereken sanayicisine niye TRT için ayrıca bir yük getirir onun boynuna yıkarsınız bunu, bu doğru değil.

Mevduat teşvik edilmeli diye yine Sayın Başkan Özdebir'in söylediği vergi açısından güzel bir öneri var. Bizim en ciddi sorunumuz iç tasarrufların yetersizliğidir. İç tasarrufları yeterli hale getirmemiz için vergi politikasını buna uygun hale getirmemiz lazım. 3 yıl vadeli mi yatırıyorsunuz? Faiz oranını gerekirse 3 yıl için yükseltirsiniz, vergiyi de düşürürsünüz. Kişiler daha uzun süre bankalarda paralarını tutarlar ki sanayici bankalardan daha uzun vadeli, daha düşük faizle kredi alabilsin, bunu yapmamız lazım. Vergi politikası bu açıdan çok önemli.



Sayın Başbakan 2023 hedefini açıklıyor, 2023'te 500 milyar dolar ihracat yapacağız, dış ticaret hacmimiz 1 trilyon dolar olacak. Bu ne demektir? Hiç açık olmayacak, hepsi dengeli gidecek. Böyle bir hedefi sunan dünyada başka bir başbakan var mı? Hedef gösterip o hedefe toplumu kilitlemek güzel ama hedefin sağlıklı olması lazım. Türkiye'nin işgücü yapısı da bürokratik yapısı da buna müsait. Müsait olmayan, siyasal yapısıdır.

Ama bizim para ve vergi politikaları arasında sağlıklı bir uyum yok. Çünkü para politikalarını, vergi politikalarını başkaları belirliyor. Hükümetin önüne koyuyorlar, Hükümet bunları düşünmeden kim ne getirirse Meclisten geçiriyor. Sonunda bunun faturası bu ülkedeki sanayiye çıkıyor.

Efendim, bir başka önemli konu daha var. Üreten ekonomi dedik. Üreten ekonomi, istihdam yaratan ekonomi demektir aynı zamanda. Ankara'da fuar alanımız yok diye eleştiriler geldi. Bizim yeni Ankara İl Başkanımız bana getirdi; çok eski, 20 yıl önce şehir planı yapılmış, sosyal demokrat bir belediye başkanının olduğu dönemde yapılmış. Orada teknopark var, fuar alanları var, konaklama tesisleri var, hepsi var. 20 yıl önce düşünülmüş bunlar ama yapılmıyor. Bunun yapılabilmesi için kenti yöneten kişide kent kültürünün, bir vizyonun olması lazım. Ana kentler birbiriyle yarışan kentlerdir.

Yani Türkiye'deki bir ana kent ya da bir İstanbul ya da bir Ankara, bir Paris'le, bir Münih'le, bir Bonn'la yarışmak zorundadır, bir Tokyo'yla yarışmak zorundadır. İzlemek zorundadır, "orada bu var, benim ana kentimde niye bu yok" diyebilmelidir. Artık ana kentler dünyada rekabet halindedir. Paris Belediye Başkanı, Başbakan'dan daha etkili bir kişidir. Çünkü oraya yılda eğer 20 milyon turist taşıyorsa; sadece bir Paris'e 30 milyon turist taşıyorsa demek ki burada önemli bir işlev görüyor. Almanya'nın neredeyse her kenti bir fuarlar kenti haline dönüşüyor- sa demek ki orada bir şeyler var, siz yapmıyorsunuz. Engel olan ne? Siz çıkıp fuar alanı yapmayın, yaparsanız kötü olur diye düşünen bir işadamı, bir sanayici, bir bilim insanı, bir politikacı duydunuz mu? Hayır. Bunu yapabilmesi için insanda yetenek ve geleceği görme kabiliyetinin olması lazım. Yok. Olmadığı içindir ki biz bu alanda adım atamıyoruz.

Metro bitmiyor. Ben İstanbul Anakent Belediye Başkanı adayırken gittim, bilim insanlarıyla konuştum. “Arkadaşlar, biz 1 yılda kaç kilometre metro yapabiliriz?” “Bugünkü teknolojiyle, imkanlarımızla 1 yılda 100 kilometre metro yapmak mümkün” dediler. Dedim ki “100 demeyelim, biz 80 diyelim, seçilirse yerine getirmiş olalım.” Yok arkadaşlar, metroların başlangıç tarihine bakın, hala bitmiyor. Bitmediği bilindiği içindir ki Ulaştırma Bakanı artık ben bunu yapayım, dedi. Onu yapabilmesi için de kaynak sorununu çözmesi lazım. Yapamıyorlar, birimiz çıkıp yahu arkadaşlar bu niye yapılmıyor diyemiyoruz. Sorgulamıyoruz, hayatı sorgulamıyoruz. Yapmayan insanı yeniden seçerek âdeta ödüllendiriyoruz. Metroyu bitirmiyorsun, şunu yapmıyorsun bunu yapmıyorsun, kenti kent kültürüyle tanıştırmıyorsun, kentli olmanın avantajını kentliye sunmuyorsun. Sonra böyle bir tablo ortaya çıkıyor.

Ankara memur kentiydi, sanayi kenti oldu. Sayın Başkanın söylediği doğru bir şey. Ama o sanayi kenti bizim arzu ettiğimiz oranda büyümedi. Ankara sanayi kenti, aynı zamanda bir üniversite kenti. 18 üniversitesi var, Türkiye’nin değil, dünyanın en saygın üniversiteleri Ankara’da. Bilimle, ileri bilim alanında yaptıkları gelişmelerle önemli adımlar atıyorlar. Sadece Türkiye’de değil dünyada önemli adımlar atıyorlar. Bunların teknolojiyle, işadamlarıyla, sanayicilerle buluşması lazım ki biz daha ciddi bir noktaya gelelim. Ankara için sorunlar söylendi, güzel. Torba Yasa bir an önce çıksın diyorsunuz. Ankara’nın içi de bir an önce boşaltılacak. BDDK’sı gidiyor, Sermaye Piyasası Kurulu gidiyor, hepsi gidiyor. Merkez Bankası’nı da götürmek için uğraşıyorlar da biz ısrar ettik. Eğer bunu koyarsanız bakın çok ciddi engelleriz, dedik. “Hadi

şimdilik Merkez Bankası kalsın” dediler. Ne yapacaksınız siz? Niye Ankara’nın dışına çıkıyor ben onu merak ediyorum. Bugün girin internet sitesine, Amerika’daki herhangi bir yere birkaç saniyede ulaşıyorsunuz. “Merkez Bankası Başkanı da oraya niye gidelim” diyor. Zaten istediğimiz zaman gideriz, onlar gelirler. Telefonda konuşuyoruz, görüntülü var, konferans yapabiliyoruz, tartışmalar yapabiliyoruz. Bugüne kadar ekonominin önünde bir engel çıktı mı acaba, bu finansı düzenleyen kuruluşlar Ankara’dadır diye bir engel çıktı mı? Siz bir Anakent Belediye Başkanının bunlar benim elimden gitmesin diye bir söylem geliştirdiğini duydunuz mu? Yok. Böyle bir anlayış olmaz.

Bir arkadaşım dedi ki “Yargı da Türkiye’nin gündeminde dir.” Heykelden yargıya geldi. Heykele bir şey demiyorum, şunun için demiyorum: Kent kültürü olmayan bir insanın, sanat kültürü olmayan bir insanın, sanatı içselleştirmemiş olan bir insanın, bir anlayışın sanata saygı duymasını beklememiz doğru değil. Ayıp olan ne? Ayıp olan onların sanat konusunda konuşmalarıdır arkadaşlar. Sanat eserini beğeniriz beğenmeyiz. Sizin de burada galeriler olabilir. Bakarsınız ressamların yaptığı tablolara, bazılarını beğenirsiniz bazılarını hiç beğenmezsiniz ama saygı duyarsınız, o bir sanat eseridir. Bir ülkenin Başbakanı “Ben o heykeli yıkacağım” diyor. Yıksın. Dünyada bir sanat eserini yıkan Başbakan olarak tarihe geçer. Türkiye’de değil, dünyada tarihe geçer. Böyle bir anlayış olabilir mi arkadaşlar? Şimdi değerli arkadaşlar, bunlar gündemi saptırmak olarak da değerlendirilebilir. Ama önümüzde ciddi bir sorun var, yargı sorunu var. Yargı bozulursa her şey bozulur. Yargı bozulursa tuz kokar arkadaşlar, tuzun koktuğu yerde de demokrasi ve özgür-

Sıcak paraya karşı şimdi ağır ağır önlemler alınıyor. Geçmiş olsun. Amerika’da riskin geleceğini, krizin doğacağını herkes biliyordu, herkes önlem aldı. Biz sonradan önlem aldık. Kredi Garanti Fonu’nu niye zamanında kurmadık, önümüzde engel mi vardı, birisi çıkıp Kredi Garanti Fonu’nu kurarsanız zarar edersiniz mi dedi? Hayır, Cumhuriyet Halk Partisi önerdi, o yüzden zamanında yapılmadı. Zamanı gelince de “Sizin önerileriniz nelerdir” diyorlar.

*Türkiye'nin üretmesi için makro politikaların, para politikalarının, maliye politikalarının
üretme endekslenmesi lazım.*

lük olmaz. Yargının reforma ihtiyacı var mı? Elbette var. Peki, bu tasarılar yargıda reform amacıyla mı geliyor? Hayır. Yargıyı siyasallaştırmak ve ele geçirmek amacıyla geliyor, yanlış buradan başlıyor. Yargının bozulduğu ortamda herkes kaybeder. Yargının bozulduğu ortamda karar mahkemede değil, duruşmada değil, karar başka odalarda, siyasi kulislere alınır, yargıya da onaylatılır. Bu çok tehlikelidir. Yargının tarafsızlığının ve bağımsızlığının korunması lazım. Bu, "yargı kararları hiç eleştirilmiyor" anlamına gelmesin sakın, elbette eleştirilir. Demokrasilerde her şey eleştirilir, yargı kararları da eleştirilir. Niye eleştirilir? Yargının tarafsızlığını ve bağımsızlığını korumak için eleştirilir. Ama yargı siyasallaşırsa hepimiz kaybederiz. Benim gözlemim ve düşünceme göre yargının bozulması Türkiye'de, Cumhuriyet tarihi boyunca karşılaştığımız en ciddi tehlikelerden birisidir. Eğer bozulursa -kusura bakmayın- yargıyı, adaleti başka kanallarda, başka yerlerde ararsınız. Toplum başka yerlere kaymış olur.

Efendim, bir başka şey daha, o da önemli, onu da kısaca hemen ifade edip sözlerimi bitireceğim. Biz düşünce olarak Gelir ve Kurumlar Vergisi'nin ayrı ayrı uygulamaya konmasını istemiyoruz. Tek bir Gelir Vergisi Kanunu olmalı, kurumlar da ona tabi olmalı. Kâr dağıtıldı, ayrıca vergiyle değil. Bu proje benim şahsi projem değil, onu da söyleyeyim. Rahmetli Vural Arkan Maliye Bakanlığı yaparken o dönem ben Maliye Bakanlığında bürokrattım ve bu konuda bir çalışma da yapıldı. Hazırlık var, Maliye Bakanlığı arşivinde bu projeler de var. Vergi yükünü, vergiyi işverenin ödeyebileceği doza çekmeniz lazım. Faizleri bu bağlamda yeniden düşürmeniz lazım, vergi politikasının üreten ekonomiyi destekler bir niteliğe kavuşması lazım.

Siz muhasebeydi, maliyenin denetimiydi, vergiciler geldi diye kaygı çekiyorsunuz; masa, sandalye atan adam iş-

çisi, açıcısı yok, kıdem tazminatı, grevi, toplu sözleşmesi yok, elektrik pahalıydı diye bir derdi yok. Hiç vergi vermeden 60 bin dolar para kazanıyor. O zaman sanayici niye üretsin, sanayici hangi gerekçeyle üretecek? Siz onu küstürüyorsunuz, hayata küstürüyorsunuz. Vergi politikasını tersine çevirmemiz lazım.

Dünyada benzer uygulamalar yok mu? Var tabii. Kriz bizim için mi oldu sadece? Hayır. Bakın Brezilya'ya, bakın Arjantin'e, yükselen ekonomilere bakın, bize de bakın biz de o gruptayız. O grupların hep en sonunda yer alırız. İşsizlik açısından yukarıda, kalkınma açısından en aşağıda yer alırız. Bütün sanayici kardeşlerimden bir dileğim daha var. 1923-2002 kalkınma hızına bakın. 2002-2011 kalkınma hızına bakın. Daha gerideyiz. O dönemde dünya savaşları oldu, Kıbrıs oldu, ambargolar oldu, krizler oldu, devalüasyonlar oldu. Alın ortalamasını, büyüme hızı şimdikinden daha yüksek. Ama bize öyle bir tablo sunuluyor ki sanki Türkiye çağ atlıyor. Yok öyle bir şey. Siz kendi hayatınızdan gözleyin, göreceksiniz bunu.

Kurumsallaşma elbette çok önemli. Sayın üstadım, bir ülkede kurumlar tarihsel derinlik kazandıklarında, uzun yıllardır faaliyet gösterdiklerinde kurumsallaşırlar, kalıcı olurlar ve markalaşırlar, bu çok önemli. Ama Ankara sanayisi çok genç ve dinamik. Savunma sanayinin burada çok önemli başarılar elde ettiğini de biliyorum. Özellikle Ostim'de KOBİ'ler harikalar yaratıyorlar. Desteklemek lazım. Bunu sadece Türkiye'de değil, bu başarıyı dünyaya taşımamız, dünyaya götürmemiz lazım.

Değerli arkadaşlar, kısaca bir şey daha ifade edeyim, o da bana göre çok önemli. Üniversite yapılarının da üretime dönük bir çerçeveye oturtulması lazım. İrlanda örneğini biliyorum. İrlanda'ya yabancı sermaye geliyor, daha doğrusu İrlandalılar gidiyorlar, dünyanın en büyük ilaç firmalarına diyorlar ki "Gelip bizim ülkemize yatırım



Önümüzde ciddi bir yargı sorunu var. Yargı bozulursa her şey bozulur. Yargı bozulursa tuz kokar arkadaşlar, tuzun koktuğu yerde de demokrasi ve özgürlük olmaz. Yargının bozulduğu ortamda herkes kaybeder. Yargının bozulduğu ortamda karar mahkemede değil, duruşmada değil, karar başka odalarda, siyasi kulislere alınır yargıya da onaylatılır. Benim gözlemim ve düşünceme göre yargının bozulması Türkiye’de, Cumhuriyet tarihi boyunca karşılaştığımız en ciddi tehlikelerden birisidir.

yapın.” Yatırım yapacağız, diyorlar. Ama sizin üniversiteleriniz, bizim aradığımız elemanları almaya müsait değil. Kimya, fizik, matematik alanlarında sizin mutlaka üniversiteleri yeniden yapılandırmanız lazım ve buna razı oluyorlar. Dünyanın en büyük 20 ilaç firması pek çok tartışma, pek çok daha olanak sağlıyor ve geliyorlar İrlanda’ya yatırım yapıyorlar. Kurumlar Vergisi oranını yüzde 10’a indiriyorlar, sonra Avrupa Birliği yüzde 20’ye çıkartıyor, bu çerçevede gidiyor. Geçtiğimiz günlerde Sayın Babacan ilginç bir açıklama yaptı. Dedi ki: “Biz Gelir Vergisi alamadığımız için akaryakıtta bu kadar yükleniyoruz.” Bu bir itiraftır arkadaşlar. 8 yıldır ülkeyi yöneteceksiniz, vergi alamadığınız için kayıtdışı ekonomiyi biliyorsunuz, çok ciddi bir olaydır kayıtdışı ekonomi, en fazla sanayiciyi vurur ama hiçbir önlem yok, niye önlem yok, hangi gerekçeyle önlem yok? Bunların hepsinin

düşünülmesi lazım. Tabii bu olmadığı için ne oluyor? Her benzin istasyonu bir vergi dairesine dönüşüyor. Vergi dairelerini kapatın -bir dönem onu bir üstadım söylemişti- daha fazla vergi toplarsınız. Kamyon şoförlerine sorun, hepsi depolarında yağ yakıyorlar, motorin değil. Hepsi biliyor bunu, başka çaremiz yok, götüremiyoruz biz bu işi, diyorlar. Şundan emin olmanızı isterim: Bizim kadromuz AKP’nin kadrolarını en az 5’e katlar. Bizim bilgi birikimimiz AKP’nin kadrolarının bilgi birikimini en az 5’e katlar, devleti biz daha iyi biliriz, devleti daha iyi yönetiriz. Bizim milletvekili sanayicilerimiz var, milletvekili finansçlarımız var. Hayatı biliyorlar, hayatı görüyorlar. Artık Türkiye’nin sağlıklı, tutarlı, kendi ülkesinin çıkarlarını savunan yeni maliye ve para politikaları üretmesi gerekiyor. Biz bunların hepsine hazırız. Hazır olmamızı lütfen kabul edin, hazır olduğumuzu kabul edin. Çünkü

Biz bu ülkenin bütün sorunlarına talibiz ve çözmekte de kararlıyız. Ortak payda; üreten, zenginleşen, yarattığı katma değeri hakça bölüşen, yoksulluğun olmadığı, tarihe gömüldüğü bir Türkiye istiyoruz. Bu modeli yaratmak çok mu zor? Hayır. Zorluğu iktidar olmaktan geçiyor. Onun için geliyoruz, onun için söylüyoruz; destek verin, güç verin Türkiye'yi aydınlığa kavuşturalım.

biz bu ülkede her şeyin olduğunu biliyoruz. Üniversite-lerimiz var, çok iyi bilim insanlarımız var. Dinamik, canlı, hayatı kavrayan sanayicimiz var. Çok iyi yetişmiş, ekonomiye çok iyi bilen, maliyeyi çok iyi bilen insanlarımız var. Bütün bunlar varken, niçin biz spekülâtif para hareketlerinin bir anlamda ortak zemini oluşturan bir ülkeye dönüşüyoruz, neden oluyor bu? Buna izin vermememiz lazım. Gittiğim yerlerde anlatırım ama burada anlatmaktan da kendimi alamıyorum. Bizim düşüncemiz şudur arkadaşlar: İzlediğimiz maliye ve para politikasının temel hedefi, önce bizim insanımız kazanacak. Pazar politikası da öyle olacak, önce bizim insanımız kazanacak, bizim sanayicimiz kazanacak. Çarpıcı örnek olduğu için size vermek istiyorum. Türkiye, Avrupa'nın en büyük otobüs üretim merkezidir. Yunanistan'daki otobüslerin yüzde 42'si Türkiye'de üretilmiştir. Biz otobüsü nereden aldık arkadaşlar? Hollanda'dan. Tanesi kaç? 1 milyon 200 euroya aldık. Ama küçük bir kusuru vardı. Bunlar tepe çıkamıyorlardı, çünkü Hollanda'da dağ yok. Hollanda'nın koşullarına göre yapılmış. Bunun hesabı soruldu mu arkadaşlar, kim sordu? Sadece biz sorduk. Siz dünyanın, Avrupa'nın en büyük otobüs üretim merkezine sahip olacaksınız. Sizin sanayicilerinizin ürettiği otobüsler bütün Avrupa'ya, bütün dünyaya ihraç edilecek, siz kendi ülkenizden otobüs almayacaksınız o kriz döneminde gideceksiniz Hollanda'dan ve Almanya'dan otobüs alacaksınız ve dünyanın en pahalı hurdalığını getireceksiniz İstanbul'da kuracaksınız. Benim ülkemde otobüs üretiliyor, üstelik fiyatı da daha ucuz. Hani pahalı olsa deriz ki rekabettir daha ucuzunu aldık diye. Türkiye'de üretilen otobüsler bütün belediyelerde yıllardır çalışıyor. Yedek parçası da bizde şimdi. Biz onların yedek parçasını alacağız. Efendim, "niye 1 milyon 200 bin euroymuş? Bu oto-

büsler şoför olmadan da gidiyormuş." Güzel, peki öyle yolumuz var mı? Hayır, öyle yolumuz yok. Öyle yolun yoksa niye bu otobüsü alıyorsun sen? Sorunumuz çok arkadaşlar. Bilinçle, akılla çözemeyeceğimiz sorun yoktur. Biz bu ülkenin bütün sorunlarına talibiz ve çözmekte de kararlıyız, bizim kitabımızda umutsuzluk yok. Her şeyi alacağız, masaya yatıracağız, beraber çalışacağız.

Bakın bir şey daha söyleyeyim, Ekonomik Sosyal Konsey var değil mi? Kuruldu. Bir de Anayasa'ya koyduk, Avrupalılara da dedik ki "Bak Ekonomik Sosyal Konseyi getirdik; herhangi bir olay, bir yasa çıktığı zaman Ekonomik Sosyal Konseyde görüşülecek, toplumsal uzlaşma sağlanacak." Ekonomik Sosyal Konsey ne zaman toplandı hatırlayan var mı? Yasaya göre 3 ayda bir toplanması lazım. Ekonomik Sosyal Konseyin Başkanı da Sayın Başbakan. Toplanmıyor, niye toplansın ki? Sizi dinlemeye ihtiyacı yok ki. Her şeyi en iyi o bilir zaten (!). Sizin sorunuz varmış; yok efendim sizlerin sorunu yoktur (!). Bu anlayışla yola çıkarsak ülkeyi düzlüğe çıkaramayız. Biz şunu kabul ediyoruz: Her işadaminin elbette ki siyasi görüşü olacaktır, bize sempati duyan duymayan da olacaktır. Bu, demokrasinin gereğidir, buna hiç itiraz etmeyiz ama bir ortak paydamız olmalıdır. Ortak payda, üreten, zenginleşen, yarattığı katma değeri hakça bölüşen; yoksulluğun olmadığı, tarihe gömüldüğü bir Türkiye istiyoruz biz. Herkesin karnı doysun. Bu ülkede herkesin karnının doyabileceği modeli yaratmak çok mu zor arkadaşlar? Hayır, çok kolay. Zorluğu iktidar olmaktan geçiyor. Onun için geliyoruz, onun için söylüyoruz; destek verin, güç verin Türkiye'yi aydınlığa kavuşturalım.

Hepinize saygılar sunuyorum.

ASOMECCLİS



**Ankara Sanayi Odası
Meclis Toplantısı**

23 Şubat 2011

Vergi mevzuatlarını basitleştirecek ve kayıtdışılığı azaltacak bir vergi reformu mutlaka gerçekleştirilmelidir



NURETTİN ÖZDEBİR

ASO YÖNETİM KURULU BAŞKANI

Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli Meclis üyeleri, basınımızın seçkin temsilcileri; hepinizi şahsım ve Ankara Sanayi Odası Yönetim Kurulu adına saygıyla selamlıyorum. Sayın Bakanım, davetimizi kabul edip Oda Meclisimize teşrif ettiğiniz için teşekkür ediyor, hoşgeldiniz diyorum.

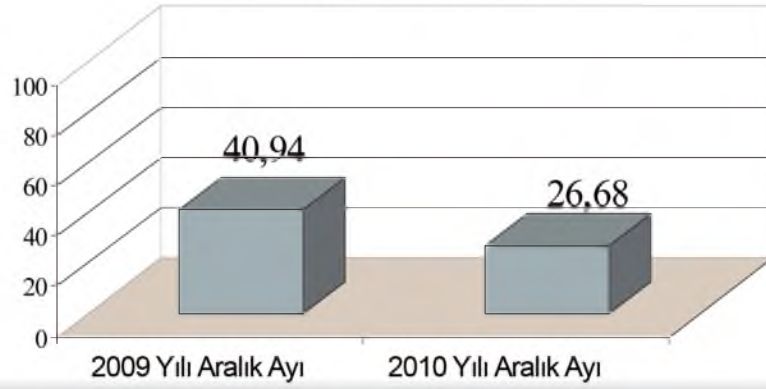
Değerli Meclis üyeleri, konuşmama üyelerimiz arasında Aralık ayı sonunda gerçekleştirdiğimiz anket sonuçlarını değerlendirerek başlamak istiyorum. Aralık sonunda gerçekleştirdiğimiz anket, Ankara sanayiindeki olumlu görünümün güçlenerek devam ettiğini göstermektedir. Geçen yılın Eylül anketine göre, Aralık anketinde artış belirtenlerin oranı yüzde olarak; üretimde 43'ten 52'ye, iç satışlarda 43'ten 48'e, dış satışlarda 30'dan 39'a, yeni siparişlerde 40'tan 46'ya, kredi kullanımında 38'den 40'a yükselmiş, ithalatta artış belirtenlerin

oranı ise değişmeyerek yüzde 23 olmuştur. Diğer yandan ürün fiyatlarında artış belirtenlerin oranının yüzde 29'dan 32'ye ve hammadde fiyatlarında artış belirtenlerin oranının yüzde 65'ten 69'a yükselmesi önümüzdeki dönemde talep ve maliyet kaynaklı fiyat artışlarının yaşanabileceğini göstermektedir.

Üyelerimizin 2011 yılı beklentileri de çok olumludur. 2011 yılında üyelerimizin yüzde 68'i üretimde, yüzde 67'si iç satışlarda, yüzde 65'i dış satışlarda, yüzde 72'si yeni siparişlerde, yüzde 49'u istihdamda, yüzde 43'ü ithalatta, yüzde 43'ü kredi kullanımında artış beklemektedirler. Diğer yandan üyelerimizin yüzde 54'ünün ürün fiyatlarında, yüzde 76'sının hammadde fiyatlarında, yüzde 75'inin ücretlerde bir artış beklemesi de bu yıl fiyatlarda bir artış beklendiğini göstermektedir.

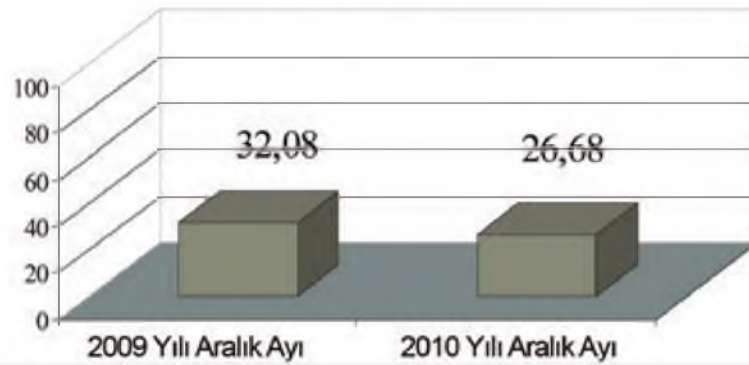
Küresel ekonomideki olumsuzluklara ve referandum sürecine rağmen bütçe disiplini korunmuştur. Gelişmiş ülkeler krizle mücadele etmek için büyük ve sürdürülebilirliği tartışmalı bütçe açıkları verirken sergilenen bu bütçe başarısı, Türkiye'nin yıldızının parlamasını etkileyen temel faktörler arasındadır. Bu bütçe performansı nedeniyle sizi tebrik ediyoruz.

İhracat Yapan Firmalar Oranı



Ankara sanayiinde dikkat çekici ve olumsuz olarak değerlendirebileceğimiz bir gelişmeye ihracat cephesinde olmuştur. 2009 Aralık ayında üyelerimizin yüzde 41'i ihracat yapıyorken, bu oran 2010 Aralık ayında yüzde 27'ye düşmüştür.

İhracatın Toplam Ciro İçindeki Payı



Bu gelişmeye paralel olarak ihracatın toplam ciro içindeki payı da yüzde 32'den yüzde 27'ye gerilemiştir. Bu gerilemenin temelinde her zaman ifade ettiğimiz gibi TL'deki değerlenme sonucu artan maliyetlerin kâr marjlarını daraltması bulunmaktadır. TL'deki değerlenme ve ihracat pazarlarımızdaki ekonomik sorunlar ülkemizin dış ticaretini de etkilemiştir. 2010 yılında bir önceki yıla göre ihracat yüzde 11,5 artarak 114 milyar dolara, ithalat ise yüzde 32 artarak 185 milyar dolara, dış ticaret açığı da yüzde 85 artarak 72 milyar dolara yükselmiştir. Dış ticaretteki gelişmelere paralel olarak

cari işlemler açığı da 2010 yılında bir önceki yıla göre yüzde 250'nin üzerinde bir artış göstererek 48,6 milyar dolara yükselmiştir. Bu cari açığa karşılık 2010 yılında ülkemize giren yabancı sermaye tutarı 59 milyar doları aşmıştır. Cari işlemler açığı ve kısa vadeli yabancı sermaye girişlerindeki bu artış gecikerek de olsa Merkez Bankasının para politikasında bir değişikliğe gitmesine yol açmış ve alınan kararların kurlar üzerindeki etkisi hissedilmeye başlanmıştır.

Değerli Meclis üyeleri, 2009 yılında yüzde 10'a yakın düşen toplam sanayi üretimi, 2010 yılında yüzde 13



Kamuya olan borçların yeniden yapılandırılmasına ilişkin Yasa için teşekkür ediyoruz. Ancak, önce borçlar yeniden yapılandırılrsa matrah artışı ve fiktif kasa düzenlemeleri sonraya bırakılsaydı bu uygulamadan yararlanan firma sayısı önemli ölçüde artacaktı.

büyüerek krizdeki kayıplarını telafi etmiştir. İmalat sanayiindeki büyüme ise yüzde 14'ü geçmiştir. Görüldüğü gibi krizden çıkışta biz sanayiciler üstümüze düşeni fazlasıyla yaptık. Ancak, imalat sanayii kapasite kullanımında kriz öncesi seviyelere henüz ulaşamadık. Şubat ayı kapasite kullanım oranı da Ocak ayına göre 1,6 puan düşerek yüzde 73 olmuştur. Biz ekonominin 2010 yılında yüzde 8-9 dolaylarında büyüyeceğini tahmin etmiştik. Bu yıl bu kadar yüksek bir oranda büyümemiz beklenemez. Dolayısıyla, sanayi üretimi artış hızında da bir yavaşlama olması doğaldır. Zaten ekonomi yönetimi de ekonominin 2011 yılında aşırı ısınmasını engelleyecek tedbirler almaktadır. Bu nedenle tüm iş dünyasının bu tedbirleri yakından izlemesi ve kararlarını buna göre alması gerekmektedir.

Sayın Bakanım, 2010 yılı bütçe sonuçları son derece olumludur. Küresel ekonomideki olumsuzluklara ve referandum sürecine rağmen bütçe disiplini korunmuş, 287 milyar TL olarak öngörülen bütçe harcamaları 293

milyar TL olarak gerçekleşmiştir. 237 milyar TL olarak öngörülen bütçe gelirleri de beklentilerin üzerinde artarak 254 milyar liraya ulaşmıştır. Tabii bu artışta hızlı ekonomik büyümenin yanı sıra, ithalde alınan KDV'deki artış da önemli bir rol oynamıştır. Bu gelişmeler sonucunda 50,2 milyar TL olarak öngörülen bütçe açığı 39,6 milyar TL olarak gerçekleşmiştir. Gelişmiş ülkeler krizle mücadele etmek için büyük ve sürdürülebilirliği tartışmalı bütçe açıkları verirken sergilenen bu bütçe başarısı, Türkiye'nin yıldızının parlamasını etkileyen temel faktörler arasındadır. Bu bütçe performansı nedeniyle sizi tebrik ediyoruz.

Ayrıca, kamuya olan borçların yeniden yapılandırılmasına ilişkin Yasa için de teşekkür ediyoruz. Biz yeniden yapılandırma süresinin içinde bulunduğumuz küresel belirsizlikler nedeniyle daha uzun tutulmasını istemiştik. Ancak sürenin kısa tutulmasından doğacak sakıncalar, uygulamada tanınacak esneklikle aşılabılır kanaatindeyiz. Ayrıca, yeniden yapılandırmayla matrah artışı



Arap dünyasında yaşanan gelişmeleri dikkatle izliyoruz. Tunus, Mısır, Libya ve benzeri bölge ülkelerinde iş yapan şirketlerimizin iş planları bozulmuş, işyerlerinde maddi hasarlar meydana gelmiştir. Bu zararların önümüzdeki günlerde de devam etmesi muhtemeldir. Bu nedenle yaşanan bu gelişmelerin Vergi Usul Kanunu'nun 13. maddesine göre "mücbir sebep" ilan edilmesi ve 15. maddesine göre de sürelerin işletilmemesi yerinde olacaktır.

ve fiktif kasa için yapılan düzenlemelerin aynı dönemde yapılandırılması, yeniden yapılandırmadan yararlanacak firmaların sayısını önemli ölçüde azaltacaktır. Vergi ve SSK borcu olanların genelde piyasaya da bankalara da borçları var. Bütün bunlardan kaynak arttırıp yeni, temiz beyaz bir sayfa açmak için bu matrah artışlarına gidilmesi, görüştüğüm yeminli mali müşavirler açısından birçok firmada istenilen ölçüde buna katılmayacaklarını belirtmekte. Önce borçlar yeniden yapılandırılma matrah artışı ve fiktif kasa düzenlemeleri sonraya bırakılırdı bu uygulamadan yararlanan firma sayısı önemli ölçüde artardı.

Değerli Meclis üyeleri, Arap dünyasında yaşanan gelişmeleri dikkatle izliyoruz. Gönülümüz elbette daha fazla demokrasi ve daha şeffaf ve dürüst yönetim isteyen Arap halklarının yanındadır. Ancak Libya'daki çatışma-

ların şiddetlenmesi ve iç savaş olasılığının artması bizi kaygılandırmaktadır. Temennimiz, çatışmaların daha fazla kan dökülmeden bir an önce sona ermesidir. Şu ana kadar Libya'da çalışan işçilerimizin can güvenliğine yönelik bir saldırının olmamasını memnuniyetle karşılıyoruz. Libya'da faaliyet gösteren firmalarımızın maruz kaldığı yağma olaylarının neden olduğu kayıpların da telafi edileceğini umuyoruz. Ancak, olayların uzunca bir süre devam etmesi, hatta bölgedeki başka ülkelere de sıçraması ihtimali vardır.

Sayın Bakanım, Tunus, Mısır, Libya ve benzeri bölge ülkelerinde iş yapan şirketlerimizin iş planları bozulmuş, işyerlerinde maddi hasarlar meydana gelmiştir. Bu zararların önümüzdeki günlerde de devam etmesi muhtemeldir. Bu nedenle yaşanan bu gelişmelerin Vergi Usul Kanunu'nun 13. maddesine göre "mücbir sebep" ilan

Ülkemiz genç ve dinamik bir nüfusa sahiptir. Ancak ortalama eğitim süresi çok kısa, işgücümüzün niteliği çok düşüktür. İşgücünün niteliğini yükseltip onlara iş bulamadığımız takdirde, Türkiye ne kadar hızlı büyür ve zenginleşirse zenginleşsin nüfusun önemli bir bölümü bu zenginleşmeden payını alamayacak ve geride kalacaktır. Böyle bir toplumsal yapı her türlü istikrarsızlığa açıktır.

edilmesi ve 15. maddesine göre de sürelerin işletilmesi yerinde olacaktır. Müteahhitlik hizmetlerinin bir takım istisnaları olduğunu biliyoruz ama orada sadece müteahhitlik hizmeti haricinde o ülkeye ihracat yapan firmalarımız, sanayi ve ticari faaliyette bulunan işletmelerimiz de var. Bunların da Bakanlığınız tarafından değerlendirileceğini ümit ediyoruz.

Ayrıca, Ostim ve İvedik'te yaşanan felaketlerde 20 kişi can vermiş, kazaya uğrayan işyerlerinde büyük maddi hasar gerçekleşmiştir. Buradan bir defa daha ölenlere Allah'tan rahmet, yakınlarına başsağlığı diliyorum. Gelir İdaresi Başkan Yardımcısı Sayın Şinasi Candan'a da yaşanan patlamaların mücbir sebep sayılması için gösterdiği çabalardan dolayı huzurunuzda teşekkür ediyorum. Yaşanan patlamaların neden olduğu kayıplarımız büyüktür ve telafisi imkânsızdır. Ancak bu karar, geride kalanların hayatlarını devam ettirmesine yardımcı olacaktır.

Sayın Bakanım, güzel bir tesadüf sonucu Odamıza Vergi Haftası'nda geldiniz. Ayrıca bu hafta, 2001 krizinin de 10. yıldönümü. Bu nedenle bu konularda da birkaç şey söylemek istiyorum.

2001 krizi sonrasında yapılan reformlar sayesinde bankacılık sistemi güçlü bir yapıya kavuşmuştu. Bunun faydasını küresel krizde gördük. Merkez Bankasının bağımsızlığı ve Sosyal Güvenlik Reformu da 2001 krizinden sonra gerçekleştirildi. Ancak, başta vergi ve işgücü

piyasasındaki katılıkları giderecek yapısal reformları gerçekleştiremedik. İşletmelerimizin maliyetlerini düşürecek, onları daha verimli çalıştıracak mikro reformlar da yapılamadı. Bu konuda reel sektörün de önemli bir sorumluluğu olduğu açıktır.

Sayın Bakanım, Hükümetiniz döneminde birçok vergi oranında indirim yapılmıştır. Ayrıca, ülkemizdeki vergi gelirlerinin Gayrisafi Yurtiçi Hasıla'ya oranı gelişmiş ülkelerle kıyaslandığında nispeten düşüktür. Tüm bunlara rağmen vergi tabanının darlığı, dolaylı vergilerin ağırlığı ve kayıtdışılık nedeniyle çarpık bir durum söz konusudur. Bu çarpıklığı gidermek için vergi mevzuatlarını basitleştirecek ve kayıtdışılığı azaltacak bir vergi reformu mutlaka gerçekleştirilmelidir.

En temel ekonomik ve sosyal sorunların başında işsizlik gelmektedir. İşsizliğin azaltılması için işgücü maliyetlerini düşürecek, işe alım ve işten çıkarma maliyetlerini düşürecek, kısaca işgücü piyasasını daha esnek hale getirecek reformların da mutlaka yapılması gerekmektedir. Ancak hem işsizlikle hem de kayıtdışı istihdamla mücadelede başarılı olmak için başta yeşil kart olmak üzere uygulanan sosyal yardım programlarının da gözden geçirilmesi gerekmektedir. Sizin de Adana'da açılışına katıldığınız UMEM Projesi'ne Ankara'da yapılan başvurular çok sınırlı olmuştur. Firmalarımızdan 900'ün üzerinde stajyer talebi olmasına rağmen 300 kişi civarında müracaat olmuş, mülakata gelen 100 kişi içinden ise ancak 84 tanesi kursa katılmışlardır. İŞKUR'un ka-

Lüks ürün tanımının değiştirilerek zorunlu ihtiyaç olarak düşünülmesi gereken dayanıklı tüketim mallarına uygulanan ÖTV'lerin kaldırılması gerekmektedir.

Vergi hukukundaki "içeriği itibariyle yanıltıcı belge" kavramı uygulamada bazı sıkıntılara yol açmaktadır. Bu sıkıntıları gidermek için vergi denetmenlerinin vergi kaçakçılığı tespitinde kasıt unsuru üzerinde daha hassas ve dikkatli olmaları gerekmektedir.

yıtlarına göre 11 bin işsiz var. Bizim yapmış olduğumuz simülasyonlara göre çalışma çağına olup da iş araması gereken 300 bin civarında insan var. Bütün bunlara rağmen hem meslek sahibi olacakları hem de 3-5 kuruluş harçlık alacakları bir programa, üstelik de yüzde 90 civarında bir iş garantisi olmasına rağmen katılımın az olması enteresandır. Nitelikli eleman sıkıntısı giderildikçe sanayimizin verimlilik ve rekabet gücünde artış sağlayamayız. Ancak insanlara hem bedava balık verip hem de balık tutmalarını öğrenmelerini bekleyemeyiz. Ülkemiz genç ve dinamik bir nüfusa sahiptir. Ancak ortalama eğitim süresi çok kısa, işgücümüzün niteliği çok düşüktür. İşgücünün niteliğini yükseltip onlara iş bulamadığımız takdirde, Türkiye ne kadar hızlı büyür ve zenginleşirse zenginleşsin nüfusun önemli bir bölümü bu zenginleşmeden payını alamayacak ve geride kalacaktır. Böyle bir toplumsal yapı her türlü istikrarsızlığa açıktır.

Sayın Bakanım, lüks ürün tanımının değiştirilerek zorunlu ihtiyaç olarak düşünülmesi gereken dayanıklı tüketim mallarına uygulanan ÖTV'lerin kaldırılması gerekmektedir. Bugün buzdolabı, bulaşık makinesi gibi araçlar artık ihtiyaç maddesi, bir evin olmazsa olmazları arasında. Bu ürünlere uygulanan ÖTV'lerin de kaldırılmasını istiyoruz. Vergi hukukundaki "içeriği itibariyle yanıltıcı belge" kavramı uygulamada bazı sıkıntılara yol açmaktadır. Bu sıkıntıları gidermek için vergi denetmenlerinin vergi kaçakçılığı tespitinde kasıt unsuru üzerinde daha hassas ve dikkatli olmaları gerekmektedir.

Sayın Bakanım, Bakanlığınızın da Gelir İdaresi Başkanlığının da bu konuda bilgileri var. Birçok işletme trilyonluk işler yaparken ufacık bir fatura yüzünden -o da sahte çıkan veya uygun olmayan bir fatura yüzünden-

işverenler kaçakçılıkla yargılanıyorlar. Tabii ki uygun olmayan bu belgelerin o hesapların dışında tutulması, onlarla ilgili ekonomik yaptırımların yapılması gerekir. Ama geçenlerde müteahhit bir üyemizin Urfa'nın Sive-rek ilçesindeki bir yol şantiyesinde çalışanlarına yemek pişirmek için kasaptan aldığı etin faturasının uygun olmamasından dolayı savcılıkta kaçakçılıkla yargılanması da hoş bir durum değil. Burada inceleme yapan elemanların, trilyonluk bir iş hacmi içerisinde bir kasap faturasını kaçırmaya değecek bir rakam olmadığını, bunda bir kasıt unsurunun olamayacağını da göz ardı etmemeleri gerekiyor. Çünkü işletmelerimizin satın almalarını kendimiz yapmıyoruz, görevli arkadaşlar yapıyorlar. Alınan faturanın doğru olup olmadığını tek tek inceleyebilmemiz mümkün değil.

Değerli Meclis üyeleri, petrol fiyatlarındaki artış küresel ekonomik büyümeyi yavaşlatacak düzeylere hızla yaklaşmaktadır. Küresel ekonomideki yavaşlamayla birlikte dış talebin zayıflaması, ihracatımızı olumsuz etkileyecektir. Petrol fiyatlarındaki artış eğer devam ederse bundan cari işlemler açığımız da olumsuz etkilenecektir. AB ülkelerindeki borç sorunu devam etmektedir. Gıda fiyatlarındaki artışın Kuzey Afrika'da olduğu gibi Orta ve Doğu Asya ülkelerinde siyasi istikrarsızlığa yol açma ihtimali giderek artmaktadır. Bu nedenle gıda arz güvenliğini daha da sağlama alacak tedbirlerin ve tarım politikası kararlarının şimdiden alınması gerekmektedir. Bu belirsizlik ortamında iyimserliğimizi korumak ama ihtiyatı da elden bırakmamak gerekir.

Bu duygu ve düşüncelerle sözlerime son veriyor, hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Taşıma maliyetlerine gerekli düzenlemenin yapılması rekabet şansımızı daha da arttıracaktır

SÖZER ÖZEL

MADENCİLİK SANAYİİ MECLİS ÜYESİ

Bilindiği gibi madencilik şehirlerde veya organize sanayi bölgelerinde yapılan işler değil, dağ başında mahrumiyet içerisinde yapılan işler ve Türkiye'de yerli katkı oranı en yüksek sektörlerden bir tanesi. Gerek yeraltı işletmesi gerekse açık işletme metoduyla yapılan işletmelerde olsun üretimimizde kullanmış olduğumuz iş makinelerinin enerjisi mazot. Mazotun da bildiğiniz gibi bugüne kadar Türkiye'de çok tartışması oldu, son dönemde de oluyor, büyük bir miktarı vergi. Şimdi bu vergilerin, yani kullanmış olduğumuz mazotun maliyetimize büyük etkisi olduğundan dünyayla rekabet etme şansımız azalıyor. Çünkü rakiplerimiz aynı enerjiyi çok daha düşük bedellerle kullanıyor.

Bu vergilerin yüksek olduğunu, başladığı dönemden itibaren buna bir çözüm bulunması gerektiğini yıllardır söylüyoruz. Üretimimizin bütün safhaları içinde büyük bir yer alan taşıma



maliyetlerimiz içerisinde mazot çok büyük bir yer tutuyor. Bu durumda üretemediğimiz gibi rekabet de edemiyoruz. Rekabet edemediğimiz için ya ithal ediyoruz ya da ihracatımızı ancak rekabet edebileceğimiz daha zengin, daha avantajlı madenleri işletmek suretiyle yapabiliyoruz. Taşıma maliyetlerimiz içinde yer alan mazota uygulanan verginin kalkması halinde daha rekabetçi bir hale gelebileceğiz ve daha fazla ürün üretebileceğiz. Bu konuda daha önce de hükümetlerimize önerilerde bulunduk. Önerimiz kabul gördüğü takdirde bu sektörde büyük bir patlama olacağı, mineral ithalatının azalacağı ve maden ihracatının çok artacağını söyleyebilirim. Şu anki uygulamanın Türk madencisine haksız rekabet sağladığını, tam tersine bu uygulamanın da bizim rakibimiz olan dış ülkelerdeki madencilere bir teşvik olduğunu söylüyoruz ve bu düzenlemenin bir çaresini bulmak gerektiğine inanıyoruz.



Görünmeyen giderlerimizin kökten çözülmesi gerekiyor

MEHMET AKYÜREK

PETROL VE KİMYA SANAYİİ MECLİS ÜYESİ

Benim sorum ve açıklanmasını istediğim konu, biliyorsunuz biz küçük işletmeler -limited şirketler- bazı harcamalarımızı gider gösteremiyoruz. Bu doğrultuda da ortak üzerinde para görünüyor. Hatta son çıkan yasada böyle bir ortak üzerinde görünen bu olmayan paraların, yani başka yerlere zorunlu olarak harcadığımız paraların affını da çıkarttınız, böylelikle yasallaştı. Benim sorum şu:

Buna kökten bir çözüm üreterek belge düzenine geçmeyi düşünüyor musunuz? Bütün harcamalarımızı gider gösterebileceğimiz bir çalışma yaptığınızda hem kayıt dışı önlenecektir hem biz kendimizi daha iyi kontrol edeceğiz hem de daha çok vergi vereceğimize inanıyorum. Buna bir açıklık getirmenizi arz ederim.



Türkiye'de üretilen mallar için ÖTV düşürülebilir

SAİT ULUSOY

ELEKTRİK SANAYİİ MECLİS ÜYESİ

Firma olarak ciromuzun yüzde 35, yüzde 40'lık bir bölümünü ihracatla gerçekleştirmekteyiz. Bu ihracatların kapatılması bizim için artık çok büyük sorunlar yaratmaya başladı. Taşeronumuzun veya mal aldığımız üçüncü, dördüncü, beşinci firmanın, yani bir başkasının faturası bile bizi ilgilendirir hale geldi. Bu nedenle de gerçekte olmamakla beraber hep vergi dairesine borçlu gözüküyoruz. Hatta bununla ilgili yakın bir tarihte ihracatçı bir arkadaşımızın bütün arabalarına bir gecede el konuldu. Bu konuda ne tür kolaylıklar sağlanabilir, ne tür çalışma yapılabilir? Yardımınızı rica ediyoruz.

Bir diğer konu, bu ülkede üretilen mallara sahip çıkılması konusunda Maliye Bakanlığının da yapabileceği çok şey olduğuna inanıyorum. Bu anlamda Sayın Başkan da

konuşmasında ÖTV'nin düşürülmesini söyledi. Evet, ÖTV Türkiye'de üretilen mallar için düşürülebilir. Türkiye'de çalışma ve işsizliğin problem olduğu bir ülkede bu ülkenin mallarına sahip çıkmak adına son derece de uygun bir çalışma olur diye düşünüyorum.

Bir diğer şahsi düşüncem de Türkiye'de vergi aflarının 2 yılda bir yapılmasını, bir periyot haline gelmesini çok anlamlı bulmuyorum. 26 yıldır hiçbir gün hiçbir dönemde vergimi ödememezlik yapmadım. Param yoksa gittim kredi aldım, kredim yoksa gittim eşimin altını sattım, ödedim.

Dünyada bile böyle bir uygulamanın olmadığı, nasıl olsa af çıkacak diye insanların bir ödeme disiplinsizliği içine düşmesine neden olmamalım.

Şirket ortağı emeklilerin maaşının kesilmesini önleyecek bir çalışma yapılacak mı?

HASAN ALTUN

ASO YÖNETİM KURULU ÜYESİ

Sayın Bakanım, hepimizin malum olduğu üzere Türk Ticaret Kanunu 13 Ocak tarihinde Meclisimizden geçti, 14 Ocak tarihinde de Resmi Gazete'de yayınlanarak kanunlaştı. Ticaret Kanunu 1 Temmuz 2012'de kesin yürürlüğe girecek. Şirketlerin kurulması, sayısı, bu Kanun'la birlikte hepimizin istediği şekilde düzelecek, yani bir kişiyle de şirket kurulabilecek. Ancak daha evvelki yıllardan bu Kanun'un yürürlüğe gireceği tarihe kadar şirket kurmak için çeşitli sanayici arkadaşlar biz de dâhil anamızı, babamızı, ablamızı, teyzemizi, dayımızı ortak ediyorduk. Şükürü



Kızılot hoca da sık sık gazetede köşesinde dile getiriyor. Bir şirkete ortak olan sanayici emeklilerin maaşından SSK'lıların 2008'de yüzde 11'den başlayarak bu sene de yüzde 15 kesilecek, şimdi zoraki getirmişler şirkete ortak etmişler, aldığı 700 liranın da yüzde 15'i kesiliyor. Bu, emekli arkadaşların bir tarafını acıtıyor. Bununla ilgili en azından emekli maaşlarından kesilmesini telafi edecek bir çalışma yapılabilir misiniz? Emekli şirket ortakları adına arz ediyorum.

Vergi yapımızda çok büyük adaletsizlikler var

TARIK ARTUKMAÇ

ASO MECLİS BAŞKANI



Konuşmacı arkadaşlarımı dikkatle dinledim. Bir kısmı akaryakıt üzerinden alınan vergilerin yüksekliğinden ve doğurduğu sıkıntıdan, bir kısmı ÖTV'nin indirilmesinden bahsetti. Sayın Başkan da konuşmasında bizim vergi yapımızdaki bozukluğa bir nebze işaret etti. Ben bunu biraz daha açmak istiyorum.

Bizde gelir üzerinden alınan vergiler her sene biraz daha azalarak toplam vergilerinin yüzde 30'unun da altına indi. Bu hızla daha da aşağıya gidecektir. Bir OECD veya Avrupa Birliği ülkelerine baktığımızda acaba bu ülkelerin hangisinde böyle bir oran var? Demek ki Sayın Başkanın ifade ettiği gibi bu vergiyi tabana yayıp, gelirler üzerinden sağlıklı, adil ve doğru vergilendirme yapmadan bizim ne akaryakıt üzerinden verginin inmesini beklemeye ne de ÖTV'den bir şey beklemeye hakkımız var. Bugün ülkemizde benzin istasyonları vergi dairesi haline gelmiştir. Büyük bir şehirdeki iyi bir akaryakıt istasyonu, inanıyorum ki pek çok vergi dairesinden daha fazla vergi toplar durumdadır. Vergi yapımızın içerisinde çok büyük adaletsizlikler yer almaktadır. Vergisini düzenli olarak ödeyen, zamanında yatıran kişiler niye hep cezalandırılıyor ve 2 yılda bir, 3 yılda bir vergi affı getiriliyor. Her defasında bir gerekçe var, bu defaki gerekçemiz ekonomik kriz... Bu ekonomik kriz dünyada sadece Türkiye'de mi oldu? Hayır. Acaba böyle bir vergi affı Almanya'da, Fransa'da, İtalya'da, İzlanda'da ve hatta Yunanistan'da olmuş mudur? Bunların doğru şeyler olmadığını düşünüyorum.

Diğer taraftan madalyanın öbür yüzüne de bakmak lazım. Bizi böyle aflar yapmaya, böyle durumlara iten nedenler ne, niye bunları yapmak zorunda kalıyoruz? Vergi sistemimizdeki haksızlıklar, çarpıklıklar, adaletsizlikler, yasaların yetersizliği ki bu zaten sonuçta gelir üzerinden alınan vergilerle bu hale getirilmiştir. Zannediyorum akaryakıttan alınan vergi, Kurumlar Vergisi'nden daha fazladır.

Tabii bünyede o kadar çok haksızlık var ki az evvel Sayın Başkanımız da bahsetti. Odamızın bir eski başkanı cirosunun on binde 5'i kadar olan bir faturadan dolayı hapis cezasıyla yargılandığından şikâyet ediyor. Kendisi hepimizin tanıdığı ciddi bir sanayicidir, tekstil sektöründe önemli biridir, böyle bir şeye maruz kalmıştır. Dün telefonla beni de aradı, ben de "Sen bu sanayiciliği filan bırak, onun yerine parayı bankaya yatır veya borsada hareket et, birkaç tane fon al" dedim. Çünkü Türkiye'de bunlardan vergi alınmıyor. Yani siz sanayici olacaksınız, üç kuruş, beş kuruş kazanacağım diye dünyanın riskine gireceksiniz. Sonucunda da ya hapis cezasıyla tehdit edileceksiniz ya da işyeriniz yanacak. Diğer tarafta da bir başka kimse sadece ve sadece parayı bankaya yatırdığı için -stopajla alınan vergiyi saymazsanız- üzerinde hiçbir vergi yükü kalmadan bu işi götürecektir.

Fevkalade adaletsiz olduğuna inandığım veya gördüğüm başka bir şey de arkadaşlarıma sık sık hatırlatıyorum, futbolcuların paralarıdır. Benim araştırmama göre bizim Süper Lig'de oynayan oyuncuların aldığı para 600 bin lirayla 6,5 milyon lira arasında değişmektedir. Bunlar ne vergi veriyor sorusunu araştırarak olursak cevabı sıfırdır. Çünkü kulüp eliyle yapılan bir stopaj vardır, bununla bu iş biter, o stopajı da o kulüp zaten yatırmaz. Zannediyorum son Torba Yasa'yla da kulüpler için farklı bir madde var. Demek ki bu memlekette profesyonel futbolcu sanayiciden daha değerli görüldüğü için bu kadar büyük imtiyazlara sahip olmaktadır. Eğer sizin sisteminizde bu kadar adaletsizlikler var ise, bu sistem kimsenin içine sinmez. Herkes için vergi vermemek bir hak halini alır. Bütün bunlar 1 günde, 3 günde, 5 günde olabilecek şeyler değildir ama kayıtdışılığın önlenmesi, adil bir vergi sistemine kavuşturulması ve verginin tabana yayılması için gereken heyecanın gösterilmediğini düşünüyorum, keşke gösterilmiş olsaydı...

Kayıtdışılık bu ülkenin en büyük ayak bağıdır



MEHMET ŞİMŞEK

MALİYE BAKANI

Sayın Divan, Sayın Başkan, çok değerli sanayici ve işadamları; beni bugün Meclis toplantınıza davet ettiğiniz için çok teşekkür ediyor, bu vesileyle sizlerle birlikte olmaktan dolayı da büyük bir mutluluk duyuyorum. Hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Tabii birçok sorun gündeme getirildi. Müsaade ederseniz ben sizin ilgili olduğunuz, en azından gündeme getirdiğiniz hususlarla başlayayım. Sonra, Türkiye’de şu anda uyguladığımız makroekonomik modelimizi biraz açıklayayım ve daha sonra eğer hâlâ gerekiyorsa soru-cevap da yapabiliriz.

Her şeyden önce Ostim ve İvedik’teki patlamalarda hayatını kaybeden bütün vatandaşlarımıza Allah’tan rahmet, yakınlarına sabırlar diliyorum. Az önce Meclis toplantısının en azından benim olduğum kısımda aldığınız karar için de sizleri tebrik ediyorum. Çünkü bu dayanışma, bu işbirliği ruhu olmazsa ülkemiz bu kadar güçlü olmazdı. Sizleri tebrik ediyorum.

Kuzey Afrika’daki gelişmeleri yakından takip ediyoruz. Kuzey Afrika, Ortadoğu bizim için çok önemli. Türkiye Batılılaşma sürecinde yıllarca buraya sırtını dönmeyi kendisine marifet edinmiş, fakat son yıllarda hakikaten

çok farklı bir felsefeyle, çok ciddi bir zihniyet devrimiyle insanlarımızı daha çok refah, iş, aş anlamında buralara yönelik büyük açılımlarda bulunmuşuz. Ülkemiz bundan kazançlı çıkmıştır, ülkemizin menfaatleri ne gerekiyorsa o yapılıyor. Ama oradaki müteahhitlerimizin sorunlarına da duysuz kalmayız. Mücbir sebep hususu mutlaka incelenecektir, o çerçevede gerekeni yapacağız.

Değerli arkadaşlar, bugün burada biz sorunları konuşmaya geldik. Önce çok değerli Başkanımızın gündeme getirdiği bir husus vardı. Yaptıklarımız zaten olması gereken diye bakılıyordu, keşke hep öyle olsaydı, keşke geçmişte de son 8-9 yılda yapısal reformlar anlamında bu kadar yol katedilseydi ama konu o değil. Yapamadıklarımız tabii ki her zaman için daha önemli. Doğrusu işgücü piyasasının esnekliği çok önemli bir husus. Bugün Batı’nın hemen hemen gelişmiş bütün ülkelerinde bu esneklik önemli ölçüde sağlanmış ve refahın da çok önemli bir kaynağı olmuştur. Türkiye’de iki türlü işgücü piyasası var maalesef. Bir tanesi tamamen kayıtdışı bir işgücü piyasası, orada esneklik sınırsız, esneklik diye bir sorun yok. Her ne kadar kayıtdışılık gündeme getiriliyorsa ki birazdan o konuya ilişkin olarak da yaptıklarımızı, yapamadıklarımızı sizlerle paylaşırız ama genelde istihdamla ilgili, işgücü piyasa-

Kuzey Afrika’daki gelişmeleri yakından takip ediyoruz. Oradaki müteahhitlerimizin sorunlarına da duysuz kalmayız. Mücbir sebep hususu mutlaka incelenecektir, o çerçevede gerekeni yapacağız.

Biz Hükümet olarak en az son 1-2-3 yıl içerisinde işgücü piyasasının esnekliğinin bir nebze olsun artırılması hususunda çok önemli adımlar attık. Bir tanesi kanunlaştı, son noktada geri geldi. Bir tanesi son aşamada Meclis'te tasarıdan çıkartıldı. Çünkü hiç kimse elini taşın altına koymak istemiyor. Biz ülke menfaatini gözetiyoruz ama bundan en fazla yararlanacak kişiler sonunda girişimcilerdir, sanayicilerdir. O konuda da sizden gereken hassasiyeti bekliyoruz, dolayısıyla biz de aynaya bakacağız, siz de bakacaksınız.

siyla ilgili bu muazzam esneklik hakkında çok fazla bir sorun gündeme getirilmiyor, bizim haricimizde kimse çok fazla ilgilenmiyor. Bir de tabii kayıtcı olan işgücü piyasası var. Bunu ben söylemiyorum, OECD çalışmalar yapıyor, dünyanın en katı rejimlerinden birisine sahibiz. Niye? İşte yapılan düzenlemelerde hep lehte olanlar, yani özellikle sendikalar perspektifiyle baktığınız zaman o düzenlemeler yapılmış ama piyasayı daha iyi bir şekilde düzenleyecek, giriş-çıkışı rahatlatacak düzenlemeler konusunda gereken adımlarda maalesef tereddüt gösterilmiştir. Basit bir örnek vereyim size:

2000'li yılların başında bizden önceki bir koalisyon hükümeti döneminde diyelim ki işsizlik sigortası gündeme gelmiş. Normalde dünyanın birçok ülkesinde modern bir müessese ama bu getirilirken paydaşlarla da istişare edilerek kıdem tazminatı sistemi de gözden geçirilmiş, sizin gündeme getirdiğiniz husus bu. Fakat o zaman bu unutulmuş, yapılmamış. Tabii ki bu hususların Türkiye'de tartışılması lazım ama şunu da söyleyeyim: Biz Hükümet olarak en az son 1-2-3 yıl içerisinde işgücü piyasasının esnekliğinin bir nebze olsun artırılması hususunda çok önemli adımlar attık. Ben, Ankara Sanayi Odasından da veya herhangi birinizden de buna destek anlamında bir şey duymadım, onu da söyleyeyim. Dolayısıyla adım atılmadı deniyor, adım atıldı. Bir tanesi kanunlaştı, son noktada geri geldi. Bir tanesi son aşamada Mecliste tasarıdan çıkartıldı, işin bir de o boyutu var. Neden? Çünkü hiç kimse elini taşın altına koymak istemiyor. Türkiye'nin bu sorunu konusunda önemli birtakım adımlar atma çabasına da girdik. Tabii ki biz ülke menfaatini gözetiyoruz ama bundan en fazla yararlanacak kişiler sonunda girişimcilerdir, sanayicilerdir. O konuda da sizden gereken hassasiyeti bekliyoruz, dolayısıyla biz de aynaya bakacağız, siz de bakacaksınız. İşgücü piyasasının esnekliği önemli bir konudur, bu konuda bizim bütün paydaşlarla bir şekilde istişare ederek birtakım düzenlemeler yaptığımız, yapmamız gerektiği açıktır. Bunu önemli bir reform alanı

olarak görüyoruz. Çünkü Türkiye'de daha fazla istihdam için, daha fazla iş, aş için bu gereklidir. Türkiye'de firmalarımızın rekabet gücü açısından gereklidir, kayıtdışılığı azaltmak için gereklidir, sendikalarımızın da daha büyük başarısı için, daha etkin bir role sahip olması için gereklidir. Aslında herkesin sahiplenmesi gerekiyor ama çok dar bir çerçeveden bakınca bir ilerleme sağlanamıyor.

Vergi reformu konusunda çok şey yapıldı. Bugün Kurumlar Vergisi tamamen yeniden yazıldı, basitleştirildi, oranlar aşağı çekildi. Dolayısıyla vergi alanında adım atılmadı denildiği zaman -birazdan geleceğim- vergi yükünden, vergilerle ilgili neler yaptık ona da bakacağız. Vergiler konusunda belki olabilir, Gelir Vergisi reformunu henüz hayata geçiremedik ama geçiremediğimiz hususlardan bir tanesi odur. Onun dışındaki bütün diğer alanlarda vergi reformu anlamında çok önemli adımlar atıldı. Sadece geçen sene, yani büyük bir reform çıkışıyla bazı düzenlemelere bakmamak lazım. Geçen sene Meclis kapanmadan, yaz döneminde çok önemli düzenlemeler yaptık. Belki yeterince anlatamıyoruz, belki de anlatmamıza rağmen yeterince yansımıyor. Bakın, son 1 haftadır Gaziantep'teydim, Antalya'daydım, Kütahya'daydım, İstanbul'daydım, Adana'daydım. Yani aşağı yukarı her gün bir yerdedim ve gittiğim yerlerde geçen sene mükellef haklarıyla ilgili yaptığımız çok önemli düzenlemeleri gündeme getirdim. Demek ki ya yansımıyor ya da biz yeterince anlatamıyoruz.

Size basit bir şey söyleyeyim. Şimdi en çok şikâyet ettiğiniz konu, gerçi bugün gündeme getirilmedi ama genel olarak işte efendim, denetim belli bir sisteme göre değil, keyfi yapılıyor. Yok öyle bir şey. Geçen sene biz kanuna derç ettik: "Bundan sonra hangi şirketlerin denetleneceği hususu, şirketlerin denetime tabi tutulmasında hangi kriterlerin uygulanacağı, daha doğrusu neye göre o şirketlerin seçileceği hususunda risk analiz modeli esastır." dedik. Yani risk analizine dayalı hangi şirketler denetime tabi tutulacak o şekilde belirlenecek. Bunu kanuna derç

ettik, kanunun içine koyduk. Bundan sonra ben şu şirketin defterlerini alayım, bugün uyandım şuraya gideyim öyle bir yaklaşım yok. Yani klasik denetim anlayışı geride kaldı, ona ilişkin ikincil düzenlemelerin hepsi çok detaylı bir şekilde yapıldı. Yine ben şu mükellefin defterini aldım, şöyle acelem yok, 3-5 yıl ben bakırım, ona da son verdik.

Şimdi iki türlü denetim var, dedik. Bir, sınırlı denetim. Diğeri, tam denetim. Dedik ki: "Sınırlı denetim maksimum 6 ay içerisinde bitirilecek. Tam denetim, kapsamlı denetim ise çok istisnai haller olmaması halinde 1 yıl içerisinde sonuçlandırılacak." Niye yaptık bunu? Mükellefi korumak için yaptık. Niye vergi denetiminde esas itibarıyla risk analiz modeline geçtik? İdare, keyfi uygulamalarda bulunmasın diye. Başka ne yaptık? Şimdi geçmişte Maliye Bakanlığı ortak akılla birtakım tebliğler diyelim ki çıkartıyor. Sonra zaman zaman şu uygulamalarla karşılaşabiliyordunuz: Denetim elemanı çıkıp ben kanunu bu şekilde yorumlarım, işte tebliğmiş, sirkülermiş beni bağlamaz yaklaşımı içerisine girebiliyordu, yani çok istisnai de olsa olabiliyordu. Biz dedik ki, bu doğru değil, mükellefi korumamız lazım. Eğer Maliye Bakanlığı size yol göstermişse siz de ona uygun hesabınızı, defterinizi tutmuşsanız siz korunacaksınız ve kanuna yazdık, dedik ki: "Denetmenler, vergi inceleme uzmanları, memurları tebliğlere, sirkülere aykırı rapor yazamaz." İlk defa, evet, Cumhuriyet tarihinde belki gözünüzden kaçmıştır ama idareye karşı mükellefi koruma anlamında geçen sene yapılan çok ciddi radikal düzenlemeler vardır.

Peki, yılda 30 bin, 40 bin tane mukteza talebi var, geçmişte böyle. Bu muktezalar taşradan, merkezden veriliyor. Biz o sistemi tamamen gözden geçirdik ve dedik ki, eğer bir konuda böyle 10-15 tane, 20 taneden fazla mukteza talebi varsa demek ki Maliye Bakanlığı olarak bizim bir eksikliğimiz var. Nedir? Biz o alandaki mevzuatı yeterince sadeleştirememişiz, mükelleflerimize bu konuda yeterince bir açıklık getirememişiz ki mükellefimiz bizden bu kadar talepte bulunuyor. Bundan sonra on-line mukteza başvurusunu yapabilirsiniz, dedik. Bir form var

çok basit. O form taşradan bize ulaştırılıyor, merkezde bir komisyon, o komisyon görüş bildiriyor. Bundan sonra bu görüşleri şeffaf olsun, şirkete özgü düzenlemeler olmasın diye internette yayınlayalım dedik; bir.

Eğer bir alanda bir düzineden fazla veya çok yoğun bir talep varsa artık mukteza vermeyelim, hemen bir tebliğ çıkartalım. Çünkü tebliğler sizi idareye karşı da daha korunaklı hale getiriyor. Niye? Çünkü yeni kanuna biz derç ettik, dedik ki mükellef tebliğlere uygun hareket etmişse ona aykırı rapor yazılamaz. Mesela merkezde ve taşrada rapor değerlendirme, okuma komisyonları, inceleme raporlarını değerlendirme komisyonları kurduk. Niye? Çünkü bizim denetim elemanlarımız hata yapamaz diye bir anlayış içerisinde değiliz. Maliye Bakanlığı olarak bizler de bazı hususlarda belki yanlışlar içerisinde olabiliriz diye kabullendik. Yine eskiden rapor okuma vardı, fakat neydi? Diyelim ki hesap uzmanları geldi, sizin defterlerinizi inceledi, bir rapor yazdı. Siz, hakikaten bu yanlış bir rapor, olmaması gereken bir rapor diye itiraz ediyorsunuz. Kim okuyor bunu? Yine hesap uzmanlarından bir tanesi okuyor. Biraz da kurumsal taassup olabiliyor. Biz dedik ki böyle olmaz. Bundan sonra rapor okuma kurulları, örneğin merkezdeki komisyon 3 üyeyi teftişten, 3 üyeyi gelirler kontrolörlüğüne, 3 üyeyi diyelim ki hesap uzmanlarına alacak ve böylece arkadaşlarımız yazdı, dolayısıyla mutlaka doğrudur hatasına düşmemek için böylesine çok önemli düzenlemeler yaptık. Şimdi bu vergide reform değil de nedir? Yani mükellef haklarını koruma anlamında söylüyorum.

Denetim elemanlarımızın uyacağı temel prensipleri bir yönetmelik halinde bu yılın başında yayınladık, buyurun bakın. Sizin haklarınız nasıl korunuyor. Tabii vergi güvenliği de çok önemli ama bir o kadar sizin haklarınız da önemlidir. Niye? Az önce bir kokteylin açılışındaydım ve Gelir İdaresinin üst katındaydı. Gelir İdaresinin Başkanından bütün daire başkanlarına, Maliye Bakanlığının bütün birim başkanları oradaydı. Ben onlara şunu söyledim: Verginin ortaya çıkabilmesi için önce ekonomik bir faaliyetin olması, bir tane girişimcinin risk alması gerekiyor. Dola-

Vergi reformu konusunda çok şey yapıldı. Bugün Kurumlar Vergisi tamamen yeniden yazıldı, basitleştirildi, oranlar aşağı çekildi. Gelir Vergisi reformunu henüz hayata geçiremedik ama geçiremediğimiz hususlardan bir tanesi odur. Geçen sene Meclis kapanmadan, yaz döneminde çok önemli düzenlemeler yaptık. Belki yeterince anlatamıyoruz, belki de anlatmamıza rağmen yeterince yansıyor.

*Cumhuriyet tarihinde ilk kez idareye karşı mükellefi koruma anlamında geçen sene çok ciddi radikal düzenlemeler yaptık. Denetim elemanlarımız hata yapamaz diye bir anlayış içerisinde değiliz. Maliye Bakanlığı olarak bizler de bazı hususlarda belki yanlışlar içerisinde olabiliriz diye kabullendik. Yeni kanuna derç ettik, dedik ki "Mükellef tebliğlere uygun hareket etmişse ona aykırı rapor yazılamaz."
Bu, vergide reform değil de nedir?*

yısıyla, olaya o şekilde bakacağız. Eğer mevzuatımızda bir belirsizlik varsa bu mükellefin aleyhine kullanılamaz. Bu olsa olsa Maliye Bakanlığının eksikliğidir, Maliye Bakanlığı bunu gidermekle mükelleftir. Bu eksiklikleri, belirsizlikleri giderene kadar da mükellef aleyhine kullanamaz, dedik. Bakın açık açık, sizin söyleyeceklerinizin çok ötesinde. Niye? Çünkü asıl olan sizsiniz, asıl olan bu ülkede iş, aş üretmek için yola çıkmış, risk almış girişimcilerdir, kahramanlardır. Biz önce bunların önünü açacağız, önce bunların yükünü azaltacağız. Tabii ki herkes de kazandığı ölçüde vergi verecek. Çünkü bu birlikte yaşamanın, devlet olmanın gereğidir. Vergi, anayasal bir ödevdir. Bu ülkede devlet birtakım hususlardan sorumludur ama bu işleri yerine getirirken harcama yapmak durumundadır ve bu harcamaların da sağlıklı vergi gelirleriyle finanse edilmesi lazım. Yoksa taşıma suyla değirmen dönmez. Eninde sonunda böyle borçlanayım, para basayım, popülizm yapayım dediğiniz zaman da ülke geçmişte olduğu gibi defalarca, hatta bazen 10 yıl içerisinde birkaç kez uçurumun eşiğine gelebiliyor.

Çok uzak değil değerli arkadaşlar, bakın 1990 yılından basit rakamlar vereceğim size, aklınızda kalsın. Önümüzdeki 3-4 ay içerisinde siz de siyasi manzarayı takip edin, kendinize göre o söylemlerin rasyonel olup olmadığını değerlendirin ve hangi partinin, hangi siyasi söylemlerin ülkeyi nereye götüreceğine siz karar verin. 1990 yılında Türkiye'nin toplam iç ve dış borç faiz ödemeleri 14 milyon liraydı, 14 milyon Yeni Lira. Bunun milli gelire oranı neydi? Çünkü milyon bir şey ifade etmiyor o günün rakamları. Milli gelire oranı yüzde 2,6'ydı. Yani bu ülkenin 74 milyon vatandaşı, 1,3 milyon diyelim ki girişimcisi çalışıyor, didiniyor, bir katma değer üretiyor. Bunun özeti; Gayrisafi Yurtiçi Hasıla'dır, basitleştiriyorum milli gelirdir. Şimdi o Gayrisafi Yurtiçi Hasıla'nın yüzde 2,6'sı devletin iç ve dış borç faizine gidiyordu. O 90'lı yılların popülizmi 2001 yılında son buluyor. 2001 yılında devletin ödediği iç ve dış borç faizi toplam vergi gelirlerinin yüzde 103'ü, Gayrisafi Yurtiçi Hasıla'nın yüzde 17,1'i düzeyine ulaşıyor. Rakam önemli değil, 14 milyondan 41 milyon liranın

üstüne çıkıyor, milyon! Şimdi niye? Çünkü daha çok açık, daha çok borç, bu borçları finanse etmek için para bas, borçları, enflasyon çok inişli çıkışlı olsun, ödeyeceğiniz, daha doğrusu borçlandığımız miktar üzerinden çok daha yüksek -yüzde 30, yüzde 40 reel faizler- faizler... Bunlar önemli hususlardır. Bunu şunun için açıyorum: Bizim için asıl olan iki husus var. Bir tanesi; sizin rekabet gücünüzü arttırmak. Ama bunu yaparken hesabı, kitabı iyi yapmak. Bir tanesi de bu ülkede verimlilik için, yenilikçilik için adanetli bir rekabet ortamı sağlamak. Şimdi birinci hususu şöyle bir gözden geçirelim. Türkiye'nin rekabet gücünü arttıralım. Nasıl arttıracacağız?

Birincisi çok uzun vadeli değişkenler var, alanlar var. Bunlardan bir tanesi, bu ülkenin insanına yatırım yapmak. Evet, eğitime yatırım yapmak. Eminim gelmiş geçmiş bütün hükümetler söylemiştir; eğitim bizim için çok önemlidir, eğitim bizim için çok önceliklidir. İyi de buna kaynak ayırıyor musunuz? Evet. Bakın size basit bir şey söyleyeyim; ilk defa bu dönemde Milli Eğitim Bakanlığı bütçeden en fazla payı almıştır, çünkü biz bunu Türkiye'nin gelecek meselesi olarak, rekabet meselesi olarak görmüşüzdür. 2011 yılında tam 46 milyar liradan fazla sadece ve sadece Milli Eğitim Bakanlığına ilk ve ortaöğretim için ve üniversitelere -YURT-KUR'u vesaireyi dışarıda tutuyorum- kaynak veriyoruz, bütçede en büyük pay orasıdır.

İkinci olarak, Ar-Ge. Bu ülkede Ar-Ge olmazsa nasıl bilgi yoğun, teknoloji yoğun ürünlere geçeceğiz? Geçemeyiz. Bir yandan sizi Ar-Ge yapmanız için teşvik ediyoruz. Buna ilişkin bir yasa çıkarttık ve samimi olarak söylüyorum; dünyanın en iyi uygulamalarını baz aldık. Eğer Ar-Ge departmanı olarak Ar-Ge yaparsanız, doktorasını yapmış veya üniversite mezunu olanları çalıştırıp çalıştırmadığınıza bağlı olarak yüzde 90'a kadar -bu yüzde 10 da kayıt içinde olsun diye- bütün vergilerden muafsiniz. Yüzde 90'a kadar, yok böyle bir şey bakın. Bundan önceki dönemde bir Ar-Ge, öyle bir şey yok ama şu anda var. Birçok alanda birçok teknopark ve bunun somut yansımalarını görüyorum. Bakın geçen gün bir ülkenin vefaht prensi



buradaydı, ben mihamdar Bakandım. Onu aldım TAI'ye götürdüm. İnanın o kadar etkilendiler ki orada etkilenmemek mümkün mü? Şimdi TAI, Türkiye'de uçak sanayi anlamında çok önemli bir kuruluşumuz ve Ankara'da, bu arada onu da söyleyeyim. 17 değişik uçak, helikopter modeli için parça üretiyor. Boeing'in henüz test uçuşlarının yeni yapıldığı 787'den tutun -henüz üretim aşamasında- dizayn aşamasında olan F-35'lere kadar, yani geleceğin savaş uçağına kadar bütün bu parçaları üretiyor. Önümüzdeki döneme baktığınız zaman, 20 milyar dolarlık şimdiden bağlantı yapılmış iş hacmi var. Bundan sadece birkaç yıl önce Amerikalı ortak bu şirkette artık ümit yok, gelecek yok deyip kendi payını satıp gitmiştir. Ama biz bu şirketi yeniden ayağa kaldırmışız. Bu ülke bunun örnekleriyle dolu, çünkü savunma sanayinde yerli üretim bizim için çok önemli, ortak üretim bizim için çok önemlidir. 2002 yılında Türkiye kendi savunmasının ihtiyacı olan mühimmatı, teçhizatın sadece yüzde 25'ini içeride sağlayabiliyordu. Bugün yüzde 50'sini sağlayabiliyor. Aykırı örnekler gösterebilirsiniz, çünkü siz de dramatize ettiniz, güzel örnekler verdiniz, biz onlardan ders alacağız, o sektörlerle ilgili, o hususlarla ilgili tabii ki çalışmalar yapacağız. Ama öbür örnekleri de bilmeniz de yarar görüyorum.

Evet, bugün TAI bunun basit bir örneğidir veya ASELSAN veya diğer birçok şirketimiz... Şu anda dünyanın birçok ülkesine, Holland'a'sından Malezya'sına kadar bu ülkelere ihracat yapan şirketlerimizdir. İşte bilgi yoğun, teknoloji yoğun alanlardan bir tanesi budur, sadece burası değil. Ar-Ge harcamalarını milli gelirin yüzde 0,45'inden, yani yarısından az bir noktadan aldık, milli gelir dolar bazında üçe katlanmış olmasına rağmen bunu ikiye katladık, yani ne demek? 6 kattan fazla arttırdık demektir. Dolayısıyla bir önceliğimiz nedir? Rekabet gücü açısından eğitim. Bu çok uzun vadeli ve çok önemlidir. İkincisi, araştırma-geliştirme harcamalarını hem sizin Ar-Ge'ye önem vermeniz için teşvik ediyoruz hem de devlet olarak imkânlarımızı seferber ediyoruz. 2009 yılı Mayıs ayında hasbelkader Maliye

Bakanı oldum. Hemen baktık bütçeye, dediler ki "Açık 70 milyar dolara doğru yani milli gelirin yüzde 7'sine doğru gidiyor." Riskini gördük ve bu, Türkiye'yi çok sıkıntıya sokar, Türkiye'nin son yıllardaki kazanımlarını, risk primindeki düşüşünü tehlikeye sokar, hemen tedbir alalım, dedik. O yıl ekstra bütçeden harcama için ödenek verdiğimiz bir kuruluş varsa o da TÜBİTAK'tır, bir kalemde 200 milyon liradır, hiç gözümü kırpmadan vermişimdir. Ama diğer bütün harcamaları kısmışım, gelirler konusunda maksimum hassasiyeti göstermişimdir. Türkiye'nin önceliği derken bunu kastediyorum.

Üçüncü bir alan, altyapı. Değerli arkadaşlar, sonuçta rekabetçi olmanız için mallarınızı bir yerden bir yere taşımanız gerekiyor. Akaryakıt bunun bir unsuru, oraya geleceğim. Diğer bir unsuru da altyapının iyi olup olmadığı meselesidir. Şu son 8-9 yıl içerisinde sadece duble yollar için 30-35 milyar liralık bir harcama yaptık, eski parayla katrilyonlar. Yaklaşık 14 bin kilometre yol yapmışız. Bizden önceki 57. Hükümet 6100 kilometre yapmış. Binali Bey'in, yani Ulaştırma Bakanlığımızın yaptığı çalışmalara göre bu yolların Türkiye'ye sağladığı yıllık tasarruf 4,8 milyar lira. Yani getirisi yüzde 15. Kime? Sizlere. Çünkü daha az benzin, daha az mazot yakarak malınızı bir yerden bir yere taşıyabiliyorsunuz. Evet, bu tek gidiş gelirlerde, yani normal devlet yollarında. Biz eskiden bilmez miyiz? O tırların arkasında her türlü taşıma... Bunları hatırlamakta da fayda var. Demiryollarını çok hızlı bir şekilde yeniliyoruz. Cumhuriyetimizin ilk döneminde demiryollarına yıllık 118 kilometrelik ray döşenmiş. Sonraki 50-60 yılda yıllık 10 kilometre, 11 kilometre döşenmiş. Şimdi son 9 yılda Cumhuriyetimizin ilk dönemini yine yakaladık. Sadece bununla kalmıyoruz, var olanları da yeniliyoruz; hızlı tren vesaire. Hava ulaşımından limanlara kadar birçok konuda, bu da çok önemli değerli arkadaşlar. Rekabet gücü açısından ulaşım altyapısının birinci sınıf olması çok önemlidir, bunu unutmayalım. Bu Partinin, bu Hükümetin bir kalkınma modeli var mı diye soruyorlar. Bakın size daha birinci unsurdan bahsediyorum. Birinci unsur reka-

Asıl olan sizsiniz, asıl olan bu ülkede iş, aş üretmek için yola çıkmış, risk almış girişimcilerdir, kahramanlardır. Biz önce bunların önünü açacağız, yükünü azaltacağız. Herkes de kazandığı ölçüde vergi verecek. Çünkü bu birlikte yaşamının, devlet olmanın gereğidir. Yoksa taşıma suyla değirmen dönmez. Borçlanayım, para basayım, popülizm yapayım dediğiniz zaman da ülke, geçmişte olduğu gibi defalarca uçurumun eşğine gelebiliyor.



Bizim için asıl olan iki husus var. Bir tanesi, sizin rekabet gücünüzü artırmak ama bunu yaparken hesabı, kitabı iyi yapmak. Bir tanesi de bu ülkede verimlilik için, yenilikçilik için adaletli bir rekabet ortamı sağlamak.

bet gücünün arttırılmasıdır. Çünkü dünya siz sevseniz de istesenz de istemesenz de küresel anlamda bir köye dönüşmüş durumdadır ve rekabet etmek zorundasınız. Biz bir ada değiliz ve gümrük duvarlarıyla bu ülkeyi de korumanın ne kadar ciddi sıkıntılar yaratacağını ikinci kısımda anlatacağım. Dolayısıyla, altyapı anlamında da Türkiye inanın şu anda muazzam bir şekilde Batı'yla arayı kapatıyor, kim ne derse desin. Türk Hava Yolları, bugün Avrupa'nın en iyi, en büyük dördüncü havayoludur. Türk Hava Yolları, eskiden tekeldi. Petrol fiyatları 25 dolardı ve zarar ediyordu. Bugün petrol fiyatları 105 dolar ve Türk Hava Yolları kâr ediyor, tekel değil. Birçok havayoluyla rekabet etmek zorundadır, Avrupa'nın şu anda en büyüklerinin en çok korktuğu hava yollarından bir tanesidir ve bir dünya markasıdır. Ne oldu? Biz havayollarına bütçeden pay mı verdik? Hayır. Havayolları sadece ve sadece zihniyet devrimi yaşadı. Biz, şirket profesyonel bir şekilde yönetilsin diye elimizi çektik. Ben Maliye Bakanım, özelleştirmeden sorumluyum. Türk Hava Yolları özelleştirme kapsamındadır. Türk Hava Yolları yönetiminden biri çıkıp da "Maliye Bakanımız bizi şu özel bir şey için, şu vesaire için aradı." diyemez, çünkü olmamıştır. Biz eski anlayışları geride bıraktık.

Şimdi gelelim enerjiye. Enerji de rekabet gücü açısından son derece önemlidir, en kritik değişkenlerden bir tanesi-

dir. Bazı sektörler için olmazsa olmazdır. Bu ülkenin maalesef petrol kuyuları yok denecek kadar azdır. Doğalgazın yüzde 99'unu ithal ediyoruz. Bu, birinci husus. Bunu değiştirebiliyor musunuz? Herhangi bir Hükümet gelip bunu bir günde değiştirebilir mi? Evet, petrol, doğalgaz arama konusunda ne gerekiyorsa yapıyoruz. Şu anda Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı sadece Türkiye'de değil, Kuzey Irak'tan tutun başka ülkelere kadar, her ülkede petrol arıyor. Bunun dışında yapabileceğimiz bir şey var mı? Sınırlı. Peki, petrol fiyatları 1998-1999 yıllarında ne kadardı, hatırlıyor musunuz? Ben çok iyi hatırlıyorum. O yıllarda dünya ekonomisini yakından takip ediyordum. O yıllarda Rusya'nın içine girdiği krizin sebeplerini çok iyi biliyorum. 11 dolara inmişti, 11 dolara! Evet, 2000'li yıllarda ne kadardı? 20 dolarları aşmadı. Bugün maalesef son yıllarda petrol fiyatları 70 dolar ve üstünde bir seyir içerisinde, yani 3 kat, 4 kat, 5 kat artmış. Şimdi bu bir gerçek. Peki, Hükümet olarak ne yapıyoruz? Bakın biz geldiğimizde bu ülkenin çekmecelerinde 1400'e yakın hidroelektrik santral projesi vardı. Bunların hepsini size, yani özel sektöre devrettik. Niye? Çünkü DSİ'ye verdiğimiz yıllık 2 katrilyonluk bütçeyle biz yapmaya kalksaydık, 100 yıl alırdı, arkadaşların hesabı bu. Bizim o 100 yılları bekleyecek zamanımız yok, su kullanım hakkı çerçevesinde hepsini size devrettik. Şu anda sizler harıl harıl bu hidroelektrik santralleri yapıyorsunuz ve Türkiye'nin enerji-

de dışa bağımlılığını azaltmaya çalışıyorsunuz. Ama bunu bir gecede bitiremiyorsunuz, biz de bitiremeyiz.

İki, bu ülkenin rüzgâr haritası var mıydı? Yok. Peki, bu harita oluşturulup hızlı bir şekilde birtakım lisanslar verilmeye çalışılmadı mı? Bakın eksikliklerimiz olabilir, kabul ediyorum, orada daha verimli çalışabilirdik. EPDK bu konuda daha etkin çalışabilirdi. Belki bugün bu nedenle EPDK'nın bazı yetkilerini Hükümete almamız lazım, diyoruz. Çünkü EPDK düzenleyici bir kurum, ihale onun nesine diye düşünceler başladı. Bakın basit bir konu. Niye? Eksikliklerimizi görüyoruz. Şimdi rüzgâr enerjisi konusunda Avrupa'da biz 34. sıradaydık, bugün yanlış hatırlıyorsam 10. sıralara doğru gidiyoruz ve ben inanıyorum ki ilk üçe gireceğiz. Başka?

Buyurun bir güneş haritası da çıkarttık. Henüz güneş enerjisi uygulamada pratik değil ama bunun Yenilenebilir Enerji Yasası'nı çıkarttık. Size teşvik veriyoruz. Rüzgârda, hidroelektrik santrallerinde, her konuda ne yapıyoruz, diyoruz ki: Yeter ki bu ülke güneşini, rüzgârını, suyunu enerjiye dönüştürsün. Başka ne yapabiliriz?

Nükleer konusunda gecikmiş olabiliriz, kabul ediyorum. Ama gecikmiş de olsak doğruları biz hep kabullendik. Nükleer konusunda da çok ciddi adımlar atılıyor. Bunlar zaman alacak, olabilir arkadaşlar. Olsun da zaman alsın. Bakın enerjiyle bu konuda yapabileceklerimizin maksimumunu yapmaya çalışıyoruz. Bunların hepsi zaman alıyor. Ben şu çerçevede bakıyorum; Türkiye'nin rekabet gücü, herhangi bir ekonomik modelin çok önemli bir temelidir.

Bir alanda daha adım attık arkadaşlar, onunla bu alanı bitireceğim. Nedir o? Vergiler konusu. Bakın sizler sanayicisiniz, buradan sizlere sesleniyorum: Bana şu vergi yükü arttı deyin, ben hemen yarın incelemeye tabi tutayım, gereken düzenlemeyi yapayım. Bir tane alan getirin, bir tek alan. Deyin ki şu konuda vergi yükü 2002'ye göre arttı. Getirin, düzeltelim. Kurumlar Vergisi yüzde 33'tü, yüzde 20'ye indirdik. Hiç biriniz çıkıp Kurumlar Vergisi için bizden daha fazla, kârımızdan daha fazla para alıyorsu-

nuz diyemezsiniz. Bugün Ankara'da dahi yeni yatırımlar yapmanız -ki ülkemizin nispeten gelişmiş bir bölgesidir- Kurumlar Vergisi maksimum yüzde 10'dur. Kurumlar Vergisi'nde OECD ülkeleri arasında en sonuncu sıralardayız. Kurumlar Vergisi'ni kapatalım.

Gelir Vergisi. Gelir Vergisi'nin üst dilimi neydi hatırlıyor musunuz? Yüzde 45'ti. Kayıtdışılığı teşvik ediyordu. Biz bunu yüzde 35'e indirdik. Bugün Avrupa'nın birçok ülkesinde kriz sonrası dönemde bu oranlar yüzde 50'ye doğru çıkartıldı. Ben bu ülkelerde çalıştım. Yüzde 41-42'nin altında Gelir Vergisi ödendiğini hiç hatırlamıyorum. Bugün o ülkelerde yüzde 50'ye çıktı. Ama biz yapmadık, yüzde 35'te duruyor. Peki, düşük gelirli vatandaşlarımız, onlarınkini de yüzde 15'e indirdik.

Başka ne yaptık? Asgari geçim indirimi müessesesi kurduk. Bugün bir asgari ücretli 4 çocuğu varsa -Türkiye'de ortalama aile bu- ve eşi çalışmıyorsa asgari ücretten sıfır vergi alıyoruz, sıfır. Peki, 2 çocuğu varsa, eşi çalışmıyorsa, yanlış hatırlıyorsam yüzde 2 civarında bir Gelir Vergisi alıyoruz. Hiç çocuğu ve eşi yoksa, maksimum yüzde 5'in biraz üzerinde -yüzde 5,3 civarında- bir vergi alıyoruz. Eskiden neydi bu oranlar? Yüzde 11'ler, 12'ler civarındaydı. Peki, istihdam üzerinde vergi yükü arttı mı? Artmaz.

Diyorsunuz ki, bu aflarla zamanında vergisini ödeyenleri cezalandırıyorsunuz. İlk defa 2008 yılında biz dedik ki, primini zamanında ödeyen, devlete vergi borcu olmayana işveren sigorta priminde yüzde 5 indirim. Ne demek biliyor musunuz? Yüzde 19,5'ti, yüzde 14,5'e indi, bu yüzde 25'ten fazla bir indirim ifade ediyor. Evet, biz bunu yaptık. Şu anda dürüst bir şekilde zamanında bize primini, vergisini ödeyen 5 puanlık indirimden yararlanıyor ama yapmayan yararlanmıyor. Buyurun adalet, biz teşvik ediyor muyuz? Şimdi geleceğim diğer konuya, af konusuna... Müsaade ederseniz, şu vergi konusunu da bitireyim.

Peki, KDV'de artış yaptık mı? Söyleyin. Tekstilde biz indirim yaptık, sağlıkta biz indirim yaptık, yüzde 18'den yüzde 8'e. Eğitimde yaptık mı? Yaptık. Temel gıda mad-

Enerji de rekabet gücü açısından son derece önemlidir. Bu ülkenin petrol kuyuları yok denecek kadar azdır. Petrol, doğalgaz arama konusunda ne gerekiyorsa yapıyoruz. İktidara geldiğimizde bu ülkenin çekmecelerinde 1400'e yakın hidroelektrik santral projesi vardı. Bunların hepsini size, yani özel sektöre devrettik. Şu anda sizler bu hidroelektrik santralleri yaparak Türkiye'nin enerjide dışa bağımlılığını azaltmaya çalışıyorsunuz. Ama bunu bir gecede bitiremiyorsunuz, biz de bitiremeyiz.



Buradan sizlere sesleniyorum; 2002 yılına göre vergi yükü şu kadar arttı deyin, ben hemen yarın incelemeye tabi tutayım, gereken düzenlemeyi yapayım. Kurumlar Vergisi yüzde 33'tü, yüzde 20'ye indirdik. Hiç biriniz çıkıp Kurumlar Vergisi için bizden daha fazla, kânimizden daha fazla para alıyorsunuz diyemezsiniz. Gelir Vergisi'nin üst dilimini yüzde 35'e indirdik. Bugün Avrupa'nın birçok ülkesinde kriz sonrası dönemde bu oranlar yüzde 50'ye doğru çıkartıldı.

delerinde yaptık mı? Yaptık. Daha doğrusu gıda maddelerine. Temel gıda yüzde 1 mi? Evet. Türkiye'de maksimum KDV oranı kaç? Yüzde 18. Avrupa Birliği'nde 27 tane ülke var, o 27 ülkenin sadece 3'ünde maksimum KDV oranı bizim altımızda. Peki, bizim ortalama KDV oranımız kaç? Yüzde 14,4. Evet, bütün malları da ağırlandırarak konuşuyorum. Bu yüksek bir oran mı? Avrupa'nın en düşüğüydü. Avrupa'da bugün KDV oranını yüzde 25'e çıkartmış ülkeler var, yüzde 23 uygulayan birçok ülke var. Peki, nereden çıkıyor bu vergiler yüksek meselesi? Madencilikten sorumlu değerli arkadaşımız açıkladılar, akaryakıt ürünleri, telekomünikasyonda, otomotivde. Maliye Bakanı olarak ben kabulleniyorum, diyorum ki akaryakıt ürünlerinde, iletişimde, otomotiv sektöründe vergiler yüksek, bakın bunu açık açık söylüyorum, defalarca söyledim. Peki, son AK Parti Hükümetleri döneminde arttı mı? Hayır. Her şey ortada. 2002 yılında arabanıza herhangi bir benzinlikten 100 liralık benzin aldığınız zaman 70 lira 30 kuruşu Maliye Bakanlığına, Hazineye geliyordu. Bugün 63 lirası bize geliyor. Niye? Çünkü biz sistemi değiştirdik ve vergi yükünü arttırmadık. Bakın açıklayayım size, yanlış hatırlamıyorsam koalisyon hükümeti döneminde şöyle bir karar alınmış: "Bundan sonra akaryakıt ürünleri uluslararası petrol fiyatlarıyla aylık enflasyonla arttırıl-

rak hesaplanacak" denilmiş, otomatige bağlanmış. 2005 yılında Hükümetimiz; "Bu çok ciddi bir artış, bu sistemi terk ediyoruz, Bakanlar Kurulu karar verir" demiş. 2005 yılıyla 2007 Kasım ayı arasında, yani petrol fiyatları 70 dolarları aşana kadar 1 kuruş zam gelmemiştir, 1 kuruş. O dönemde enflasyon var ama yapılmamış. 2007'den sonra petrol fiyatlarındaki artış bunu zaruri hale getirmiş, çünkü maktu vergi, yani oransal vergi olsa ben anlarım ama maktu vergi. Fakat maktu vergiyi biz arttırmamışız, ki genel fiyat içerisinde oranı yüzde 63'e inmiş. Mazotta yüzde 50'nin altına inmiş. Şimdi böyle bir durumla karşı karşıyayız. Burada vergiler yüksek mi? Yüksek. Rekabet gücümüzü etkilediğini kabul ediyorum. Sektörel anlamda çalışmalar yapılabilir mi? Bazı alanlarda yapılmış. Mesela deniz taşımacılığında yapılmış, köylüye mazot desteği anlamında yapılmış. Başka alanlarda imkânlar olsa yapılamaz mı? Yapılabilir ve yapılmalı da ama bakın popülizm tuzağına düşmeyeceğiz, dedik, Başbakanımız diyor bunu. Çünkü biz imkânımız el vermeyen bir şeyi yapmaya kalkarsak size çok daha fazla zarar verir. Basit bir konu, bugün eğer esnafımız yıllık yüzde 5'ten kredi kullanabiliyorsa -aylık yüzde 5 değil, bundan birkaç yıl önce öyleydi-bugün hayvancılığa 7 yıl sıfır faizle çok kapsamlı destek verilebiliyorsa, kredibilitesi yüksek olan sizler, bankalar

sizin peşinizden koşup yüzde 8'den, yüzde 10'dan işletme sermayesi olarak kredi vermek için uğraşıyorsa bunlar garanti değil arkadaşlar. Bunlar tesadüf de değildir, açık konuşalım. Eksikliklerimiz var, bunları kabul ediyoruz ama gelinen noktayı da takdir etmek gerekiyor. Niye? Çünkü sizin için önemli olan istikrardır, sizin için önemli olan faizin düzeyidir. Çünkü iş, aş üretensiniz. Eğer biz elimizde olmayan imkânları size dağıtma veya vatandaşa popülizm yapıp bir şeyleri verme yoluna gidersek, bunun faturasını eninde sonunda yüksek faizlerle, yüksek vergilerle hepimiz öderiz. Biz bir şeyi yoktan var edemeyiz, o Allah'a mahsustur. Bu bir gerçekliktir. Ama imkânlarımız olursa birinci derecede sizin yükünüzü azaltmak için kullanacağımızı biz hep taahhüt ettik ve yaptık. İşte rekabet gücü, Türkiye'de şu anda uygulanan modelin en önemli unsurlarından bir tanesidir.

Kur konusu. Kur, rekabet gücünü etkilemez mi? Tabii ki etkiler. Fakat Türkiye 2001'de çok kötü bir deneyim yaşadı, kuru bir bant ayarında garantileyen bir devlet. Özel sektör, bankalar çok ciddi riskler aldı ve sistem çöktü, ortaya büyük maliyetler çıktı. Değerli arkadaşlar, bize diyorlar ki: 79 yılda borç bu kadardı, efendim işte 8 yılda siz ikiye katladınız. Ya bırakın 8 yılı. 2000 yılından 2001 yılına borç katlandı, 1 yıl içerisinde katlandı. O rakamlara girersek, 1990'da Türkiye'nin toplam iç borcu 57 milyon liradır ve milli gelirin yüzde 108'idir. Gelelim 2001 yılına, 122 milyardır, milyon değil ve milli gelirin yüzde 50'sinden fazla bir rakama çıkmıştır. Peki, son 9 yılda ne olmuştur? Milli gelire oran olarak hem iç hem dış borç, kamu borcu yüzde 40'ın -yüzde 74'lü, yüzde 80'li rakamlardan- altına inmiştir.

Şimdi konumuz bu değil ama konumuz önemli bir konudur, rekabet gücüdür. Ekonomik modelin en önemli ayağı, Türkiye'nin kalıcı bir şekilde rekabet gücünü arttıracak hususlarda gereken adımları atmaktır. Eksikliklerimiz olabilir ama bu adımları atıyoruz, attık, birçoğunda da mesafe katettik.

Gelelim ikinci konuya. İkinci temel konumuz, Türkiye'de rekabeti artırmak, mikro düzeydeki reformlarla adil rekabet ortamını sağlamak. Bakın, kayıtdışılık bir zulümdür. Kayıtdışılık sadece bir vergi kaybı değil, vergi kaybı olsa hadi Maliye Bakanlığının sorumluluğudur dersiniz, geçersiniz. Böyle bir şey değil. Kayıtdışılık bu ülkenin en büyük ayak bağıdır. Niye? Basit bir örnek vereyim. Diyelim ki Ahmet Efendi kayıtçı çalışıyor, Mehmet Efendi kayıtdışı çalışıyor. Ahmet Efendi büyük bir rekabetle karşı karşıya olduğu için, ayakta durabilmek için sürekli maliyetlerini kontrol altında tutuyor, girdi başına ne kadar daha çok üretim yaparım, elemanlarımı nasıl daha yoğun çalıştırırım, yenilikçilik nasıl yaparım, teknolojiyi, dünyayı nasıl takip ederim diye didiniyor ve daha verimli çalışıyor, daha üretken bir yapıya sahip. Ama Mehmet Efendi, KDV'yi diğer vergilerden kaçırdığı, vermediği için sanıyor ki hayatını idame edebilir, hâlbuki dünya şartları değiştiği zaman rekabete hiç dayanamaz. Neden? Çünkü dünyayla rekabet edecek boyutta değil ki. O hayatını idame ediyor ama o kayıtdışılık sayesinde ediyor. Bu da Türkiye'nin geleceği açısından son derece olumsuzdur.

Bakın ben ekonomi okudum, ekonomi dersleri verdim ve yıllarca dünya ekonomisinde 40'a yakın ülkenin analizini yaptım. Bir ülkede refah artışının iki tane basit kaynağı vardır. Bir ülkenin refah artışının en önemli girdisi, kaynağı, motoru verimliliktir. İkincisi de demografik yapıdır, yani işgücü kullanımıdır. Türkiye çok şükür çok elverişli bir demografik yapıya sahiptir. 18 milyon öğrencimiz var, geleceğiniz parlaktır. Ama Türkiye verimlilikte OECD ülkelerine oranla, Amerika'ya oranla çok gerideydi. Son yıllarda büyük mesafe katettik ama daha katedeceğimiz çok mesafe var. 1990'lı yıllara gidin, ortalama ekonomik büyüme yüzde 3,7'dir. Bu 3,7'nin sadece yüzde 10'u verimlilikten geliyor. Ama bugün Türkiye ekonomisinin büyümesini işgücü kullanımı ve verimlilik diye ikiye böldüğümüz zaman şu anda yüzde 40'ından fazlası verimlilikten kaynaklanıyor. Niye? Çünkü biz rekabet ortamını

Sizin için önemli olan istikrardır, faizin düzeyidir. Çünkü iş, aş üretensiniz. Eksikliklerimiz var, bunları kabul ediyoruz ama gelinen noktayı da takdir etmek gerekiyor. Eğer biz elimizde olmayan imkânları size dağıtma veya vatandaşa popülizm yapıp bir şeyleri verme yoluna gidersek, bunun faturasını eninde sonunda yüksek faizlerle, yüksek vergilerle hepimiz öderiz. Biz bir şeyi yoktan var edemeyiz, o Allah'a mahsustur. Ama imkânlarımız olursa birinci derecede sizin yükünüzü azaltmak için kullanacağımızı biz hep taahhüt ettik ve yaptık.

Bugün Türkiye ekonomisinin büyümesini işgücü kullanımı ve verimlilik diye ikiye böldüğünüz zaman şu anda yüzde 40'ından fazlası verimlilikten kaynaklanıyor. Çünkü biz rekabet ortamını iyileştirmeye çalışıyoruz. Ama kayıt dışılık bunun önündeki en büyük engeldir. Kayıtdışılıkla mücadele birçok kurumu ilgilendiriyor, bir. Maliye Bakanlığının tekelinde olursa başarıya da ulaşamayız, iki. Hepimizin beraber çalışması lazım, üç.

iyileştirmeye çalışıyoruz. Ama kayıtdışılık bunun önündeki en büyük engeldir. Peki, ne yapıyoruz? Ben Maliye Bakanı olduğumdan bu yana mümkün olduğunca kayıt dışılık hakkında fazla konuşmuyorum ama bir şeyler yapmaya çalışıyoruz. Bakın, kayıtdışılıkla mücadele birçok kurumu ilgilendiriyor, bir. Maliye Bakanlığının tekelinde olursa başarıya da ulaşamayız, iki. Hepimizin beraber çalışması lazım, üç.

Maliye Bakanlığı olarak denetim eleman sayımızı arttırıyoruz. 80 küsur yıldaki denetim elemanlarının sayısını şimdi ikiye katlıyorum. Niye? Çünkü denetim olacak ki caydırıcılık olsun, bir.

İki: Gelir İdaresinin teknolojik altyapısını muazzam bir şekilde yeniledik. Onlara açık çek verdim. Dedim ki bütçe bir sorun değildir, eleman lazımsa eleman, teknoloji lazımsa teknoloji. Çalışma Sosyal Güvenlik Bakanlığına da yaptık, onu da söyleyeyim. Dedik ki, artık bütçe sınırlamalarına tabi değilsiniz. Yeter ki kayıtdışı ile mücadele edelim. Teknolojik altyapı, insan. Başka? Denetimde koordinasyonu daha iyi sağlayalım, dedik. Geçenlerde bu konuda bir toplantı yaptık. Devletin topladığı bütün verilerin bir-biriyle uyumu, paylaşımı konusunda çok önemli bir projeyi başlattık. Şimdi bütün alanlarda bu verileri topluyoruz, inceliyoruz, analiz ediyoruz ve sistemde olmayanları nasıl yakalarız üzerine çalışıyoruz. Basit bir örnek vereyim size: Bir ilimizin organize sanayi bölgesi şöyle bir şey yapmış. Bir bankayla anlaşmış. Sadece siz bizim buradaki çalışanlarımıza kredi kartı verin, buradan da çalışanlarımıza bir şeyler sağlayalım. Hakikaten de öyle olmuş, kredi kartı vermişler. Sonra biz o kayıtlara baktık, kredi kartı sayısıyla bize ifade edilen, rapor edilen çalışan sayısı arasında binlerce fark var. Bakın, sistemi nasıl geliştiriyoruz basit bir örnekle söylüyorum.

Yakında kayıtdışı ile mücadele eylem stratejisi açıklanacak. Orada çok yeni müesseseler getiriyoruz. Bugüne kadar sizde kaç kişi çalışıyor diye bir basit soru soruyoruz. Siz diyorsunuz ki 10 kişi çalışıyor. Biz, onlar mühendis mi, grafiker mi, usta başı mı ne diye sormuyoruz. Şimdi so-

racağız. Çünkü özel sektör çalışanlarının büyük bir kısmını asgari ücret üzerinden gösteriyor. Diyorsunuz ya, Gelir Vergisi toplayamıyorsunuz. İşte şimdi Gelir Vergisi'ni toplamanın altyapısını hazırlıyoruz. Bu ülkede Gelir Vergisi'nin milli gelire oranı yüzde 4, Kurumlar Vergisi'nin milli gelire oranı yüzde 2, ikisinin toplamı yüzde 6 civarındır. Avrupa Birliği veya OECD ülkelerine bakarsanız milli gelire oran olarak yarısının da altındayız. Bakın, seviyeden bahsetmiyorum.

Bugün Avrupa'nın en gelişmiş ülkeleri, Kuzey Avrupa ülkelerinden bazılarıdır. Sosyal adalet, sosyal devlet, eğitim, rekabet gücü vesaire. Danimarka'nın Gelir ve Kurumlar Vergisi'nin milli gelire oranı için bir örnek verecek olursak: Diyelim ki Danimarka'nın para birimi Lira. Danimarka'da 100 liralık bir milli gelire, 29 lira Gelir ve Kurumlar Vergisi topluyorlar. Bizim böyle bir iddiamız yok, oraya varmayalım. Zaten biz mümkün oldukça devleti küçük tutalım, size yük olmasın diyoruz. Tam aksine, biraz iyileştirelim, vergiyi tavana yayalım, tavana yayar yaymaz istihdam üzerindeki vergileri veya rekabeti engelleyen bazı unsurları ortadan kaldıralım diyoruz. Bakın yaklaşımımız bu, hep arz yönlü bakmışızdır. Bizim makroekonomik modelin diğer bir unsuru da budur; üretim, arz yönlü. Sizi buna nasıl ikna ederim bilmiyorum ama yaptıklarımıza bakın görürsünüz. Bir ekonomist çağırın, bağımsız bir ekonomist, siyasi saplantılar içerisinde olmasın, şu modeli verin onlar size söylerler. Rekabet, ülkenin uluslararası rekabet gücü, içeride rekabet, arz yönlü bir yaklaşım, vergi politikası. Evet, bizim makroekonomik modelin bazı temel hususları bunlardır.

Şimdi dolaylı vergilere gelelim. Dolaylı vergilerin milli gelire oranı Türkiye'de yüzde 11'dir. Yani 100 liralık milli gelirin 11 lirası dolaylı vergi olarak Hazinemize geliyor. OECD'de yüzde kaçtır biliyor musunuz? Yüzde 10,8'dir. Dolaylı vergilerin en önemli unsuru KDV'dir. Size söyledim, efektif olarak baktığınız zaman Avrupa'nın en düşük KDV oranı bizdedir. Maliye Bakanım, rakamları çalışın, getirin, düşük değilse düşürelim. Size söyledim: "ÖTV sa-

dece birkaç üründen alınıyor, o ürünler de nitelik taşıyan ürünlerdir." Hiçbir ÖTV'yi oran olarak biz arttırmamışız, hiçbir ÖTV'yi biz getirmemişiz. İletişim Vergisi depremden sonra getirilmiştir. Akaryakıt ÖTV'si koalisyon Hükümeti tarafından getirilmiştir. Hatta biz o sistemi olduğu gibi tutsak bugün fiyatlar çok daha farklı noktalarda olacaktı. Ama imkân meselesidir arkadaşlar. Biz Gelir Vergisi'ni, daha doğrusu vergileri tabana yayana kadar gelirden, kazançlardan daha makul düzeyde vergi alana kadar bu sistem sizin lehinedir. Siz aceleci davranıp, bir an önce imkânı olmayan değişiklikler isterseniz bu size yüksek faiz terörü olarak döner, size garanti ediyorum az biraz iktisat bilimini bilenler bunun böyle olacağını tahmin edebilirler.

Biz popülizm yapabiliriz, bugün bütçemiz çok şükür iyi bir konumda. Ondandır dolayı faiz tek hanede, ondan dolayı enflasyon tek hanede. Popülist davranıp seçim öncesi adım atabiliriz ama bu uzun vadede Türkiye'nin lehine değildir. Biz iktidardayız, herkese maaş bağlama sözünü verebilir, muhtemelen daha fazla oy da alabiliriz. Neden? Çünkü biz bugüne kadar verdiğimiz sözlerin önemli bir kısmını yerine getirdik, kredibilitemiz var. Ama biz bu ülkenin uzun vadeli geleceğini düşünmek, sizleri de düşünmek zorundayız. Çünkü sizin geleceğinizi, tüm bunları düşünmezsek sizden daha fazla vergi alınacaktır, size daha fazla faiz yükü gelecektir. Bu, ekonomi teorisinin A, B, C'si gibidir. Bugün bütçede açık var mı? Var. Atacağınız her adım bu açığı artırır mı? Arttırır. O zaman bütçe açığını daha da azaltıp ondan sonra bu adımları atmanız lazım, biz de böyle yapıyoruz.

Şimdi gelelim bazı önemli konulara. Lüks tüketim mallarının tanımı değişebilir, bunu gözden geçirebiliriz ama imkânlar çerçevesinde. Özel İletişim Vergisi. Geçen sene biz bir karar verdik, dedik ki şu anda firmalar açısından en önemli husus ne? İnternet. Çünkü iletişim artık internete kaydı. Özel İletişim Vergisi'ni yüzde 25'ten yüzde 5'e indirdik. Rekabet gücü mü diyorsunuz? Buyurun, indirdik, yüzde 25'ten yüzde 5'e indirdik. Değişebilir.

Şimdi sahte fatura konusu. Eğer uygulamalarımızda hata varsa düzeltereğiz. Sizi dinledim. Gelir İdaresi Başkan Yardımcımız burada. Hep söylüyorum, adam 3 yıl, 5 yıl çok güzel bir şekilde yükümlülüklerini yerine getirmiş. Sehven bir tane hata olmuş veya hesaplarının içerisine bir

tane sahte fatura girmiş. Böyle şey olur mu arkadaşlar? Olmaz. O verdiğiniz örnekte yüzde yüz haklısınız. Bizim idare olarak elemanlarımızı daha da eğitmemiz, bu konularda çalışma yapmamız lazım, biz kabul ediyoruz. Ama şu da var değerli arkadaşlar: Vergi güvenliği önemlidir. Çünkü biz vergileri toplayamazsak borç almamız lazım. Borç, bu ülkenin geleceğini ipotek altına almaktır. Taşıma suyu değerimden dönmez. Bakın, bizi piyasacı diye lanse ediyorlar. Biz en iyi kalkınma ekonomisini, yani çalışmalarını en azından özümsemiş bir backgrounddan geliyoruz. Ben, uluslararası iktisat ve iktisadi gelişme anabilim dalında çalışmış bir insanım. Dolayısıyla, finans piyasalarını iyi bilmek bir eksiklik değildir. Ama kalkınma için şartların oluşturulması da önemlidir. Olaya bu gözle bakıyoruz. Onun için eksikliklerimizi gidereceğiz. Madencilik sektörü rekabette, size katılıyorum. Hakikaten enerji önemli bir girdi, fakat dediğim gibi imkânlar çerçevesinde bakmamız lazım.

Gelelim Türkiye'de üretilen mallara sahip çıkılması konusuna. Çıkalım ama çıkarken de başımızı belaya sokmama. Şimdi biz Avrupa'da satılan beyaz eşyanın neredeyse yüzde 50'sini satalım, araba satalım, işte savunma sanayi ürünlerini Hollanda'ya satalım, satalım güzel. İyi de oradan bir şey almayalım. Olmaz ki, oyunun kuralları var. Bizim gerçekçi olmamız lazım. Türkiye, Avrupa Birliği Gümrük Birliği'nin bir üyesidir. Bunun bize faydası olmuştur. Bakın 1995 yılında bu ülkede ekonomist olarak görev yaparken çok iyi hatırlıyorum, alın anahtarları biz rekabet edemeyiz diyen otomotiv sektörü bugün Avrupa'nın en rekabetçi otomotiv sektörü konumuna gelmiş üretim üsüdüdür. O günlerde ihracatımız 328 milyon dolardı, bugün kriz öncesinde 25 milyar doları bulmuştur. İlk otomotiv üretimi Türkiye'de dünyadan 60-70 yıl sonra başladı. Elektrikte başa başız. Tabii ki destekleyeceğiz ama kurallarına göre destekleyeceğiz, oyunun kurallarını birdenbire değiştiremeyiz ki. Sonuçta bir dünya ekonomik sistemi var. Ama diyelim ki bizimle gümrük birliği, serbest ticaret anlaşması olmayan, ortak bir zemini olmayan ülkeler bize ne uyguluyorsa, biz de onlara onu uygulamalıyız. Emnim Dış Ticaret Müsteşarlığı, ilgili Bakanlığımız bunu da yapıyordu.

Belge düzeni. Gelir Vergisi reformunda biraz geç kaldık. Küresel kriz nedeniyle hakikaten yoğun bir dönem geçir-

Diyorsunuz ki, bu aflarla zamanında vergisini ödeyenleri cezalandırıyorsunuz. Yapılandırma bir af mı, değil mi? Bir şeyin af olabilmesi için bir tane temel koşul vardır, o da alacağın reel değerinden vazgeçmektir. Bu tasarıda 74 milyonun hakkı olan vergi ve prim alacaklarının reel değerinden 1 kuruş indirim yoktur. Var deyin, konuşalım.

dik. Ondan sonra Meclis çalışmalarında çok önemli başka hususlara biraz ağırlık verildi. Geçen seneki Anayasa değişikliği kim ne derse desin, bence son 150 yılın en büyük değişimdir. İlk defa milli irade kurumsal yapıya göre daha da güçlendirildi, bu çok önemlidir. Bir hukuk reformu çok önemlidir. Tabii bu konular geniş zaman istiyor. Sizlerin sabrını da zorlamak istemiyorum ama şu var; Gelir Vergisi reformu yapılacaktır. Bir taslak var, bir noktaya getirdik. Belge düzenine geçiş yapalım. Bugün herhangi bir ticari kazanç için yaptığınız bütün giderleri düşürebiliyorsunuz. Bakın burada uzmanlar var, ben Maliye uzmanı değilim. Çıksınlar söylesinler, bugün eğer ticaretle ilgili, işinizle ilgili gıdasından ulaşımına kadar ne olursa olsun herhangi bir harcama yapıyorsanız, özel harcamalarınızı düşürebiliyorsunuz. Ne zaman Gelir Vergisi'nde herkes için bir

beyanname sistemine geçerse o zaman size o imkânı da sağlayalım. Biz asgari geçim indirimini getiren bir Hükümetiz. Dolayısıyla, onları da yapacağız.

Türk Ticaret Kanunu'nda emekli şirket ortaklarından kesintiler. Türk Ticaret Kanunu ve Borçlar Kanunu ile ilgili çok teşekkür ediyorum, gerçekten Meclis ilk defa bir konuda, teknik bir konuda yıllar sonra çok gecikmiş bir işbirliği yaptı. Katkısı olan herkesten Allah razı olsun ve bu kanunlar geçirildi, çok önemli kanunlar. Meclisimizin çalışma, yani İç Tüzüğü belli. O kanunlar eğer normal süreçten gitseydi geçmesi yıllar alırdı. 2007'den beri komisyondan geçmiş duruyordu. Nihayet kabul edildi. Çok önemli değişiklikler var. O değişiklikler çerçevesinde yapılması gerekenleri ilgili bakanlıklarımız eminim dikkate alır.

Maliye Bakanlığı olarak Ankara'nın özellikle bazı sanayi alanlarında bir merkez olması, dünyada bir üretim üssü olması için ne gerekiyorsa ben sizlerle birlikte çalışmaya hazırım. Çünkü ülkemiz kazanacak, bizler kazanacağız. Sizler olmazsanız vergiye konu ekonomik faaliyet olmaz.

Ödemelerinizi banka yoluyla yapın arkadaşlar. Ödemelerinizi banka yoluyla yaparsanız KDV iadesinde sorumluluğunuz olmuyor. Ödemelerinizi bankalar aracılığıyla yapıp da hala KDV iadesinde size sorumluluk çıkartırlarsa bana haber verin. Bakın, geçen sene kot sistemini kaldırdık, uygulamada ufak tefek hatalar olabilir, ben olmaz demiyorum. Maliye'de birçok yenilik oluyor ve biz sistem değişikliğine gittik. Elektronik faturadan tutun, elektronik defter tutmaya kadar beyannamelerinizin yüzde 99 küsurunu biz elektronik ortamda alıyoruz. Şu anda internete girip oradan çok rahat bir şekilde kredi kartınızla birçok ödemenizi yapabilirsiniz.

Yapılandırma bir af mı, değil mi? Değerli arkadaşlar, bir şeyin af olabilmesi için bir tane temel koşul vardır, o da şudur: Alacağın reel değerinden vazgeçmektir. 1920'li yıllarla 2003 yılı arasında tam 31 tane mali af yapılmıştır. Her 2,5 yılda bir bu ülkede mali af yapılmıştır. Ben "Vergide uyumu bozan, adaletsizlik yaratan veya adaletsizlik algısı yaratan bu düzenlemelere karşıyım" dedim. Peki, diyeceksiniz ki madem karşısın, nasıl oluyor da böyle bir tasarımı hazırlayıp Meclise getiriyorsun. Güzel. Bu tasarıda bir kolaylık var ama 74 milyonun hakkı olan vergi ve prim alacaklarının reel değerinden 1 kuruş indirim yoktur. Var deyin, konuşalım.

Askerlikle ilgili veya oyunu kullanmamış vesaire konular da kitleleri ilgilendiren hususlar var. Şimdi 22 lirayı nasıl takip edeceksiniz, 22 lirayı takip etmek için 40 lira harca-

manız lazım. Noter aracılığıyla veya şu aracılığıyla bir şeyler göndereceksiniz, tebligat yapacaksınız, adam gidecek, gelecek, tahsilatı vesaire. Yani, 40 lira harcıyı 22 lira toplamak; bu mantıklı bir şey değil, onlardan vazgeçtik, kabul. Ama ben vergiden bahsediyorum. Bakın çok basit bir örnek vereyim: Diyelim ki yine Ahmet Efendi, sizin gibi çok dürüst, bütün yükümlülüklerini bazen bankadan borç olarak zamanında yerine getiriyor, Allah razı olsun. 2005 yılında 1000 lira kazanmış, Kurumlar Vergisi mükellefi, 200 lira bize vergi vermiş. Defter kapanmış, denetlemişiz, hiçbir şey çıkmamış, Allah razı olsun. Mehmet Efendi, diyelim ki 2005 yılında o da 1000 lira kazanmış, Kurumlar Vergisi mükellefi, 1 kuruş ödememiş, kayıtdışı veya 2000 lira kazanmış, 1000 lira beyan etmiş, fark etmez, aynı örnek, aynı çerçevede, 200 lira vermesi lazımdı, vermemiş. Maliye Bakanlığı denetimde bulunmuş, gitmiş. Ne yapıyorsunuz? Bir, 200 lira asıl alacak, ver diyorsunuz; vergi kaçakçılığına giriyorsa 600 lira ver diyorsunuz; etti 800 lira. Gecikme faizi var, eskiden yüzde 30'lardaydı, ben indirdim, onu da üstüne koyuyorsunuz 1000 lirayı aşılıyor. Mükellef zaten zamanında kaçırmış, bunu da veremiyorum deyip vermiyor. Böyle bir durumla karşı karşıyasınız. Biz ne yapmışız? Bir, Ahmet Efendi -zaten teşekkür ediyoruz- yapması gerekeni yapmış, anayasal yükümlülüğünü yerine getirmiş. Ama Mehmet Efendi bunu yapmamış, biz bulmuşuz. Fakat bakıyoruz ki küresel kriz olmuş, herkes şu veya bu şekilde etkilenmiş. Şimdi biz diyoruz ki, şu 200 lirayı, yani Ahmet Efendinin verdiği 200



lirayı bir ver. Ondan vazgeçiyor muyuz? Hayır. Bu ülkede enflasyon var, enflasyon farkını da ver, diyoruz. Yani, Mehmet Efendi ne verdiyse, Ahmet Efendi aynı parayı reel olarak veriyor, 1 kuruş altı değil. Peki, taksit yapıyoruz. Bu taksitlendirmede biz yine bir vade farkı alıyoruz. Örneğin 1 yıllık taksitlendirmede yüzde 5 alıyoruz. Bu ne demek? 6 taksit olduğu için yüzde 10 demek. Bunların hepsinin hesabı kitabı yapıldı, o nedenle ben bugün karşınıza çıkabiliyorum ve diyebiliyorum ki: Evet, aflar uygulamada, vergi uyumunda sıkıntı yaratıyor. Özellikle aflar adalet, yani kamu vicdanında adalet anlamında algı negatif, bunların hepsini kabul ediyorum. Ama ona rağmen diyorum ki, bu bir kolaylıktır, bu bir yapılandırma. Vergi ve prim alacaklarının reel değerlerinden vazgeçmiyoruz ve bu da bir örnek olsun. Önümüzdeki hiçbir dönemde bu türden düzenlemelerde reel alaktan vazgeçmeyelim. Bir tek istisnası oldu, Meclis Genel Kurulunda yapıldı. O da çiftçilerin sulama nedeniyle elektrik borçlarının faizine ilişkin, bir tek o istisna oldu, o da sonradan yapıldı.

Futbolculardan hiç mi vergi almıyoruz? Benim bildiğim yüzde 15 stopaj alınıyor. Ama beyanname doğru mu, yanlış mı, bu bir denetim meselesidir. Şimdi yüzde 15 stopaj alınıyor. Bu ülke bu az mı, çok mu, bunu tartışabilir. Ama alınmıyor doğru bir algı değil. Yüzde 15 en düşük Gelir Vergisi dilimidir, onun üzerinden alıyoruz. Muhtemelen bunun amacı nedir? Mümkün olduğunca beyanname doğru olsun, kayıtdışılık az olsun demek içindir. Satılan biletlerden KDV alıyoruz. Onlar da eğer kurumsa Kurumlar Vergisi'ne tabidir. Dolayısıyla, spor kulüplerinden vergi alınmıyor iddiasının da bu çerçevede değerlendirilmesini doğru buluyorum.

Değerli arkadaşlar, maalesef küresel gelişmeler her za-

man Türkiye için önemli bir risk kaynağıdır. Bugün petrol fiyatlarının 105 doları bulması, çok değerli Başkanımızın da ifade ettiği gibi önemli bir husustur. Çünkü, petrol fiyatlarındaki 10 dolarlık bir değişiklik, cari açığımızı milli gelirin yüzde 0,6'sı kadar artırıyor, çok ciddi bir rakam. Enerji ithalatını bir kenara bırakın ve son 9 yıla bakın, açık verdiğimiz yıl ikiye geçmez. Enerji konusu, o nedenle çok önemli bir konudur. Ama bu son gelişmeler de maalesef bizim dışımızdaki gelişmeler. Biz o nedenle diyoruz, ne olur katma değeri yüksek ürünlere, ne olur bilgi yoğun ürünlere geçelim. İşte Ankara'da savunma sanayi kümeleniyor. Bakın samimiyetle söylüyorum, Ankaramızın geleceği sanayi açısından çok önemlidir. Evet, sanayinin başkenti niye olmasın? İşte İstanbul'a şu kurum gidiyor vesaire gibi çok tartışma yaşanıyor. Rahat olun, ben kamunun genişlemesinden yana değilim. Daha yeni Dış Türkler Başkanlığı -Konya yolu üzerinde- kuruldu. Bu sizin lehinize, kamu ne kadar küçük kalırsa sizden o kadar az vergi talep ederiz. Bizim niyetimiz bu. Maliye Bakanlığı olarak Ankara'nın özellikle bazı sanayi alanlarında bir merkez olması, dünyada bir üretim üssü olması için ne gerekiyorsa ben sizlerle birlikte çalışmaya hazırım. Çünkü ülkemiz kazanacak, bizler kazanacağız. Ben yine söylüyorum: Uygulamada eksikliklerimiz olabilir ama biz her zaman bunlara karşı duyarlıyız. Biz sizleri dinleyeceğiz. Sizler olmazsanız vergiye konu ekonomik faaliyet olmaz. Biz sizi takdir ediyoruz, Allah hepinizden razı olsun. Çünkü, risk almışsınız, insanlarımıza iş-aş üretiyorsunuz.

Çok da fazla uzatmayayım. Mümkün olduğunca sizin gündeme getirdiğiniz esas konuları da çerçeveleyecek şekilde fikirlerimi sizinle açık yüreklilikle paylaştım. Beni dinlediğiniz için çok teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

Evrakları gözünüzde büyütmeyin.

İhracat evrak gönderiminiz için
hiçbir ücret ödemeyeceksiniz desek?
Bu avantajdan yararlanmak için
sizi Akbank'a bekliyoruz.

Bu uygulama 30.04.2011 tarlhine kadar geçerlidir.

DOSYA

6111 Sayılı (Torba) Kanun ve Sosyal Güvenlikle (5510 Sayılı Kanun) İlgili Değişiklikler

PROF. DR. YUSUF ALPER

Uludağ Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi
Çalışma Ekonomisi ve Endüstriyel İlişkiler Bölümü Öğretim Üyesi

NİÇİN TORBA KANUN?

2010 yılı bahar aylarında dile getirilmeye başlanan, Eylül ayından itibaren hazırlıkları başlatılan "Vergi ve Prim Borçlarının Yeniden Yapılandırılmasına (affına) Yönelik" yasal düzenleme çalışmaları, geçen zaman içinde kapsamı ve içeriği genişletilerek, kamuoyunda ifade edilen şekli ile "Torba Kanun" ismini haklı çıkaracak şekilde, çok sayıda ve birbirinden çok farklı alanlarla ilgili yasal mevzuatı değiştiren kapsamlı bir düzenleme olarak 6111 Kanun numarası ile 25 Şubat 2011 tarihinde Resmi Gazete'nin Mükerrer Sayısı'nda yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. "*Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun*" başlıklı 6111 sayılı Kanun; 216 asıl ve 18 geçici madde olmak üzere toplam 236 maddelik kapsamlı bir Kanun olarak dikkat çekmektedir. 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanunu'ndan 167 sayılı Yeraltı Suları Hakkında Kanun'a kadar çok sayıda Kanun'u değiştiren *Torba Kanun'da* en kapsamlı düzenlemelerin sosyal güvenlik mevzuatı başta olmak üzere sosyal hukukla ilgili olduğunu söylemek yanlış olmayacaktır. Nitekim, Kanun'un 5. kısım birinci bölümünde yer alan; 23-52. maddeleri arasındaki toplam 30 madde ile 5510 sayılı SSGSS Kanunu'nda; 65-74. maddeler arasındaki toplam 10 madde ile 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu ile ilgili değişikliklere yer verilirken, 65 ve 66. maddeleri ile 3816 sayılı Yeşil Kart ve 2022 sayılı 65 yaş aylığı ile ilgili Kanunlarda; 161 ve 162. maddeleri ile 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu'nda değişiklikler yapılmıştır. Bunlara ilaveten yine 6111 sayılı Kanun'un 76-80. maddeleri arasındaki 5 madde ile de 4857 sayılı İş Kanunu ile ilgili düzenlemeler yer almıştır. Daha az sayıda olmakla birlikte sosyal hukukla ilgili 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu dâhil diğer mevzuatla ilgili düzenlemeler de yine 6111 sayılı Kanun içinde yer almıştır.

6111 sayılı Kanun'la ilgili olarak yukarıda verilen sayısal veriler ve Kanun yapma tekniği bakımından taşıdığı eksiklikler, ilgililer açısından bu Kanun'la getirilen değişikliklerin takibini, anlaşılmasını ve sistematik bir yaklaşımla değerlendirilmesini güçleştirmektedir. Bu güçlük sosyal güvenlik mevzuatı ile ilgili değişiklikler bakımından çok daha belirgindir ve hata yapma, eksik değerlendirme yapma ihtimali oldukça yüksektir. Bu yazıda, 6111 sayılı Kanun'un sosyal güvenlik mevzuatı ile ilgili olarak getirdiği değişiklikler ve yeni düzenlemeler, düzenlemelerin muhatabı olan taraflarla ilgili temel konu başlıkları esas alınarak, yukarıda belirtilen çekincelerle değerlendirilmeye çalışılmıştır.

I. 6111 SAYILI KANUN'UN SOSYAL GÜVENLİK MEVZUATI İLE İLGİLİ DEĞİŞİKLİK VE DÜZENLEMELERİNİN TEMEL NİTELİKLERİ

1 Ekim 2008 tarihinde yürürlüğe giren 5510 sayılı Kanun'un 2,5 yıla yaklaşan uygulama dönemi ile ilgili sorunlar, eksiklikler ve boşluklar dikkate alınarak bazı hükümlerinin değiştirilmesi ve yeni hükümler ilave edilmesine yönelik yeni yasal düzenleme yapma ihtiyacının yalnızca bu alanla ilgili ayrı bir yasal düzenleme ile gerçekleştirilmesi daha doğru bir yöntem olabileceken, TBMM'nin çalışma takvimi ve usulünden kaynaklanan "problemler" ve genel seçim atmosferine girilmesi dolayısıyla ortaya çıkabilecek gecikmeler gerekçe gösterilerek, esasen vergi ve prim borçlarının tahsiline imkân veren bir yeniden yapılandırma (af) Kanunu olarak gündeme gelen 6111 sayılı Kanun'a, 5510 sayılı Kanun'la ilgili çok sayıda maddeyi ilgilendiren kapsamlı ve bazı bakımlardan önemli yenilikler getiren yeni hükümler de ilave edilmiştir. Getirilen değişikliklerin bir kısmı uygulama sürecinde ortaya çıkan eksiklikleri gidermeye yönelik isabetli düzenlemeler niteliğinde iken, bir kısmı uzun dönemde 5510 sayılı Kanun'un uygulama sistematiğini ve iç ahengini bozacak, yakın zamanda yeni düzenlemeler yapılması ihtiyacını doğuracak nitelikte değişiklikler olmuştur. Bu bakımdan bazı düzenlemeler "aceleyle getirilmiştir" değerlendirilmesinde bulunmak yanlış olmayacaktır.

6111 sayılı Kanun'un, 5510 sayılı Kanun'la ilgili değişiklik ve yeni düzenlemelerini:

1. 5510 sayılı Kanun'un kişi olarak uygulama alanını genişleten ve yeni çalışan kesimlerini sosyal sigorta kapsamına alan düzenlemeler,
2. 5510 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanma sürecinde Kurum işlemlerinde ortaya çıkan problemleri gidermeye ve süreçleri kolaylaştırmaya yönelik düzenlemeler,
3. 5510 sayılı Kanun'un uygulama sürecinde ortaya çıkan eksiklik ve boşlukları gidermeye yönelik düzenlemeler,
4. Genel Sağlık Sigortası'nın kapsamını genişleten ve kurumsal altyapı yetersizliği dolayısıyla 1 Ekim 2010 tarihinde uygulamaya konulması gereken "gelir testi-yoksulluk tespiti" uygulamasının hayata geçirilmesini imkân verecek düzenlemeler,
5. İstihdamı teşvik ve işsizlikle mücadele programını etkinleştirecek teşvik edici düzenlemeler,

başlıkları altında toplamak mümkündür. Bu yazıda, yuka-



rıda bahsedilen değişiklik ve düzenlemeler, getirilen değişikliklerin önemi dikkate alınarak ilgilendirdiği kesimlerle (sosyal taraflar) ilgili ana başlıklar altında incelenmeye çalışılmıştır.

II. SİGORTALILARLA İLGİLİ DÜZENLEMELER ve DEĞİŞİKLİKLER

A. 5510 sayılı Kanun'un kişi olarak kapsamını genişleten düzenlemeler yapılmış, yeni çalışan grupları kapsama alınmıştır.

6111 sayılı Kanun'la, 2,5 yıllık uygulama döneminde ortaya çıkan eksiklikler ve boşlukların yanı sıra Kurum tarafından yapılan çalışmalarla sigortalılık ilişkisi kurulmasına yönelik temel esasları belirlenen yeni çalışan grupları 5510 sayılı Kanun kapsamına alınmış ve Kanun'un kişi olarak kapsamı genişletilmiştir. Bu çerçevede;

- 5510 sayılı Kanun'un 5. maddesinde, yalnızca staj zorunluluğu olan yükseköğrenim öğrencileri İKMH sigorta kolu bakımından sigortalı sayılırken, zorunluluk ifadesinin kaldırılması ile lisans ve ön lisans yönetmeliklerinde zorunlu staj öngörülme-yen yükseköğrenim kurumları öğrencileri de sosyal sigorta kapsamına alınmıştır (6111, m.24). Bu düzenlemeden özellikle staj zorunluluğu olmayan ancak teorik eğitimlerinin pratik iş ve işyeri tecrübesi ile desteklenmesinin istihdam piyasasına girişte önemli bir etken olacağı, başta iktisadi ve idari bilimler fakültesi öğrencileri olmak üzere sosyal bilimler alanında eğitim gören öğrenciler bakımından önemi büyüktür. Yükseköğretim kurumlarının yapacağı staj yönetmeliklerinde yapacakları düzenlemeler çerçevesinde gerçekleşecek bu uygulama, özellikle YÖK'ün olumlu tutum takınması halinde bir yandan çok sayıda öğrencinin sigorta kapsamına alınmasına imkân verecek, diğer yandan bu nitelikteki öğrencilere staj yaptırmak isteyen ancak "zorunluluk" şartı dolayısıyla engellenen, başta bankacılık sektörü olmak üzere hizmet sektörü işverenleri de rahatlayacaktır.
- 2925 sayılı Tarım İşçileri Sosyal Sigortalar Kanunu kapsamında sigortalılık ilişkisi kurulan "geçici, gündelikçi tarım işçilerinin" sigortalılık ilişkileri 5510 sayılı Kanun'a ilave edilen ek madde 5 ile yeniden düzenlenmiştir (6111, m.51). Buna göre, tarım ve orman işlerinde hizmet akdi ile süresiz olarak çalışanlar, İKMH sigorta kolunun yanı sıra uzun vadeli sigorta kolları (malullük, yaşlılık ve ölüm) ile GSS bakımından 4/a kapsamında sigortalı sayılacaklar, sigortalı tarafından belirlenen prime esas kazanç üzerinden toplam yüzde

34,5 oranında prim ödeyeceklerdir. Uygulama esasları bir yönetmelikle belirlenecek olan bu grubun prim ödeme dönemleri Kurum tarafından farklı esaslara göre belirlenebilecektir.

- SGK tarafından yapılan çalışmalarla 5510 sayılı Kanun kapsamına alınan bir başka çalışan grubu "ticari taksi, dolmuş ve benzeri nitelikteki şehir içi toplu taşıma araçları sürücüleri" ile Kültür ve Turizm Bakanlığınca belirlenecek alanlarda kısmi süreli çalışan sanatçılar olmuştur (6111, m.51). 5510 sayılı Kanun'a ilave edilen Ek madde 6 ile sigortalılık ilişkileri düzenlenen bu yeni çalışan grubu uzun vadeli sigorta kolları ile GSS bakımından sigortalı sayılacaklar ancak "isterlerse", sigortalı ve işveren primleri kendileri tarafından ödenmek şartıyla işsizlik sigortasına da tabi olabileceklerdir. Sigortalılık ilişkileri ile ilgili uygulama esaslarının bir yönetmelikle belirleneceği bu kesimle ilgili düzenlemeler, orta ve uzun dönemde 5510 sayılı Kanun'un genel prensiplerini ve sistematüğini zorlayacak nitelikte görünmektedir.
- 6111 sayılı Kanun'un 29. maddesi ile 5510 sayılı Kanun'un kısa vadeli sigorta kollarından ödenen geçici iş göremezlik ödeneğini düzenleyen 18. maddesinde değişiklik yapılarak analık sigortasından ödenecek iş göremezlik ödeneği süreleri ile ilgili olarak bazı sigortalılar açısından önemli sayılabilecek bir yenilik getirilmiştir. Bilindiği gibi 4/a ve 4/b kapsamındaki sigortalıların analıkları halinde, doğumdan önce 8 (çoğul gebelik halinde 10), doğumdan sonra 8 haftalık süreler için iş göremezlik ödeneği veriliyor, sigortalının isteği ve hekimin de anne-çocuk sağlığı bakımından bir sakınca olmadığı yönünde rapor vermesi halinde sigortalı kadın doğuma 3 hafta kalana kadar çalışabiliyor ve kullanmadığı doğum öncesi analık iznini ve geçici iş göremezlik ödeneğini doğum sonrasına aktarabiliyordu. Analık halinde, kadınların daha çok doğumdan sonraki dönemde izin ihtiyacı olduğu gerçeği, çalışma yasalarında da doğum sonrası ücretsiz izin uygulamalarını düzenleyen hükümlerin yer almasını sağlamıştı. 5510 sayılı Kanun'da analık sigortası bakımından eksik kalan husus, erken doğum olması halinde doğum öncesi kullanılmayan süre ve ödenmeyen geçici iş göremezlik ödenekleri ile ilgiliydi. 6111 sayılı Kanun'la getirilen değişiklikle erken doğum olması halinde kullanılmayan sürelerin doğum sonrası döneme ilave edilmesi mümkün kılınmıştır. Düzenleme, sigortalı haklarını genişleten isabetli bir değişiklik niteliğindedir.

B. Genel Sağlık Sigortası'nın kapsamını genişleten ve Gelir Testi uygulamasını düzenleyen değişiklikler yapılmıştır.

6111 sayılı Kanun, kişi olarak GSS'nin kapsamını genişleten ve uygulama esaslarını belirleyen çok sayıda düzenlemeye yer vermiştir. Yapılan değişikliklerle, bir yandan kişi olarak genel sağlık sigortasının kapsamı genişletilirken diğer yandan GSS'nin sağlıklı şekilde uygulanabilmesi bakımından hayati öneme sahip olan ve bu Kanun'la uygulama dönemi bir kez daha ertelenen *Gelir Testi* uygulamasının hayata geçirilmesinin kolaylaştırılması amaçlanmıştır.

- 5510 sayılı Kanun'un 5. maddesi kapsamında "bazı sigorta kolları bakımından sigortalı sayılan" kısmi sigortalılardan çıkarlar ve mesleki eğitim gören öğrenciler, yükseköğrenimleri sırasında staj gören öğrenciler, üniversitelerde kısmi zamanlı çalışan öğrenciler ve İŞKUR tarafından düzenlenen kurslara katılan kursiyerler, bakmakla yükümlü olunan kişi durumunda değilse GSS bakımından sigortalı sayılacaklardır (6111, m.24). Bu durumda olan öğrenciler ve stajyerler için daha önce yüzde 1 olan prim oranı GSS dikkate alınarak yüzde 5 ilave ile yüzde 6'ya yükseltilmiştir. İŞKUR kursiyerleri için de yüzde 1'lik İKM prim oranına ilaveten yüzde 12,5 GSS primi alınması hükmü getirilmiştir (6111, m.38).
- 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanunu'na göre üniversitelerde yükseköğrenim gören *yabancı uyruklu öğrenciler*, öğrenimleri devam ettiği müddetçe GSS bakımından zorunlu sigortalılık kapsamına alınmışlardır (6111, m.34). Yabancı öğrencilerin primleri, üniversite bütçelerine bu amaçla konulacak ödenekten karşılanacaktır. Aynı madde ile 1136 sayılı Avukatlık Kanunu uyarınca staj yapan stajyer avukatlar da bakmakla yükümlü olunan kişi statüsünde değilse ise stajları süresince GSS kapsamına alınmışlar, yüzde 6 oranındaki primlerinin de Türkiye Barolar Birliği tarafından ödenmesi öngörülmüştür.
- 5510 sayılı Kanun'la yürürlükten kaldırılmakla birlikte daha önce kapsamda olanların sigortalılık ilişkilerinin eski hükümlerle devam edeceği 2925 sayılı Kanun kapsamındaki sigortalılar ile bunların bakmakla yükümlü olduğu kişilerin GSS kapsamındaki sağlık hizmetlerinden ve diğer haklardan faydalanacakları hüküm altına alınarak 5510 sayılı Kanun uygulaması ile ortaya çıkan bir eksiklik giderilmiştir (6111, m.49).
- 4/a kapsamında sigortalı sayılan ancak, kısmi süreli olarak çalışanların eksik günlerine ait GSS primlerinin

kendileri tarafından ödeneceğine ilişkin olarak 5510 sayılı Kanun'un geçici 12. maddesinde yer alan düzenlemenin 01.01.2012 tarihinden itibaren uygulanacağı hükmü getirilerek, geçen 2,5 yıllık dönemde Kurum tarafından bu durumdaki sigortalılara tahakkuk ettirilen GSS prim borçları silinmiştir (6111, m.49).

- Genel Sağlık Sigortası'nın finansman ayağının sağlıklı bir biçimde hayata geçirilmesi bakımından hayati öneme sahip olan ve 1 Ekim 2010 tarihinde yürürlüğe girmesi öngörülen Gelir Testi uygulamasının yürürlük tarihi 01.01. 2012 tarihine ertelenmiş, Kuruma bu uygulama ile ilgili yasal ve kurumsal altyapı hazırlıklarını tamamlaması için zaman kazandırılmıştır (6111, m.49). Yeşil Kart olarak bilinen uygulamayı köklü biçimde değiştirecek olan gelir testi uygulamasının sağlıklı bir altyapı kurularak başlaması ile GSS'nin başarısı ve sürdürülebilirliği arasında çok doğrudan bir bağlantı vardır ve bu erteleme isabetli olmuştur.
- 5510 sayılı Kanun'dan önce, kız çocuklarının sigortalı sayılmalarını gerektiren bir işte çalışmadıkları veya evlenmedikleri müddetçe yaş şartına bağlı olmaksızın anne-babaları üzerinden bakmakla yükümlü olunan kişi statüsünde sağlık hizmetlerinden faydalanmasına imkân veriliyordu. 5510 sayılı Kanun bu uygulamada değişiklik yapmış, Kanun'un yürürlük tarihinden sonra durum değişikliği olanların sağlık hizmetlerinden faydalanma imkânını ortadan kaldırmıştı. Kamuoyundan gelen tepkiler de dikkate alınarak, geçici 12. maddede değişiklik yapılarak, 5510 sayılı Kanun'un yürürlük tarihinden önce anne-babası üzerinden sağlık hizmetlerinden faydalananların durum değişikliği (evlenip boşanma veya sigortalı sayılması gerektiren bir işte çalışmaya başlama ve işten ayrılma) olsa bile tekrar bakmakla yükümlü olunan kişi statüsünde sağlık hizmetlerinden faydalanmalarına imkân verilmiştir (6111, m. 49). Bu son düzenleme ile 5510 sayılı Kanun'un yürürlük tarihinde bakmakla yükümlü olunan kişi statüsünde sağlık hizmetlerinden faydalanmayan kız ve erkek çocukları 18 yaş; ortaöğrenim görüyorlarsa 20, yükseköğrenim görüyorlarsa 25 yaşını doldurdukları tarihte bakmakla yükümlü olunan kişi statüsünden çıkacaklar ve gelir testine bağlı olarak prim ödeyerek veya adlarına prim ödenerek GSS kapsamında sigortalı sayılacaklardır. Kanun'un yürürlük tarihi esas alınarak yapılan bu ayırım yeni dönemde tartışmalı konulardan biri olmaya aday görünmektedir.



- 5510 sayılı Kanun uygulamasında bazı kesimler ve çalışan grupları bakımından GSS sigortalılığı ve primlerin ödenmesi ile ilgili olarak uygulamada ortaya çıkan boşlukları gidermeye yönelik düzenlemeler de yapılmıştır. Bu çerçevede, 5510 sayılı Kanun'un 45. maddesinin son fıkrasına yapılan bir ilave ile ilgili kanunları gereğince aylıksız izin kullanan 4/c statüsündeki sigortalıların izinli oldukları sürelerde GSS primlerinin işverenlerince ödeneceği, askerlik hizmeti nedeniyle izne ayrılanlar için ise bir yıllık süre sınırlamasının uygulanmayacağı hükmü getirilmiştir (6111, m.31). Bu değişiklik, 4/c'li sigortalılar bakımından GSS uygulaması ile ilgili bir boşluğu gidirmiştir.
- 6111 sayılı Kanun'un 59. maddesi ile "Karayolları Trafik Kanunu'nun" 98. maddesi değiştirilerek, trafik kazaları sebebiyle üniversitelere bağlı hastaneler ve diğer bütün resmi ve özel sağlık kurum ve kuruluşlarının sunduğu sağlık hizmet bedellerinin kazaya maruz kalan kişinin sosyal güvencesinin olup olmadığına bakılmaksızın SGK tarafından ödenmesi kabul edilmiştir. 6111 sayılı Kanun'un geçici 1. maddesi ile 6111 sayılı Kanun'un yürürlük tarihinden önce meydana gelen trafik kazaları nedeniyle sunulacak sağlık hizmeti bedellerinin de yine SGK tarafından karşılanacağı hükmü bağlanmıştır.

C. Sigortalılık hallerinin çakışması halinde 4/a kapsamındaki sigortalılık ilişkisinin 4/b kapsamındaki sigortalılık ilişkisine üstünlüğü kabul edildi.

5510 sayılı Kanun'un 53. maddesine göre, sigortalının aynı anda birden fazla sigortalılık ilişkisine tabi olması halinde, öncelikle 4/c kapsamındaki sigortalılık ilişkisi; 4/a ve 4/b kapsamındaki sigortalılık hallerinin çakışması halinde ise önce başlayan sigortalılık ilişkisi geçerli sayılıyordu. Bu konunun önemi, sosyal sigorta haklarından faydalanma bakımından 4/b kapsamındaki sigortalılara yönelik sınırlamalar, primlerin tamamının kendileri tarafından ödenmesi ve en önemlisi de yaşlılık aylığına hak kazanmak için 4/a kapsamındaki sigortalıların 7200 gün (20 tam yıl) prim ödemeleri yeterli iken, 4/b kapsamındaki sigortalıların 9000 gün (25 tam yıl) prim ödemelerinin zorunlu olmasından kaynaklanıyordu. 6111 sayılı Kanun'un 33. maddesi ile 5510 sayılı Kanun'un 53. maddesi değiştirilmiş ve 4/a ve 4/b kapsamındaki sigortalılık hallerinin çakışması halinde 4/a kapsamındaki sigortalılık ilişkisinin geçerli olması kabul edilmiştir. Bu düzenleme ile sigortalılık hallerinin üstünlük (öncelik) sıralaması sırasıyla 4/c, 4/a ve 4/b şeklinde değiştirilmiştir.

4/a ve 4/b sigortalılık hallerinin çakışması halinde 4/a sigortalılık ilişkisinin üstünlüğünün kabulü, 5510 sayılı Kanun'un 4/a statüsündeki sigortalılık ilişkisinin sigortalının lehine bir durum olduğunun itiraf edilmesi anlamına gelmektedir. Bu değişiklik 5510 sayılı Kanun'un sistematiğini bozması yanında, Kanun uygulamasını daha karmaşık ve içinden çıkılmaz bir hale getirecektir. Nitekim, aynı madde değişikliği ile bu durumda olan kişilerin yazılı talepte bulunmaları halinde kısa vadeli sigorta kolları ile ilgili olarak İKMH sigorta kolundan sağlanan haklar için 4/b, hastalık ve analık sigortasından sağlanan haklarla ilgili olarak 4/a kapsamında sigortalı sayılacaklardır. İlk bakışta sigortalılara 4/a kapsamında hastalık sigortasından geçici iş göremezlik ödeneği almalarına imkân veren bu düzenleme ile 5510 sayılı Kanun'daki sigortalılık hallerini iç içe hale getiren bir düzenleme olması bakımından bir ilktir.

6111 sayılı Kanun kısmen sigortalı sayılan veya sigortalılık ilişkisi özel hükümlerle düzenlenen gruplarla ilgili olarak da 4/a kapsamındaki sigortalılık ilişkisinin üstünlüğünü kabul eden düzenlemeler getirmiştir. Bu düzenlemeler esas olarak 4/b kapsamında sigortalılık statüsü olarak değerlendirilen isteğe bağlı sigortalılık ilişkisini daraltan, 41. madde kapsamındaki hizmet borçlanmalarının niteliğini de bazı çalışan grupları bakımından değiştiren uygulamalardır. Buna göre;

- Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yürütülen kurslarda usta öğretici olarak veya ders ücreti karşılığı çalışanlar, 30 günden eksik sürelerini borçlandıkları takdirde borçlandıkları süre 4/a kapsamında sigortalılık statüsünde değerlendirilecektir.
- Yurtdışında iş alan Türk müteahhitlerin, işyerlerinde çalıştırmak üzere Türkiye'den götürdüğü işçilerin isteğe bağlı olarak uzun vadeli sigorta kolları ile ilgili borçlanmaları halinde borçlandıkları süre 4/a kapsamında sigortalılık statüsünde kabul edilecektir.
- 4/a kapsamında sigortalı sayılmalarını gerektiren işlerde kısmi süreli çalışanların, 30 günden eksik günleri borçlanmaları halinde borçlandıkları süreler 4/a kapsamında sigortalılık statüsünde değerlendirilecektir.
- İlk defa 6111 sayılı Kanun'la 5510 sayılı Kanun kapsamına alınan şehir içi ulaştırma araçlarında çalışan sürücüler ve kısmi süreli çalışan sanatçılar da eksik günlerini borçlanmaları halinde borçlandıkları süreler 4/a kapsamında sigortalılık hali olarak kabul edilecektir.
- Stajyerler, meslek eğitimi gören öğrenciler, kursiyerler ve hükümlü ve tutukluların uzun vadeli sigorta

kolları ile ilgili hizmet borçlanmaları da 4/a kapsamında sigortalılık ilişkisinde geçmiş süreler olarak kabul edilecektir.

Bütün bu düzenlemeler birlikte değerlendirildiği zaman, 4/b kapsamındaki sigortalılık ilişkisinin kaçınılması gereken bir statü olduğu bizzat 5510 sayılı Kanun'un kendi düzenlemeleri ile de kabul edilmiş görünmektedir. Yapılması gereken, 5510 sayılı Kanunu daha karmaşık, anlaşılması ve uygulama bakımından içinden çıkılması zor hale getiren bu değişikliklerle uğraşmak yerine, 4/b kapsamındaki sigortalılık ilişkisini yeniden düzenlemektir. Yukarıda sayılan düzenlemeler dolayısıyla mağdur olduğunu düşünenlerin zaman içinde açacakları davalar kaçınılmaz olarak bu sonucu doğuracaktır. Uzun ve mağdur edici bir yoldan gitmek yerine, 4/b kapsamındaki sigortalılığı bir bütün olarak gözden geçirmek ve yeniden düzenlemek daha isabetli olacaktır. 4447 sayılı Kanun'la getirilen ve 5510 sayılı Kanun'da da aynen benimsenen, yaşlılık aylığı bağlanması bakımından kademeli bir geçişle yaş şartını getiren düzenleme sigortalılık süresinin önemini azaltmıştır ve bir süre sonra da ortadan kaldıracaktır. Bu tespitten hareketle 4/b statüsündekilerle bu statüden sayılanlar bakımından yaşlılık aylığı bağlanma şartlarını 9000 günden 7200 güne indirecek bir değişiklik hem norm ve standart birliğinin sağlanması bakımından önemli bir adım olacak hem de sigortalılık hallerinin çıkışmasına bağlı problemleri asgariye indirecektir

D. Emeklilerin gelir ve aylık artışları ile ilgili düzenleme, 5510 sayılı Kanun'un gelir ve aylıkların arttırılmasına yönelik hükümlerinin değiştirilmesi gerektiğini ortaya koymuştur.

6111 sayılı Kanun'un 52. maddesi ile 5510 sayılı Kanun'a eklenen geçici madde 34 ile 4/a ve 4/b kapsamındaki sigortalılar ve hak sahiplerine bağlanan gelir ve aylıkların arttırılması esasları 2011 yılı Ocak ve Temmuz dönemi için değiştirilmiştir. Bilindiği gibi, "5510 sayılı Kanun'a göre bağlanan gelir ve aylıklar, her yılın Ocak ve Temmuz ödeme dönemlerinden geçerlik olmak üzere bir önceki 6 aylık dönemde gerçekleşen TÜFE değişim oranları kadar artırılır" hükmü geçerlidir (5510, m.55). 5510 sayılı Kanun'un hazırlık çalışmaları süresince ve sonrasında getirilen önemli eleştirilerden birini de gelir ve aylıkların artışında büyüme hızının dikkate alınmaması ve orta ve uzun dönemde bu yöntemin emeklilerin milli gelirden aldıkları payın azalmasına ve yoksullaşmalarına yol açacağı oluşturmuştu. Bu iddiayı haklı çıkaracak şekilde, 5510 sayılı Kanun'un yürürlük tarihinden sonra gelir ve aylık artışları 5510 sayılı Kanun'da

düzenlendiği şekilde yalnızca TÜFE değişim oranlarına bağlı artışa bırakılmayarak sürekli müdahale edilmiş ve Kanun'un 55. madde hükümleri, düşük gelirli sigortalılar bakımından geçersiz hale getirilmiştir. Nitekim, 6111 sayılı Kanun'la, 5510 sayılı Kanun hükümlerine göre, 4/a ve 4/b kapsamındaki sigortalıların gelir ve aylıkları 2011 Ocak ayında; Temmuz 2010-Aralık 2010 döneminde gerçekleşen TÜFE değişim oranı (% 2,73) kadar artırılması gerekirken, geliri 1500 TL'den az olanlar için maktu olarak 60 TL; 1500 TL'den fazla olanlar için yüzde 4 oranında artırılabileceği hükmü getirilmiştir. Temmuz 2011 dönemi içinse artış oranı şimdiden belirlenerek yüzde 4 olarak açıklanmıştır. Bu düzenleme ile 5510 sayılı Kanun'un 55. madde hükümleri bir defa daha hükümsüz hale gelmiştir. 5510 sayılı Kanun'da öngörülenden daha yüksek bir artış oranını getirdiği için bu düzenleme sigortalılar bakımından olumlu olmakla birlikte, içinde bulunduğumuz yıl içinde genel seçim yapılacak olması, aylık artışları ile ilgili madde düzenlemesinin seçim dönemlerinde siyasi iktidarların inisiyatifine bağlı kalabileceğinin somut göstergesi olarak değerlendirilecektir. Bu gelişmeler gelir ve aylık artışları ile ilgili 55. madde hükmünün, TÜFE değişim oranının yanı sıra büyüme hızı artışlarını da yansıtacak şekilde değiştirilmesi yönündeki görüşlere haklılık kazandırmıştır.

Öte yandan, 5502 sayılı Kanun'un 37. maddesinde yer alan, "Sosyal Güvenlik Kanunları dışında Kurum giderlerini artıran yasal düzenlemelerin getireceği mali yükün merkezi bütçeden karşılanması zorunludur" hükmü, gelir ve aylık artışlarının 55. madde düzenlemeleri dışında belirlenmesi, dolayısıyla ortaya çıkan ilave yükün bütçeden yapılacak transferle karşılanmasını gerektirmektedir.

E. Kot taşıyıcısı olarak çalışan silikozis hastalarına ve hak sahiplerine özel şartlarla malullük aylığı bağlama imkânı getirilmiştir.

Kot sektöründe taşıyıcı olarak çalışan ve çalışma şartlarının ağırlığı dolayısıyla bu mesleğe has "silikozis" hastalığına yakalananlara, 5510 sayılı Kanun'un iş kazaları ve meslek hastalıkları ile malullük sigortası ile ilgili genel hükümlere tabi olmadan kolaylaştırılmış şartlarla aylık bağlama imkânı getirilmiştir (6111, m.67). Düzenleme, kamu sosyal güvenlik harcamaları kapsamında, 65 yaşını geçen muhtaç Türk vatandaşlarına aylık bağlanması ile ilgili 2022 sayılı Kanun'a geçici madde ilavesi ile gerçekleştirilmiştir. Sosyal amaçlarla isabetli olarak yapılan bu düzenlemeye göre; silikozis hastalığı nedeniyle meslekte kazanma gücünü en az yüzde 15 kaybedenlere, iş göremezlik derecesine bağlı olarak 7000-9000 arasında değişen gösterge rakamının bütçe kanunu ile tespit edilecek aylık katsayı ile çarpımı



ile bulunacak tutar kadar aylık bağlanacaktır. Aylık ödemeleri SGK tarafından yapılacaktır. Sigortalının ölümü halinde 5510 sayılı Kanun'un genel ilkeleri doğrultusunda yaş, medeni durum, eğitim ve çalışma durumlarına göre dul eş ve çocuklarına hak sahibi olarak aylık bağlanacaktır. Bu durumda olanların sağlık hizmetlerinden faydalanmaları Yeşil Kart verilerek sağlanacaktır.

Kot taşıyıcılarına yönelik düzenleme, kamuoyunun da yoğun olarak ilgilendiği bir sosyal problemin çözümü bakımından ve sosyal devlet anlayışının somut bir uygulaması olarak isabetli bir düzenlemedir. Bu düzenleme, zaman içinde benzer olumsuz şartları yaşayan diğer çalışan gruplarına yansıtılması bakımından da bir örnek teşkil edecektir.

III. İŞVERENLERLE İLGİLİ DÜZENLEMELER ve DEĞİŞİKLİKLER

A. Prim borçlarının yapılandırılması (affi) ile ilgili en geniş kapsamlı düzenlemelerden biri yapılmıştır.

Prim tahsilat oranlarının düşüklüğü ve ödenmeyen primler Türk sosyal güvenlik sisteminin kronik hale gelmiş problemlerinden biridir ve değişik zamanlarda, biri bitmeden diğeri başlayan, âdeta iç içe geçmiş, prim affı veya son zamanlardaki yaygın ifadesi ile prim borçlarının yeniden yapılandırılması olarak ifade edilen 20 civarında yasal düzenleme yapılmıştır. 6111 sayılı Kanun, esasen prim ve vergi borçlarının yeniden yapılandırılması ile ilgili bir Kanun'dur ve getirdiği hükümler bakımından daha önceki uygulamalarla bir karşılaştırma yapmak gerekirse, 6111 sayılı Kanunu en geniş kapsamlı prim affı Kanunu olarak adlandırmak yanlış olmayacaktır. Prim borçlarının yapılandırılması işverenlerin yanı sıra sigortalıları da ilgilendiren bir düzenleme olmakla birlikte ağırlıklı olarak işverenlere yönelik olduğu için konu işverenlerle ilgili düzenlemeler başlığı altında ele alınmıştır.

Kurum verilerine göre Aralık 2010 tarihi itibarıyla, 4/a kapsamındaki sigortalıları çalıştıran kamu ve özel sektör işverenlerinin Kuruma borcu, prim aslı olarak 19,9 milyar TL; gecikme zammı ve cezası olarak 10,5 milyar TL ve toplam 30,4 milyar TL'dir. Bu borcun 23,5 milyar TL'si özel sektör, 6,9 milyar TL'si kamu sektörü işverenlerine aittir. 4/b kapsamındaki sigortalıların ise yine Aralık 2010 tarihi itibarıyla toplam 20,2 milyar TL'dir. Kurumun her iki grup sigortalı-işveren grubundan toplam prim alacağı 50,6 milyar TL'dir. Bu, 2010 yılı gider bütçesinin yüzde 40'ını aşan bir değeri ifade etmektedir. Daha önce uygulanan prim affı ile ilgili düzenlemelerin sonuçları ile ilgili detaylı

bilgi sahibi olmamakla birlikte, halen 5510 sayılı Kanun'un geçici 24 maddesi ile düzenlenen ve devam eden prim yapılandırması ile ilgili bir düzenlemenin varlığına rağmen, Aralık 2010 tarihi itibarıyla 50 milyar TL'yi aşan bir ödenmemiş prim borcunun tahakkuk etmiş olması prim affı uygulamalarının başarısız olduğunu çok açık olarak ortaya koymaktadır.

Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından takip edilen alacakların yeniden yapılandırılması ile ilgili düzenlemeler 6111 sayılı Kanun'un 12-16 maddelerinde yer almıştır. Buna göre, kesinleşmiş SGK alacakları (m.12), dava safhasında bulunan veya dava açma süresi sona ermemiş idari para cezaları (m.13), ön değerlendirme, araştırma veya tespit aşamasında olan eksik işçilik prim tutarları (m.14), daha önceki sosyal güvenlik borç yapılandırma düzenlemelerinden faydalanan ancak yükümlülüklerini yerine getiremeyenlerin borçları (m.15) ve sigortalılık süreleri durdurularının bu süreleri ihyasından kaynaklanan prim borçları (m.16), prim tahsilatının artırılması kapsamında yeniden yapılandırma konusu olmuştur. Bu maddeler bir bütün olarak değerlendirildiği zaman sigortalı, işveren ve üçüncü kişilerin SGK'ya olan prim ve diğer borçlarının tamamının yeniden yapılandırma kapsamına alındığı dikkat çekmektedir.

Prim borçlarının yeniden yapılandırılmasına yönelik düzenlemelerin temel esasları şunlardır:

- 5510 sayılı SSGSSK kapsamında 4/a, 4/b ve 4/c kapsamında sigortalı olanlarla birlikte Kanun'un yürürlük tarihinden önce yürürlükte olan SSK, Bağ-Kur ve Emekli Sandığına tabi sigortalıların sigortalılık statülerinden kaynaklanan sigorta primi, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi, isteğe bağlı ve topluluk sigortası primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılıkları ile SGK tarafından takip edilen damga vergisi, özel işlem vergisi, eğitime katkı payı asılları, ödeme sürelerinin bittiği tarihten Kanun'un yayımlandığı tarihe kadar geçen süre için TEFE/ÜFE aylık değişim oranı uygulanarak bulunacak tutarın ödenmesi halinde bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı alacaklarından vazgeçilecektir.
- Yaşlılık-emeklilik aylığı alırken 4/b kapsamında sigortalı sayılmasını gerektiren bir işte çalışan ve sosyal güvenlik destek primi ödemesi gerekenlerden bu yükümlülüğü yerine getirmeyenler TEFE/ÜFE oranları uygulanarak bulunacak tutarı ödemeleri halinde gecikme zammı ve cezasından vazgeçilecektir.
- Ön değerlendirme, araştırma veya tespitler sonucunda tespit edilen özel inşaatlar ve ihale konusu işlerle

İlgili eksik işçilik tutarların, TEFE/ÜFE oranları uygulanarak bulunacak tutarının ödenmesi halinde gecikme cezası ve zammından vazgeçilecektir. Henüz değerlendirme ve tespiti bitmemiş eksik işçilik alacakları için yapılandırılmadan faydalanmak isteyenlerin yapılandırma hükümlerinden faydalanabilmesi için ilaveten dava açmaması veya açılmış davalardan vazgeçmeleri şartı getirilmiştir.

- İdari para cezalarının yüzde 50'sine TEFE/ÜFE oranları uygulanarak bulunacak tutarın ödenmesi halinde para cezalarının yüzde 50'sinden ve bunlara uygulanan gecikme cezaları ve gecikme zammından vazgeçilecektir.
- Dava safhasında bulunan veya dava açma süresi sona ermemiş idari para cezası asıllarının yüzde 25'ine, TEFE/ÜFE oranları uygulanarak bulunacak tutarın ödenmesi halinde borç aslının yüzde 75'inden ve gecikme cezası ile zammından vazgeçilecektir.
- 5510 sayılı Kanun'un geçici 24 ve 25. maddeleri uyarınca SGK'ya olan borçları yeniden yapılandırıldığı halde taksit ödeme yükümlülüklerini yerine getiremeyenler, daha önceki yapılandırmada ödemiş oldukları taksit sayıları ile ödenmemiş taksit sayıları dikkate alınarak yeniden yapılandırılacaktır (ihya edilecektir). Bu uygulama kapsamında ihya edilen borçlara, devlet iç borçlanma senetlerinin aylık ortalama faiz oranına 1 puan eklenerek bulunacak faiz oranı bileşik bazda uygulanarak yeniden yapılandırma söz konusu olacaktır.
- 5510 sayılı Kanun'un geçici 17. maddesinde 5 yıldan fazla süre ile borcu bulunan 4/b kapsamındaki sigortalılardan yazılı başvuruları ile sigortalılık süreleri durdurulanlar, durdurulan süre için ödeyecekleri primlere TEFE/ÜFE oranları uygulanarak bulunacak tutarın tamamını ödemeleri halinde bu süreler ihya edilecektir.
- Yeniden yapılandırılan borçların peşin olarak ödenmesi söz konusu olabileceği gibi taksitler halinde ödenmesi de söz konusudur. Taksitler iki ayda bir ödenecek 6, 9, 12 ve 18 eşit taksitte ödeme yapılabilecektir. Her taksit ödemesinin 2 ayda bir yapılacağı dikkate alınır sa yapılandırılan borçların 12-36 ay arasında değişen bir sürede ödenmesi mümkün olacaktır.
- Borçları yeniden yapılandırılanlar taksit ödeme süresince tahakkuk eden sigorta primlerini de aksatmaksızın ödemek zorundadırlar. En fazla iki taksit ödemesinin, tahakkuk eden cari primlerin de bir takvim



yılında en fazla 2 defa ihlal edilmesi halinde borçların yapılandırma hakkı kaybedilecektir.

- Yapılandırmaya esas olacak borçların dönemi ile ilgili olarak borcun niteliğine ve kaynağına göre farklılıklar getirilmiş, bazı borçlar için Kasım 2010 sonu, bazı borçlar için Aralık 2010 sonu, bazı borçlar için de yeniden yapılandırma için son başvuru tarihi esas alınmıştır. Yeniden yapılandırmak isteyenler Kanun'un yürürlük tarihinden itibaren Kurumca belirlenecek esaslar dâhilinde takip eden 2 ay içinde başvurmak zorundadırlar.

Yukarıda genel esasları verilen borçların yeniden yapılandırılmasına yönelik hükümler birlikte değerlendirildiği zaman daha önceki prim affı uygulamalarına yönelik eleştirilerin bir kısmı giderilmeye çalışılmıştır. Öncelikle prim borcunun aslından vazgeçilmemiş, zamanında prim ödeyenlere göre avantajlı bir durum ortaya çıkmaması için prim borcunun aslına TEFE/ÜFE oranları uygulanarak güncelleme yapılmıştır. Benzer güncelleme taksit ödeme dönemleri için de yapılmıştır. Tahsilinden vazgeçilen alacaklar, gecikme cezaları ile gecikme zamları ve idari para cezalarının aslının belirli bir oranıdır. Primlerin yeniden yapılandırılmasında TEFE/ÜFE oranı esas alınarak yapılan bir borçlandırma tercihi, ödenmeyen primler için uygulanan ceza sisteminin değiştirilmesi gerektiğini de ortaya koymaktadır. 5510 sayılı Kanun'a göre, halen süresinde ödenmeyen primler için uygulanmakta olan yüzde 2 gecikme cezası ve ilaveten devlet iç borçlanma senetleri faiz oranının bileşik bazda uygulanması ile bulunan ceza miktarı yüksektir. İdari para cezaları ve bunlara uygulanan gecikme zammı ve cezasının Sosyal Sigorta Hukuku bakımından sigortalının hakla-



rına yansıyan bir etkisi yoktur. Bu bakımdan özellikle idari para cezaları Kurum bakımından "sebepsiz zenginleşme" sonucu doğuran gelir kaynağı niteliğindedir.

6111 sayılı Kanun'la getirilen prim borçlarının yeniden yapılandırılmasını önceki uygulamalara göre daha başarılı kılabilecek bir özellik, bu defa SGK'nın daha hazırlıklı olması ve sistematik çalışmasıdır. Yapılandırmadan faydalanma ilgililerin başvurusuna bağlı olmakla birlikte Kurum, elektronik kayıt sisteminin de verdiği imkânları değerlendirerek her kişi ve işveren bazında borç yapılandırmasını birebir takip edecek bir çalışma içine girmiştir. Bir diğer ifade ile Kurum, özel sektör alacaklısı gibi alacaklarının takibine girmiş görünmektedir.

Yeniden yapılandırma şartları güncelleme oranlarının düşük tutulması, ödeme sürelerinin uzun tutulması ve SGK'nın alacakları birebir takip etmesinin ötesinde prim ve vergi borçlarının yeniden yapılandırılması ile ilgili düzenlemenin başarısını birikmiş prim ve vergi borçlarının muhatabı olanların ödeme güçlerinin yeterliliği olacaktır. 2008-2009 krizinin olumsuz etkilerinden kurtulmaya çalışan Türkiye ekonomisinin imkânları, Japonya depremi ve Kuzey Afrika-Orta Doğu ülkeler kuşağında yaşanan siyasi hareketlerin Türkiye'ye yönelik muhtemel etkileri işverenlerin ve sigortalıların ödeme gücünü olumsuz etkileyebilecek faktörlerdir. Sigortalılık hakkının sağladığı avantajlar dolayısıyla, Kurum yetkilileri tarafından önerildiği gibi, servet çözerek (döviz-altın bozdurma ve gayrimenkul satma) veya kredi alınarak borçların ödenmesi beklenen olumlu gelişmeyi sağlamayabilir.

B. İşsizlik Sigortası fon kaynakları kullanılarak, istihdamı teşvik uygulamalarının kapsamı genişletilmiş, süresi uzatılmıştır.

6111 sayılı Kanun, 15 Mayıs 2008 tarihli 5763 sayılı Kanun'la getirilen istihdamı teşvik etmeye yönelik uygulamaların kapsamını genişletmiş, teşvik süresini uzatmıştır. 6111 sayılı Kanun'un 74. maddesi ile 4447 sayılı Kanun'a eklenen geçici madde 10 ile getirilen yeni istihdamı teşvik tedbirleri, 5763 sayılı Kanun'la sağlanan teşviklerden farklı olarak, yalnızca ilave istihdamı teşvik edici olarak düzenlenmemiş, yeni istihdamın niteliğini ve İŞKUR'un kurumsal etkinliğini arttırmaya yönelik şartlara bağlanarak bir tür "şartlı teşvik" niteliğinde düzenlenmiştir. Nitekim, istihdam teşvikinden faydalanacak kişinin İŞKUR'a kayıtlı olması, mesleki yeterlilik belgesine sahip olması, meslek eğitimi veren ortaöğretim kurumlarından mezun olması ve İŞKUR tarafından düzenlenen meslek edindirme kurslarına katılması, teşvik şartlarını ve süresini belirleyici fak-

törler olarak dikkate alınmıştır. Yeni teşvik tedbirleri, istihdamın niteliğinin ve kalitesinin artırılması, mesleki eğitim ve kursların cazip hale getirilmesi ve İŞKUR'un kurumsal etkinliğinin artırılması bakımından isabetli düzenlemeler olmuştur.

Yeni teşvik tedbirlerinin esasen 31.12.2015 tarihine kadar sürecek 5 yıllık bir süre için geçerli olması düzenlenmiş ancak, maddenin son fıkrası ile Bakanlar Kuruluna, teşvik süresini 5 yıl daha uzatma imkânı tanınmıştır. İşveren tarafından ödenecek sosyal sigorta primi işveren hissesi ile ilgili bu teşvikten faydalanmak için işverenin; aylık prim ve hizmet belgelerini zamanında vermesi, sigortalı prim hissesini zamanında yatırması ve Kuruma borcu olmaması gerekmektedir. Ancak, prim borcu olmakla birlikte prim borçlarını yapılandıran ve taksitlendiren işverenler de teşviklerden faydalanabilecektir.

İşveren sigorta priminin İşsizlik Sigortası Fonu'ndan karşılanması esasına dayanan teşvik uygulamasının genel esasları şunlardır:

- Teşvikten esasen 18 yaşından büyük kadınlar ile 18-29 yaş arasındaki erkekler faydalanacaktır.
- Teşvik, özel sektör işverenleri tarafından işe alınan sigortalılara yöneliktir.
- Teşvikten faydalanmak için sigortalıların işe alındıkları tarihten önceki 6 aylık dönemde Kurum kayıtlarına göre sigortalı olmamaları ve aynı dönemde işe alındıkları işyerinin Kuruma bildirilen ortalama sigortalı sayısını artıracak şekilde ilave olmaları gerekmektedir.
- İşverenler, eğer şartlar varsa aynı anda birden fazla teşvik uygulamasından faydalanabileceklerdir. Buna göre hem 5 puanlık işveren hissesi indiriminden hem de 4447 sayılı Kanun kapsamındaki ilave istihdama yönelik teşviklerden faydalanacaktır.
- Sağlanan teşvik, daha önceki uygulamalardan farklı olarak prime esas kazançların alt sınırı üzerinden değil, sigortalının bütün ücreti üzerinden gerçekleştirilecektir.

Yukarıda belirtilen şartlarla 2015 yılı sonuna kadar geçerli olacak olan ve gerekirse Bakanlar Kurulu tarafından 5 yıl daha uzatılabilecek olan teşvik uygulaması;

- 18 yaşından büyük ve 29 yaşından küçük erkekler ile 18 yaşından büyük kadınlardan:
 - i. Mesleki yeterlik belgesi sahipleri için 48 ay,
 - ii. Mesleki ve teknik eğitim veren orta veya yük-

seköğretimi veya Türkiye İş Kurumunca düzenlenen işgücü yetiştirme kurslarını bitirenler için 36 ay,

iii. Yukarıda sayılan belge ve niteliklere sahip olmayanlar için 24 ay,

- 29 yaşından büyük erkeklerden yukarıda belge ve niteliklere sahip olmayanlar için 24 ay,
- 18-29 yaş arasındaki erkekler ve 18 yaşından büyük kadınlar ile 29 yaşından büyük erkeklerin İŞKUR'a kayıtlı işsizler arasından alınmaları halinde yukarıdaki sürelerle ilave olarak 6 ay,
- 5510 sayılı Kanun'a tabi olarak 4/a kapsamında sigortalı sayılmasını gerektiren bir işte çalışanların 6111 sayılı Kanun'un yürürlük tarihinden sonra mesleki yeterlik belgesi almaları veya meslek eğitimi veren orta veya yükseköğrenim kurumlarını bitirmeleri halinde 12 ay,
- 18 yaşından büyük olan ve yukarıda sayılanlar arasında bulunmayanlardan İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin işe alınmaları halinde 6 ay,

süreyle uygulanacaktır. İşsizlik sigortası fonlarının kullanımı ile ilgili farklı görüşler ve tartışmalara girmeden, yukarıda genel esasları belirtilen teşvik uygulamalarının istihdama yönelik katkıları yanında, SGK'ya işsizlik sigortası fonlarından bu yolla aktarılan garantili ve sürekli bir gelir kaynağı sağlaması teşvik uygulamasının bir başka yönünü oluşturmaktadır. Bir diğer ifade ile teşvik uygulaması, işsizlik sigortasından sosyal sigortalara fon transferinin "şartlı" biçimini oluşturmaktadır. Yukarıda genel esasları verilen teşvik uygulamasını, prim borçlarının yeniden yapılandırılması (affi) dolayısıyla, prim ödeme yükümlülüğünü süresi içinde yerine getirmeyen işverenlere avantaj sağlayan bir yasal düzenleme olarak eleştirilen 6111 sayılı Kanun'un, prim borcu olmayan ve primlerini düzenli ödeyen özel sektör işverenlerine yönelik olarak getirdiği olumlu ve mutlaka değerlendirilmesi gereken bir fırsat olarak görülmelidir.

C. Prim belgelerinin işyerinde asılması zorunluluğu kaldırıldı.

İşverenin beyanına bağlı olarak Kurum'a verdiği "aylık prim ve hizmet belgesindeki" bilgilerin doğruluğunun işyerinde sigortalılar tarafından kontrolünü sağlamak amacıyla getirilen, 5510 sayılı Kanun'un 86. madde hükümlerine göre; aylık prim ve hizmet belgesinin işyerinde sigortalılar tarafından görülebilecek yerlerde asılması zorunluluğu 6111 sayılı Kanun'un 40. maddesi ile kaldırılmıştır.

Bu düzenlemeye bağlı olarak prim belgelerinin işyerinde asılmamasından kaynaklanan asgari ücretin 2 katı tutarındaki idari para cezası da kaldırılmıştır. Bu düzenleme, 5510 sayılı Kanun'un hazırlık çalışmaları döneminde de gündeme gelmiş, özellikle "ücret gizliliği politikası" uygulayan özel sektör işyerleri için problemli olacağı dile getirilmişti. Belge düzeninin kâğıt ortamından elektronik ortama taşınması yanında Kurumun teknolojik altyapı imkânlarının güçlenmesi ve iletişim imkânlarının gelişmesi, sigortalının kendisi ile ilgili bilgilere ulaşmasını kolaylaştırmış; yukarıda bahsedilen düzenleme ile gerçekleştirilmek istenen amacın bir başka yolla gerçekleştirilmesi mümkün olmuştur. Prim belgesinin işyerinde asma zorunluluğunun kaldırılması 6111 sayılı Kanun'la getirilen isabetli ve yerinde düzenlemelerden biri olmuştur.

IV. SİGORTALILAR ve İŞVERENLERİ BİRLİKTE İLGİLENDİREN DEĞİŞİKLİKLER ve DÜZENLEMELER.

A. Prime esas kazançların alt sınırı değiştirilmiştir.

2010 yılında değişik zamanlarda asgari ücretin bölgesel düzeyde uygulanması, 6111 sayılı Kanun hazırlıkları süresince de asgari ücretin belirlenmesindeki yaş esasının değiştirilerek, hâlen olduğu gibi 16 yaş değil, 18 yaş esas alınarak, altında ve üstünde olanlar için ayrı ayrı belirlenmesi tartışmaları gündeme gelmişti. Sosyal tarafların ve özellikle sendikaların tepkileri dikkate alınarak "şimdilik" bu uygulamadan vazgeçilmiş olmakla birlikte yakın zamanda ve özellikle seçim sonrası dönemde bu tartışmalar, gelişmekte olan bölgelerde yatırımların teşvik edilmesine yönelik politikalar içinde tekrar gündeme gelecek gibi görünmektedir. Asgari ücretin 5510 sayılı Kanun uygulaması bakımından önemi, prime esas kazançların alt ve üst sınırlarının asgari ücret baz alınarak belirlenmesi ve bütün idari para cezalarının asgari ücrete endekslenmiş olmasından kaynaklanmaktadır. 6111 sayılı Kanun, prime esas kazançların sınırlarını düzenleyen 82. maddede değişiklik yaparak, "prime esas kazançların alt sınırını, sigortalıların yaşlarına uygun asgari ücretin alt sınırı" olarak belirlemiş, üst sınırdaki ise bir değişiklik yapmayarak 16 yaşından büyükler için belirlenmiş asgari ücretin 6,5 katı olarak devamını sağlamıştır (6111. m.39). Alt sınırdaki değişiklik yapılmasının önemi, sigortalıya ödenen ücretin PEK alt sınırı altında olması halinde aradaki farka ait sigortalı ve işveren primlerinin tamamının işveren tarafından ödenecek olmasıdır. Bu düzenleme ile 16 yaşından küçük olan ve 4/a kapsamında sigortalı sayılmasını gerektiren bir işte çalışanlar için işverenin prim farkını ödeme yükümlülüğü kaldırılmıştır. Türkiye'de zorunlu ortaöğretimi tamamlayanların 14 yaşından itibaren çalışma hayatına atılabile-



cekleri dikkate alınır, özellikle asgari ücretin 18 yaş esas alınarak belirlenmesi ile ilgili değişikliğin gerçekleşmesi halinde önemli bir sigortalı grubunu ve bunları çalıştıran işvereni ilgilendirecek bir değişiklik olarak gerçekleştirilmiş görünmektedir.

B. Bazı sigortalılar bakımından sigortalılık ilişkisinin başlangıcı, bildirilmesi ve sona ermesi ile ilgili değişiklikler yapılmıştır.

5510 sayılı Kanun'un 2,5 yıllık uygulama döneminde karşılaşılan uygulama sorunları da dikkate alınarak, Kurum işlemlerinde çabukluk, güvenlik ve fonksiyonellik sağlamak üzere bazı sigortalılar bakımından sigortalılık ilişkisinin başlangıcı, bildirilmesi ve sona ermesi ile ilgili değişiklikler yapılmıştır. 6111 sayılı Kanun'un 27. maddesi ile 5510 sayılı Kanun'un 8. maddesinde yapılan değişikliklerle 4/b kapsamında sigortalı sayılan köy ve mahalle muhtarları ile vergi mükellefi olanların sigortalılık ilişkilerinin başlangıcı, Kurum işlemlerine açıklık kazandırmak bakımından yeniden düzenlenmiştir. Benzer düzenleme 4/b kapsamında sigortalı sayılan jokey ve antrenörler için de söz konusu olmuştur.

5510 sayılı Kanun'un "sigortalılığın sona ermesi" başlıklı 9. maddesinde yapılan değişikliklerle de 4/b kapsamındaki sigortalıların sigortalılık ilişkisinin sona ermesi daha belirgin hale getirilmiş, Kurum kayıtları bakımından birden fazla sigortalılık halinin çıkışmasına yol açan "tarihten" ifadesinden sonra gelmek üzere "bir öncesinden" ibaresi eklenerek problem çözülmeye çalışılmıştır (6111, m.28).

Sigortalılık ilişkisinin sona ermesi bakımından 6111 sayılı Kanun'la getirilen dikkat çekici bir değişiklik, "tarımda kendi adına ve bağımsız çalışanların (çiftçiler)", tarımsal faaliyetten elde ettikleri gelirlerin düşüklüğüne bağlı olarak zorunlu sigortalılıktan muaf tutulması haline 65 yaşını geçmeleri hâli de eklenerek gerçekleştirilmiştir. Buna göre, 65 yaşını geçen çiftçiler talep etmeleri halinde zorunlu 4/b kapsamında zorunlu sigortalılık ilişkisinin dışında tutulabileceklerdir. 5510 sayılı Kanun'un muafiyet alanını genişleten bu uygulama sosyal sigortacılık ilkelerinden ziyade Kurum işlemlerini kolaylaştırmak ve bu durumdaki sigortalılar için "bir yük olarak değerlendirilen" sigortalılık ilişkisine son vermek amacıyla yapılmış bir düzenleme niteliğindedir.

V. DİĞER DEĞİŞİKLİKLER ve DÜZENLEMELER

A. Kurumun denetim gücünü artırmak üzere Sosyal Güvenlik Denetmenliği ve Denetmen Yardımcılığı kadroları ihdas edilmiştir.

6111 sayılı Kanun'un 163. maddesi ile 5502 sayılı Kanun'un 31. maddesi değiştirilerek, Kurumun taşra teşkilatında istihdam edilmek üzere Sosyal Güvenlik Denetmenliği ve Denetmen Yardımcılığı kadroları ihdas edilmiştir. Kurumun taşra teşkilatında istihdam edilecek denetmenlerin sınavları, yetiştirilmeleri ile yetki ve sorumlulukları yönetmelikle düzenlenecektir. Sosyal Güvenlik Kontrol Memurları yerine ihdas edilen Sosyal Güvenlik Denetmenlik ve Yardımcılık kadrolarına, hâlen Kurumun taşra teşkilatında Sosyal Güvenlik Kontrol Memuru olarak çalışanlar, 6 ay içinde yapılacak bir yeterlilik sınavı sonucunda başarılı olmaları halinde atanabileceklerdir. Kurum Rehberlik ve Teftiş Kurulu Başkanlığı bünyesinde istihdam edilen denetim elemanı (müfettiş) yetersizliğinden kaynaklanan denetim eksikliği sosyal güvenlik denetmenleri tarafından giderilecek ve Kurumun denetim yapma kapasitesi ve etkinliği artacaktır.

B. Yeşil Kart sahibi olanların sağlık hizmetlerinden faydalanmaları ile ilgili değişiklikler yapılmıştır.

3816 sayılı Kanun kapsamında 'Yeşil Kart' verilerek sağlık hizmetlerinden faydalanan kişilerin, 5510 sayılı Kanun kapsamında 4/a ve 4/b kapsamında sigortalı çalışmaları

rından dolayı aktif çalışan sigortalı olarak GSS kapsamına alınmaları halinde bu süre devam ettiği müddetçe yeşil kartları askıya alınacak, iptal edilmeyecektir. Zorunlu sigortalı sayılmalarını gerektiren çalışma ilişkisi sona erdiği zaman askıya alınan yeşil kartlar başkaca bir işleme gerek kalmaksızın tekrar aktif hale getirilecektir. Aynı madde ile Türkiye İş Kurumu tarafından düzenlenen meslek edindirme kurslarına katılanların kurs süresince yeşil kartlarının devam edeceği de hükme bağlanmıştır. Yeşil kartlılarla ilgili bu düzenleme, GSS uygulaması sürecinde gelir testi uygulaması dolayısıyla ortaya çıkabilecek boşlukları ortadan kaldırmaya yönelik olumlu düzenlemelerdir. Ancak, bu uygulamanın süreklilik niteliği kazanması söz konusu olmamalı, gelir testi uygulaması ile ilgili sorunlar çözüldükçe bu ve benzeri istisnai uygulamalar sona erdirilmelidir.

C. 1402 sayılı Sıkıyönetim Kanunu kapsamında sigortalılık süreleri durdurulanlara hizmet borçlanması yoluyla hizmetlerini canlandırma imkânı verilmiştir.

6111 sayılı Kanun'un 52. maddesi ile 5510 sayılı Kanun'a eklenen geçici madde 36 hükümlerine göre, Sıkıyönetim mahkemelerinin görev alanına giren suçlar nedeniyle yalanan veya tutuklananlardan 12 Eylül 1980'den sonra haklarında kovuşturmayla gerek olmadığına veya beraatlerine karar verilenler, gözaltında veya tutuklulukta geçen süreleri kendileri veya hak sahipleri tarafından borçlanarak canlandırabileceklerdir. Kanun'un yürürlük tarihinden itibaren 6 ay içinde başvurmaları ve prime esas kazançların alt sınırı üzerinden yüzde 32 oranında prim ödemeleri halinde borçlanılan süreler sigortalılık süresinden saydırılabilecektir. Bu şekilde borçlanılan süre 4/a kapsamındaki sigortalılar için prim ödeme gün sayısına ilave edilecek ancak sigortalılık süresinin başlangıcını geriye götürmeyecektir. Benzer uygulama 5434 sayılı Kanun'a tabi olarak çalışan memurlar için de getirilmiş olup, sigortalıların kendileri veya hak sahipleri kesenek ve karşılık oranları esas alınarak borçlanabileceklerdir. Bir tür sosyal barış düzenlemesi olarak değerlendirilebilecek bu düzenleme geçmişte değişik sebeplerle ortaya çıkan mağduriyetleri sosyal güvenlik hakları bakımından gidermeye yönelik olumlu bir düzenleme olarak değerlendirilmelidir.

SON DEĞERLENDİRMELER

6111 sayılı Kanun esas olarak prim ve vergi borçlarının yeniden yapılandırılmasına yönelik bir Kanun olarak gündeme gelmesine rağmen, TBMM'nin çalışma takvimi ve yoğunluğu dolayısıyla görüşülme imkânı bulunmayan çok sayıda Kanun'la ilgili değişiklik, kamuoyunda kullanılan

"Torba Kanun" ifadesini haklı kılacak şekilde 6111 sayılı Kanun içine enjekte edilmiştir. 5510 sayılı Kanun'un 2 yılı aşan uygulama dönemi dikkate alınarak yapılması düşünülen değişiklikler ve yeni düzenlemeler de bu çerçevede Torba Kanun içinde yer almıştır.

Torba Kanun, çok sayıda ve farklı alanla ilgili Kanunu değiştirdiği için içinde yer alan hükümlerle ilgili tarafların kendi ilgi alanları ile ilgili değişiklikleri yeterince tartışmasına imkân vermemiştir. Bu durum 5510 sayılı Kanun'la ilgili değişiklikler için de geçerlidir. Kanun'un yasalaşma sürecinde sürekli yeni ilaveler yapılmış, bu ilavelerden konunun doğrudan muhatabı olan taraflar dahi yeterince bilgi sahibi olamamıştır. Torba Kanun yöntemi, çabukluk ve zaman kazandırması bakımından olumlu görünmekle birlikte orta ve uzun dönemde ciddi problemlerin de kaynağı olabilecektir.

6111 sayılı Kanun'la getirilen değişikliklerin bazıları 5510 sayılı Kanun'un 2,5 yıllık uygulama döneminde ortaya çıkan eksiklikleri gidermiş olmakla birlikte, pratik amaçlarla getirilen bazı düzenlemeler Kanun sistematigini bozacak niteliktedir. Sigortalılık hallerinin çıkışması hallerinde üstünlük kriterinin değiştirilmesi, 4/a ve 4/b kapsamındaki sigortalılık ilişkisinin bazı çalışanlar bakımından iç içe ve yan yana uygulanmasına imkân veren düzenlemeler potansiyel problem alanlarını oluşturmaktadır. Benzer şekilde, kapsama alınan yeni çalışan grupları içinde gündeme getirilen düzenlemeler, zorunlu ve isteğe bağlı sigortalılık ilişkisi ile 4/a ve 4/b kapsamındaki sigortalılık statülerinin iç içe geçmesine imkân veren düzenlemeler de bu niteliktedir. Özetle belirtmek gerekirse, bazı çalışan grupları bakımından "melez sigortalılık" olarak adlandırılacak yani bir sigortalılık statüsü yaratılmış görülmektedir. Son düzenlemeler ve değişiklikler, 5510 sayılı Kanun'un aceleyle getirilmeden, bütünlük içinde ayrı bir Kanuni düzenleme ile değiştirilmesi gereğini ortaya çıkarmıştır. Genel seçimler sonrasında bu anlayışla yapılacak bir düzenleme için Kurum tarafından inisiyatif alınarak geniş katılımlı çalışma başlatılması isabetli olacaktır.

Kaynaklar:

Karakaş, İsa: www.isakarakas.com.

SGK: www.sgk.gov.tr

Tezel, Ali: www.alitezeli.com

6111 Sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun (Torba Kanun) ile 4857 Sayılı İş Kanunu ve Bu Kanun Çerçevesinde Diğer Bazı Kanunlarda Yapılan Değişikliklerin Kısaca Değerlendirilmesi

DOÇ. DR. PİR AÜ KAYA

Uludağ Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi
Çalışma Ekonomisi ve Endüstriyel İlişkiler Bölümü
Öğretim Üyesi

1) Genel Olarak

13.02.2011 tarihinde TBMM Genel Kurulunda kabul edilen ve kapsamından dolayı kamuoyunda 'torba kanun' olarak anılan 6111 sayılı Kanun, tasarı olarak TBMM gündemine alındıktan sonra yaklaşık üç aylık bir süreden sonra kanunlaşma imkânı bulmuştur. Bu Kanun'a göre zamanında ödenmemiş vergiler ve vergi cezaları, trafik cezaları, idari para cezaları, gümrük vergileri, sigorta primleri, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortaları primi, sosyal güvenlik destek primi, damga vergisi, özel işlem vergisi, eğitim katkı payı, belediyelerin ve büyükşehir belediyelerinin, su ve kanalizasyon idarelerinin su ve atık bedeline ilişkin alacakları yeniden yapılandırılmaktadır. Bu çerçevede birçok kanunda değişiklik yapan 6111 sayılı Kanun, özellikle 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu, 4857 sayılı İş Kanunu, 2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanunu, 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu ve 3308 sayılı Meslek Eğitimi Kanunu ile 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzni Hakkında Kanun'da yapılan değişiklikler, çalışma hayatı ve çalışma hayatı tarafları açısından önemlilik arz eden yenilikler meydana getirmektedir.

Bu çalışmada 6111 sayılı Kanun, 4857 sayılı Kanun ile bu Kanun çerçevesinde 4817 sayılı Kanun, 3308 sayılı Ka-

nun ve 4447 sayılı Kanunlarda yapılan değişiklikler değerlendirilmeye çalışılmıştır.

2) 4857 Sayılı İş Kanunu'nda Yapılan Değişiklikler

Genel Olarak

606 sıra sayılı kanun tasarısı ile Meclise sevk edilen kanun metninde 4857 sayılı İş Kanunu kapsamında çağrı üzerine çalışmayı düzenleyen 14. maddede değişiklik yapılarak uzakta çalışma ile evde çalışma tanımlanarak kanun metnine ilave edilmiştir. Özürlülerin çalışmasını düzenleyen 30. madde, özürlülerin istihdamını teşvik edecek şekilde yeniden düzenlenmiştir.

Deneme süresini düzenleyen 15. madde yeni işe başlayanların aleyhine olacak şekilde uzatılmıştır. Çalışma süresini düzenleyen 63. maddenin 2. fıkrasındaki denkleştirme süresi turizm sektörü ile sınırlı olmak üzere arttırılmıştır. Analık halinde çalışma ve süt iznini düzenleyen 74. madde erken doğum hallerinde, doğumdan önceki analık süresini güvenceye alacak şekilde yeniden düzenlenmiştir.

Çalışma hayatının teftişini düzenleyen 91. ve 92. maddeleri ÇSGB Bölge Müdürlüğü memurlarına işçi şikâyetlerini inceleme yetkisini verecek şekilde yeniden düzenlenmiştir. Ayrıca İş ve İşçi Bulma hükümlerine aykırılık hallerin-

de idari para cezalarını düzenleyen 106. madde yeniden düzenlenmiştir. Ne var ki maddeler üzerindeki görüşmeler tamamlanmasına rağmen Kanun bütün olarak oylanıp yasalaşmadan önce Hükümet, 4857 sayılı İş Kanunu'nun 14'üncü, 15'inci, 30'uncu ve 63'üncü maddelerinde yapmak istediği değişiklikleri geri çekmiştir. Dolayısıyla 6111 sayılı Kanun'la 4857 sayılı İş Kanunu kapsamında sadece 74'üncü, 91'inci, 92'nci ve 106'nci maddelerinde değişiklik yapılmıştır. Bu değişiklikleri kısaca değerlendirecek olursak:

a. Analık izni

6111 sayılı Kanun'un 76. maddesi ile 4857 sayılı Kanun'un analık halinde çalışma ve süt iznini düzenleyen 74. maddesinin 1. fıkrasına '*Kadın işçinin erken doğum yapması halinde ise doğumdan önce kullanmadığı çalıştırılmayacak süreler, doğum sonrası günlere eklenmek suretiyle kullanılır.*' cümlesi eklenmiştir. Bu düzenleme ile kadın işçinin erken doğum (prematüre doğum) yapması halinde doğumdan önce kullanmadığı çalıştırılmayacak sürenin doğum sonrası günlere eklenmesi güvencesi getirilmiştir. Böylece normal gebelik ve doğum üzerine inşa edilen analık izni otuz yedi (37) haftadan önce gerçekleşen erken doğumları kapsayarak 74'üncü maddenin uygulama alanı genişletilmiştir. Ayrıca 74. maddenin birinci fıkrasına yapılan bu ilave ile kadın işçinin erken doğum yapması halinde doğumdan önce doğmuş olan sekiz haftalık (çoğul gebelik halinde on haftalık) analık izninin kullanılıp kullanılmayacağı hususundaki yargı ve doktrindeki tartışma ve tereddütler bertaraf edilmiştir.

b. ÇSGB Bölge Müdürlüğü Memurlarının İşçi Şikâyetlerinin İncelenmesi

6111 sayılı Kanun'un 77'nci ve 78'inci maddeleri ile 4857 sayılı İş Kanunu 91'inci ve 92'nci maddelerinde değişiklikler yapılarak iş sözleşmesi fiilen sona eren işçinin kanundan ve sözleşmeden kaynaklanan ve şikâyete konu olan bireysel alacakların incelenmesinde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Bölge Müdürlüğü memurlarına inceleme yetkisi vermektedir. Şöyle ki, 6111 sayılı Kanun'un 77'nci maddesi ile devletin çalışma hayatına teftiş yetkisini iş müfettişleri eli ile kullanmasını düzenleyen 4857 sayılı İş Kanunu'nun 91'inci maddesinin 1'inci fıkrasından sonra gelmek üzere '*30.01.1950 tarihli ve 5521 sayılı İş Mahkemeleri Kanunu'nun 10'uncu maddesine istina-*

den iş sözleşmesi fiilen sona eren işçilerin kanundan, iş sözleşmesinden ve toplu iş sözleşmesinden doğan bireysel alacaklarına ilişkin şikâyetleri Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Bölge Müdürlüklerince incelenir' fıkrası eklenmiştir. Bu fıkra ile 5521 sayılı İş Mahkemeleri Kanunu'nun 10'uncu maddesinde yer alan hükme istinaden vuku bulan çalışma hayatıyla (işyeri ve çalışma şartları, işin düzenlenmesi, iş sağlığı ve güvenliği, sigorta prim ve bildirimleri, işçilerin mali hakları vb. konular) ilgili şikâyetlerin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı iş müfettişleri tarafından 15 gün içinde incelenip ve sonuçlandırılarak bu yolda iş mahkemelerinin görüş alanına giren bir hususun tespiti halinde ilgili bilgi ve belgelerin yetkili iş mahkemelerine tevdi etmelerine ilişkin mevcut düzenlemeye ilave olarak '*işçilerin mali konular ile sınırlı olmak üzere*' ÇSGB Bölge Müdürlüğü personelini şikâyete bağlı olarak teftiş yetkisi verilmektedir. Maddenin gerekçelerinde açıkça belirtildiği üzere ÇSGB'ye çoğunluklu olarak intikal eden işçilerin mali haklarına ilişkin şikâyetlere bu değişiklik ile çözüm bulunmak istenmektedir. Böylece iş sözleşmesi sona ermiş işçilerin kanundan, iş sözleşmesinden veya toplu iş sözleşmesinden doğan bireysel alacaklarına ilişkin şikâyetler işyeri denetimi ile iş müfettişleri denetimi dışına çıkarılarak, evrak üzerinde incelenmesi ve ÇSGB personeline şikâyetlerin sonuçlandırılması öngörülmektedir. İşçi şikâyetlerinin hızlı bir şekilde sonuçlandırılması oldukça önemlidir. Ancak ifade edelim ki, söz konusu şikâyetlerin işyeri teftişine tabi tutulmaksızın belge üzerinden yapılması ve sonuçlandırılması, personelin bu husustaki yetkinliği ve şikâyet konusu hakkın suistimale uğramasına fırsat verecektir. Çünkü bilinmektedir ki, bir işçi şikâyeti çoğu zaman işverenin işyerindeki diğer eksikliklerin tespiti ve bu eksikliklerin giderilmesi fırsatını da vermektedir. Maalesef bu düzenleme böyle bir süreci bertaraf etmektedir.

6111 sayılı Kanun'un 78'inci maddesi ile 4857 sayılı İş Kanunu'nun 92'nci maddesinin ikinci ve üçüncü fıkralarında yapılan değişiklik ile ÇSGB Bölge Müdürlüğü personelinin şikâyet incelemede kullanabileceği yetkiler belirlenmekte ve bu personelin inceleme neticesinde tutacakları tutanakların aksi kanıtlanıncaya kadar geçerliliği getirilmektedir. Ayrıca iş müfettişleri tarafından işçi alacakları ile ilgili düzenlenen raporlar ve tutanaklara hak düşürücü süre içerisinde itiraz edilmemesi veya bu itirazın reddedilmesi halinde alacağın kesinleşerek tahsil edilebilir hale gelmesi güvencesi getirilmektedir. Yapılan bu yeni deği-



şıklıkla 4857 sayılı İş Kanunu'nun 92'nci maddesinin ikinci ve üçüncü fıkraları şöyle düzenlenmiştir. İkinci fıkraya yapılan ilave ile *"teftiş, denetleme ve incelemeler sırasında işverenler, işçiler ve işle ilgili görülen başka kişiler izleme, denetleme ve teftişle görevli iş müfettişleri ve işçi şikâyetlerini inceleyen bölge müdürlüğü memurları tarafından çağırıldıkları zaman gelmek, ifade ve bilgi vermek, gerekli olan belge ve delilleri getirip göstermek ve vermek; iş müfettişlerinin birinci fıkrada yazılı görevlerini yapmaları için kendilerine her çeşit kolaylığı göstermek, bu yoldaki isteklerini geciktirmeksizin yerine getirmekle yükümlüdürler"* denilerek daha önce iş müfettişleri eliyle yürütülen teftiş yetkisine ilişkin bilgi ve belge inceleme yetkisi ile ilgili kişilerin ifadesine başvurma veya delil isteme hakkı ÇSGB Bölge Müdürlüğü personeline de tanınmıştır. İfade edelim ki, Bölge Müdürlüğü personelinin yetkisi 4857 sayılı İş Kanunu'nun 92'nci maddesinde yapılan değişiklikle belirtilen iş sözleşmesinin sona ermesinden sonra "iş alacakları"yla ilgili yapılan şikâyetler ile sınırlı olacaktır. Üçüncü fıkrada yapılan değişiklikte ise *"çalışma hayatını izleme, denetleme ve teftişle yetkili iş müfettişleri ile ilgili işçi şikâyetlerini incelemekle görevli bölge müdürlüğü memurları tarafından tutulan tutanaklar aksi kanıtlanıncaya kadar geçerlidir. İş müfettişleri tarafından düzenlenen hazırlanan rapor ve tutanakların işçi alacaklarına ilişkin kısımlarına karşı taraflarca otuz gün içerisinde yetkili iş mahkemesine itiraz edilebilir. İş mahkemesinin kararına karşı taraflarca 5521 sayılı Kanun'un 8'inci maddesine göre kanun yoluna başvurulabilir. Kanun yoluna başvurulması, iş mahkemesince hüküm altına alınan işçi alacağının tahsiline engel teşkil etmez"* denilerek iş müfettişlerinin hazırlamış olduğu raporlarda olduğu gibi bölge müdürlüğü personeli tarafından tutulan tutanaklar da aksi kanıtlanıncaya kadar geçerli kılınmaktadır. Ayrıca iş müfettişleri tarafından düzenlenen raporlarda veya tutanaklarda tespit edilen işçi alacaklarına işveren tarafından otuz gün içerisinde yetkili iş mahkemesine itiraz edilmemesi halinde veya iş mahkemesince itirazın reddedilmesi halinde kesinleşerek tahsil edilebilir hale gelmesi teminatı getirilmektedir.

4857 sayılı İş Kanunu'nun 92'nci maddesinin üçüncü fıkrasıyla getirilen en önemli değişiklik, işçi alacaklarına ilişkin iş müfettişlerince hazırlanan rapor ve tutanakların otuz günlük hak düşürücü süre içerisinde itiraz edilmediği tak-

dirde kesin hüküm doğurmasıdır. Dolayısıyla bu değişikliği çalışma hayatının denetimi ve denetimin etkinliği açısından olumlu değerlendirmek gerekir.

c. İdari Para Cezalarının Uygulanması

İdari Para Cezalarının Uygulanmasına ilişkin hususları düzenleyen ve bir fıkradan oluşan 108. maddenin ikinci cümlesinde değişiklik yapılarak birden fazla ilde işyerleri bulunan işverenlere uygulanacak para cezalarının, işyerinin merkezinin bulunduğu yerdeki Türkiye İş Kurumu İl Müdürlüğüne uygulanması öngörülmüştür. 4857 sayılı İş Kanunu'nun 108. maddesinin ikinci cümlesinde yapılan değişiklik şöyledir: "101. ve 106. maddeler kapsamındaki idari para cezaları ise doğrudan Türkiye İş Kurumu İl Müdürlüğü tarafından; birden fazla ilde işyerleri bulunan işverenlere uygulanacak idari para cezası ise işyerlerinin merkezinin bulunduğu yerdeki Türkiye İş Kurumu İl Müdürlüğüne verilir ve genel esaslara göre tahsil edilir." Esas itibarıyla 4857 sayılı İş Kanunu'nun 108. maddesindeki değişiklik 606 sayılı Kanun tasarısı ile TBMM'ye sevk edilen kanun metninde yer alan ve özürsüz ve yükümlü çalıştırmayı düzenleyen 4857 sayılı İş Kanunu'nun 30. maddesinin birinci fıkrasında değişiklik öngören düzenleme paralelinde yapılan bir değişikliktir. Çünkü 30. maddenin birinci fıkrasında yapılmak istenen değişiklikte birden fazla ilde işyerleri bulunan işverenlerin 30. madde kapsamında çalıştırmakla yükümlü olduğu işçi sayısının bu işyerlerinde çalışan toplam işçi sayısına göre hesaplanması ve işverenin işçi çalıştırma yükümlülüğünün arttırılması öngörülmekte idi. Ne var ki bu madde geri çekilen maddeler içinde yer aldığı için yasalaşma şansı bulamamıştır. Ancak idari para cezalarının uygulanmasıyla ilgili birden fazla il müdürünün görev alanına giren bir cezanın tahsilinin nasıl olacağı 108. maddede yapılan değişiklik geri çekilmediği için yeni bir durum ortaya çıkarmıştır. Bu yeni düzenlemeye göre 4857 sayılı İş Kanunu'nun 101 ve 106. maddeleri kapsamında Türkiye İş Kurumu görev alanına giren idari para cezalarının tahsilinde birden fazla Türkiye İş Kurumu İl Müdürü görev alanına giren işyerlerine uygulanacak idari para cezasının uygulanmasında işyeri merkezinin bulunduğu Türkiye İş Kurumu İl Müdürü yetkili kılınmıştır.

3. Diğer İlgili Kanunlarda Yapılan Değişiklikler

a) 4817 Sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanunda Yapılan Değişiklik

4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun'un denetleme yetkisi kenar başlığı altında yer alan 20. maddesi, 6111 sayılı Kanun'un 75. maddesiyle yeniden düzenlenerek kanun hükümlerine aykırı çalışan yabancılar ile bunları çalıştıran işverenlere uygulanacak yaptırımlar yeniden düzenlenmiştir. Özellikle yapılacak denetim ve yaptırımların 4857 sayılı İş Kanunu hükümlerine göre uygulanacağı belirtilerek yaptırımların uygulanmasında ortaya çıkan hukuki boşluklar giderilmeye çalışılmıştır. 6111 sayılı Kanun'la yapılan değişiklik ile 4817 sayılı Kanun'un 20. maddesi şöyle düzenlenmiştir: *"Bu Kanun kapsamına giren yabancıların ve işverenlerin bu Kanun'dan doğan yükümlülüklerini yerine getirip getirmediği Bakanlık iş müfettişleri ve Sosyal Güvenlik Kurumu müfettişleri tarafından denetlenir. Bu Kanun gereğince yapılacak teftiş, denetim ve soruşturmalar 22.05.2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu'nda yer alan teftiş, denetim ve soruşturma hükümlerine göre yapılır ve bu hükümlere göre ilgili yaptırımlar uygulanır. - Genel ve özel bütçeli idarelerin teftiş ve denetim elemanları ile kolluk kuvvetlerinin kendi mevzuatları gereğince işyerlerinde yapacakları her türlü denetim, inceleme ve kontrol sırasında yabancı çalıştıran işverenler ile yabancıların bu kanundan doğan yükümlülükleri yerine getirmediğini tespit etmeleri halinde durum Bakanlığa bildirilir. - Birinci fıkraya göre yapılan denetimler ve ikinci fıkraya göre yapılan bildirimler üzerine Bakanlık Bölge Müdürünce gönderilen tutanaklara ve denetim raporlarına göre bu Kanun'da yer alan idari yaptırımlar uygulanır."* Bu yeni düzenleme ile kaçak yabancı istihdamı ile etkin mücadele yöntemleri ortaya konmak istenmiştir. Bu çerçevede izinsiz yabancı çalışma durumunda uygulanacak yaptırımlar ile denetime yetkili kurumlar arasında koordinasyonun nasıl kurulacağı açıkça ortaya konulmuştur. Böylece yükümlülüklerini yerine getirmeyen yabancı çalıştıran işverenler ile çalışan yabancılar karşı daha etkin bir denetim mekanizması öngörülmüştür.

b) 3308 Sayılı Mesleki Eğitim Kanunu'nda Yapılan Değişiklik

6111 sayılı Kanun'un 61'inci, 62'nci, 63'üncü ve 64'üncü maddeleri ile 3008 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu'nun 3'üncü, 18'inci, 24'üncü ile 25'inci maddeleri değiştirilmiştir. Yapılan yeni düzenleme ile 3308 sayılı Mesleki Eğitim



Kanunu kapsamında staj gören öğrencilere meslek yüksek okulu öğrencileri de dâhil edilmiştir. Ayrıca staj yapılabilecek işyerlerinin kapsamı genişletilerek mesleki eğitim gören öğrencilerin staj yapma imkânları artırılmıştır. Ancak bu öğrencilerin ücretleri işyerindeki işçi sayısına bağlı olarak yeniden bir düzenlemeye tabi tutulmuştur. Kanun maddelerinin gerekçesinde açıkça ortaya konulduğu üzere bu düzenleme ile istihdam artışı hedeflenmiştir.

6111 sayılı Kanun'la 3308 sayılı Kanun'da yapılan değişiklikleri ifade edecek olursak; 61'inci madde ile 3308 sayılı Kanun'un tanımları düzenleyen 3'üncü maddesinin (j) bendine *"ortaöğretim kurumları"* ibaresinden sonra gelmek üzere *"ve mesleki ve teknik eğitim yapan yükseköğretim kurumları"* ibaresi eklenmiştir. Böylece Kanun'un uygulama alanı genişletilmiştir. 62'nci madde ile 3308 sayılı Kanun'un 18'inci maddesinin birinci ve beşinci fıkraları ile 23'üncü ve 24'üncü maddelerinde yer alan *"yirmi"* ibaresi *"on"* şeklinde, 18'inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan *"yirmiden"* ibaresi *"ondan"* şeklinde değiştirilmiş ve 18'inci maddenin sonuna gelmek üzere *"Bu maddede belirtilen on personel sayısını beş personele kadar indirmeye Bakanlar Kurulu yetkilidir"* fıkrası eklenmiştir. Bu düzenleme ile işletmelerin mesleki ve teknik eğitim okul ve kurum öğrencilerine staj sağlama yükümlülüğü işçi sayısına bağlı olarak yeniden düzenlenmiştir. Yeni duruma göre daha önce stajyer kabule ilişkin en az yirmi perso-



nel çalıştırma ona düşürülmüştür. Bu değişiklik ile her ne kadar küçük işyerlerine stajyer kabul etme yükümlülüğü getiriliyor olsa da son tahlilde küçük işyerlerine de beceri eğitimi adı altında düşük bir ücretle mesleki ve teknik eğitimi gören öğrencileri çalıştırabilme imkânı vermektedir.

6111 sayılı Kanun'un 63'üncü maddesi ile 3308 sayılı Kanun'un 24'üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "her ay 18 yaşını bitirenlere ödenen asgari ücretin 2/3'ü nispetinde" ibaresi "her ay 18 yaşını bitirenlere ödenen asgari ücretin net tutarının 1/3'ü nispetinde, yirmi ve daha fazla personel çalıştırılması halinde 2/3'ü nispetinde" şeklinde değiştirilmiştir. Bu düzenlemeyle, on ile yirmi arasında personel çalıştıran işletmelere stajyer öğrencilere ödeyecekleri ücret ödeme yükümlülüğünde kolaylıklar getirilmektedir.

6111 sayılı Kanun'un 64'üncü maddesi ile 3308 sayılı Kanun'un 25'inci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi değiştirilmiştir. Daha önce "Ancak işletmelerde mesleki eğitimi gören öğrenci, aday çırak ve çırağa yaşına uygun asgari ücretin yüzde 30'undan aşağı ücret ödenmez" ifadesi "Ancak işletmelerde mesleki eğitimi gören örgün eğitim öğrencilerine, asgari ücretin net tutarının yirmi ve üzerinde personel çalıştıran işyerlerinde yüzde 30'undan, yirmiden az personel çalıştıran işyerlerinde yüzde 15'inden, aday çırak ve çırağın yaşına uygun asgari ücretin yüzde 30'undan aşağı ücret ödenmez" şeklinde yeniden düzenlenmiştir. Ayrıca, aynı maddenin dördüncü fıkrasına "bakanlık" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve mesleki ve teknik eğitim yapan yükseköğretim kurumlarının bağlı olduğu üniversitelerin" ibaresi eklenmiştir. 3308 sayılı Kanun'un 25'inci maddesinde yapılan değişiklik ile işletmelerde mesleki eğitim gören örgün eğitim öğrencilerine, asgari ücretin net tutarı üzerinde hesaplanmak üzere, yirmi ve üzerinde personel çalıştıran işyerlerinde yüzde 15'inden, aday çırak ve çırağa yaşına uygun asgari ücretin yüzde 30'undan daha az ücret ödenmeyecektir. Ayrıca, dördüncü fıkrada yapılan düzenleme ile mesleki eğitim gören yükseköğrenim öğrencilerinin sigorta primlerinin ödenmesinde bağlı olunan üniversiteler sorumlu tutulmaktadır.

c) 4447 Sayılı İşsizlik Sigortası Kanunda Yapılan Değişiklikler

6111 sayılı Kanun'un 68'inci, 69'uncu, 71'inci, 72'nci,

73'üncü ve 74'üncü maddeleri ile 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu'nun 46'nci, 48'inci, 49'uncu, 51'inci, 52'nci ek 2'nci maddeleri ile geçici 7'nci ve 9'uncu maddelerinde önemli değişiklikler yapılmış ve Kanun'a geçici onuncu madde eklenmiştir. Elbette bu değişikliklerin önemli bir kısmı 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu paralelinde yapılan değişikliklerdir. Bir kısmı ise istihdam teşvikine ilişkin değişikliklerdir. Diğer bir kısmı ise işsizlik sigortasının kapsamını arttıran değişikliklerdir. Ne var ki bu değişiklikler içinde 4857 sayılı İş Kanunu'nun 13'üncü ve 14'üncü maddelerinde düzenlenen kısmi süreli iş sözleşmesi ile çalışanların işsizlik sigortasından yararlanmalarını sağlayan yeni düzenlemelerde söz konusu olmaktadır. 6111 sayılı Kanun'un 68'inci ve 71'inci maddeleri ile 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu'nun 46'nci ve 51'inci maddelerinde değişiklik yapmak suretiyle kısmi süreli iş sözleşmesi ile çalışanların işsizlik sigortası ödeneğinden yararlanabilmeleri imkânı getirilmektedir. Bu çerçevede, 6111 sayılı Kanun'un 68'inci maddesi ile 4447 sayılı Kanun'un 46'nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "hizmet akdine dayalı olarak çalışan sigortalılar" ibaresinden sonra gelmek üzere "4857 sayılı Kanun'a göre kısmi süreli iş sözleşmesi ile çalışanlardan 5510 sayılı Kanun'un 52'nci maddesinin birinci fıkrası kapsamında işsizlik sigortası primi ödeyen isteğe bağlı sigortalılar ile aynı Kanun'un ek 6'ıncı maddesi kapsamındaki sigortalılar" ibaresi eklenmiştir. Bu düzenleme ile işsizlik sigortasının uygulama alanı genişletilerek kısmi süreli iş sözleşmesi ile çalışanlar ile isteğe bağlı sigortalılar da kapsama alınmıştır.

6111 sayılı Kanun'un 71'inci maddesi ile 4447 sayılı Kanun'un 51'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "hizmet akitlerinin sona ermesinden önceki son üç yıl içinde en az 600 gün sigortalı olarak çalışıp işsizlik sigortası primi ödemiş ve işten ayrılmadan önceki son 120 gün içinde prim ödeyerek çalışmış" ibaresi "ve bu Kanun'da yer alan prim ödeme koşullarını sağlamış" şeklinde değiştirilmiştir. Böylece kısmi süreli iş sözleşmesi ile çalışanların işsizlik ödeneğinden yararlanmalarına engel teşkil eden "hizmet akitlerinin sona ermesinden önceki son üç yıl içinde en az 600 gün sigortalı olarak çalışıp işsizlik sigortası primi ödemiş ve işinden ayrılmadan önceki son 120 gün içinde prim ödeyerek sürekli çalışmış olma" koşulu yürürlükten kaldırılmıştır.



FI MAKINA
www.fimakina.com.tr

ASO Yönetim Kurulu Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'ü Ziyaret Etti

Ankara Sanayi Odası Başkanı Nurettin Özdebir ve Yönetim Kurulu üyeleri 12 Ocak 2011 tarihinde Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'ü makamında ziyaret etti.

12 Ocak 2011



Ziyaret kapsamında gerçekleşen toplantıda Bilişim Vadisi Projesi ve Ankara'nın EXPO 2020 adaylığı masaya yatırıldı.

Ankara Sanayi Odası Başkanı Nurettin Özdebir, basın kapalı olarak gerçekleşen ziyaret sonrasında gazetecilerin sorularını yanıtladı. Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'ün Bilişim Vadisi Projesi'nin Ankara'da yapılmasını desteklediğini belirten Özdebir, "Yaptığımız toplantıda Sayın Gül, yetkililere konunun takibi için talimat verdi." dedi. Toplantıda Ankara'nın EXPO 2020 adaylığının da konuşulduğunu söyleyen Özdebir, "Sayın Cumhurbaşkanımız bu konuda sessiz kalmayı tercih etti." diye konuştu. Özdebir, yüksek teknolojide savunma sanayii araştırmalarının önemine dikkat çekerek, TAİ, ASELSAN gibi büyük savunma sanayii şirketlerinin çoğunun Ankara ve çevresinde olduğunu söyledi. Cumhurbaşkanı Gül'ün, Bilişim Vadisi için, "Bu iş

yapılacaksa Ankara'da yapılmalı. Bu konuda Ankara, gerekli bilgi ve birikime sahip" dediğini söyleyen Özdebir, Gül'ün toplantıya katılan yetkililere konunun takibi için talimat verdiğini de bildirdi. Özdebir, toplantıda Bilişim Vadisi'nin Ankara'da kurulmasını isteyerek, DPT'nin çalışmasına göre doğru adresin Ankara olduğunu söyledi. Toplantıda Gül'e, Ankara'nın EXPO 2020'ye talip olduğunu da söyleyen Özdebir, konuyla ilgili destek istedi. Özdebir, Gül'e İzmir'in yerine niye Ankara'nın aday gösterilmesi gerektiğini izah ederken "EXPO'nun Ankara'da yapılmasının ülke için katma değeri daha fazla. Ankara'nın 7 komşu ili var. Özellikle Ankara'nın doğusunda kalan illerin gelişmeye ihtiyacı var. Ankara iş dünyası bu konuda her türlü katkıyı vermeye hazır. Temamız ve logomuzu da hemen hemen belirledik. Biz Ankara olarak bu organizasyona hazırız." diye konuştu.

Nijerya Cumhurbaşkanı ASO 1. Organize Sanayi Bölgesini Ziyaret Etti

2 Şubat 2011



Nijerya Cumhurbaşkanı Goodluck Jonathan ve beraberindeki heyet, 2 Şubat tarihinde ASO 1. Organize Sanayi Bölgesini ziyaret etti.

Jonathan ve beraberindeki heyet, ilk olarak Organize Sanayi Bölgesi Yönetim Binasına gelerek bölgenin altyapısı ve üretim faaliyetleri hakkında, Ankara Sanayi Odası Başkanı Nurettin Özdebir'den bilgi aldı. Nurettin Özdebir, sunumun sonunda Jonathan'a bir çini tabak hediye etti.

Cumhurbaşkanı Jonathan daha sonra, bölgede yer alan Zorlu Enerji firmasını gezerek firma hakkında bazı bilgiler aldı.



ASO Başkanı Özdebir OSTİM ve İvedik Organize Sanayi Bölgelerinde Meydana Gelen Patlamalarla İlgili Basın Toplantısı Düzenledi

8 Şubat 2011



Ankara Sanayi Odası Başkanı Nurettin Özdebir, OSTİM ve İvedik Organize Sanayi Bölgelerinde meydana gelen patlamalarla ilgili OSTİM OSB Başkanı Orhan Aydın ve İvedik OSB Başkanı Hasan Gültekin'le 8 Şubat tarihinde ASO'da basın toplantısı düzenledi. Söz konusu patlamaların çok şiddetli olmasının verdiği panikle basın ve yayın mensuplarının sağlıklı bilgiye ulaşamadığını, yetkili, yetkisiz her buldukları kişiye soru yönelmeleri sonucu patlamalarla ilgili yoğun bir bilgi kirliliği meydana geldiğini söyleyen Özdebir, "Bu toplumun bir parçası olarak bilgi kirliliği, bizleri de çok etkilemiş ve doğru bilgilerin ayıklanabilmesi için başlattığımız çalışmaların uzun sürmesi sebebiyle bugüne gelinmiştir. Bazı kasıtlı açıklamalar dışında kimseyi suçlamak istemiyorum. Ama gerçeği yansıtmayan bazı haber ve yorumlar hem işletmelerimiz hem de organize sanayi bölgelerimiz için yapılan haksız ithamlar, bizleri derinden yaralamıştır." dedi.

İki patlamayla ilgili Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından soruşturma başlatıldığını, diğer yetkili kurumlarla birlikte iki olayın nedenleri hakkında resmi açıklamanın beklendiğini ifade eden Özdebir, şunları kaydetti:

"İlk patlama 3 Şubat Perşembe günü saat 11.30 civarında OSTİM'de Özkanlar Hidrolik Limited Şirketinde meydana gelmiştir. Firma, mikro tünel makinesi, delici burgu, değişik tipte vibratör üretmektedir. Patlamanın oksijen tüpünden kaynaklandığı sanılmaktadır. İşyerine ait OSB Yasası hükümlerine göre düzenlenmiş yapı ruhsatı, yapı

kullanım izin belgesi ve işyeri açma ve çalışma ruhsatı bulunmaktadır. Yapı ruhsatı bilgileri: 07.06.2005 tarih ve 2005/47 sayılı yapı ruhsatı ile söz konusu binanın inşaatına başlanılmıştır. Verilen inşaat ruhsatına göre idari bölüm betonarme, imalathane atölye bölümü ise prefabrike olarak projelendirilmiştir. İskân bilgileri: 29.12.2007 tarih ve 2007/32 sayılı yapı kullanma izin belgesi verilmiştir. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı bilgileri: 23.02.2008 tarih ve 829 sayılı işyeri açma ve çalışma ruhsatı verilmiştir. Bu ruhsatta göre faaliyet konusu "makine imalatı"dır ve ruhsat tipi 2. sınıf gayrisihhi müessese şeklindedir.

Bu firmayla ilgili işletme belgesi olmadığı iddia edilmiş ancak, çalışan sayısı itibarıyla böyle bir izne gerek olmadığı anlaşılmıştır. İşletme belgeleri 4 Aralık 2009 tarih ve 27422 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İşletme Belgesi Yönetmeliği'nin 2. maddesi uyarınca 50 veya daha fazla işçi istihdam edilen firmalarda düzenlenmektedir. Patlamada ölen 8 kişi firmanın kayıtlı çalışanları, 1 kişi ise firmanın taşeronu olan çalışandır. İkinci olay ise aynı günün akşamı saat 19.30 civarında İvedik Organize Sanayi Bölgesinde faaliyet gösteren Metsan Otomotiv Yedek Parça Sanayi ve Ticaret Limited Şirketinde meydana gelmiş ve çevredeki bazı işyerlerini de ciddi bir biçimde etkilemiştir. Yine oksijen tüpünden kaynaklandığı tahmin edilen patlama sonucu firmanın 11 çalışanı hayatını kaybetmiştir. Bu firmanın da işyeri açma ve çalışma ruhsatı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi İtfaiye Daire Başkanlığına verilen küşatı bulunmaktadır. Dolayısıyla bu firmamızda kayıt altında olup, hayatını kaybeden 11 çalışanı da sosyal güvenlik kapsamında. Firma, otomotiv yan sanayi ürünleri imal etmekte ve ağırlıklı olarak New Holland Türk Traktör firmasına parça üretmektedir. Bu da şunu ifade etmektedir. Türk Traktör firması kalite kontrol sistemi olmayan işletmelere yan sanayi olma hakkı tanımamaktadır."

Bu bölgede yer alan firmaların bitişik nizamda konuşlanmış olmalarının olayın anlaşılması açısından birtakım karışıklıklara yol açtığını savunun Özdebir, bu patlamanın ardından firmanın 3 tarafında yer alan 4 firmada yangın çıktığını ve bu firmaların da çok büyük hasar gördüğünü söyledi.

Burada yaşanan olaylar sonucu en ağır ithamın OSB'lerde kayıtdışılık konusunda yapıldığını belirten Özdebir, kayıtdışılık

dışılığın haksız rekabet nedeniyle en çok kendilerinin ve kayıt altındaki firmaların problemi olduğuna işaret etti.

Yıllardır bunu söylediklerini ve söylemeye de devam edeceklerini vurgulayan Özdebir, "Kayıtdışı patladı" diye ifade edilen bu iki olayda da kayıtdışında hiçbir şeyin olmadığını bildirdi.

Kayıtdışıyla mücadelenin herkesin görevi olduğunu anlatan Özdebir, eksik bilgilerle firmaları zan altında bırakmaya kimsenin hakkı olmadığını belirtti. Özdebir, diğer yandan bu olayların, sanayi bölgelerini linç girişimine dönüştürdüğünü söyledi.

OSB'lerin yetkileri hakkında da bilgi veren Özdebir, kazaların sadece organize sanayi bölgesinde yer alan firmalarda değil, her yerde meydana gelebileceğini, geçmişte de bu konuda çok sayıda yaşanmış talihsiz örneklerin olduğunu kaydetti.

Öncelikle yapmaları gerekenin, işgücünün ve çalışma ortamının niteliğini yükseltmek olduğunu belirten Özdebir, "Hem ASO olarak bizler hem bölge yönetimlerimiz bu konuda çaba göstermektedir. ASO iş sağlığı ve güvenliği konusunda çok sayıda eğitim vermektedir." dedi.

Gazetecilerin sorularını da yanıtlayan Özdebir, OSB'lerin denetiminin belediyelere verilmesiyle ilgili bir soru üzerine, OSB'lerde çeşitli denetimler yapıldığını söyledi. OSB'ler tarafından buradaki işletmelere işyeri açma izin belgesi verildiğini, bu belge kapsamında söz konusu işletmenin iş sağlığı ve iş güvenliği açısından aranan şartlara uygun olup olmadığının denetiminin yapıldığını anlatan Özdebir, "Son mevzuatta zaten burada esas olarak firmanın müracaatı ve bu müracaatın sonunda da denetlenmesi Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı personeli tarafından yapılmakta" dedi.

İçerideki sınıai faaliyetlerinin denetlenmesiyle ilgili mevzuat açısından bir yükümlülük bulunmadığını belirten Özdebir, şöyle dedi:

"Ama buna rağmen OSB'lerimiz yönetimleri tarafından gerek çevresel etkiler anlamında gerekse buradaki faaliyetlerin usulüne uygun olarak yapılıp yapılmadığı konusunda ellerinden geldiği kadar denetimler, gözlemler yapılmaktadır. Kaldı ki sanayi faaliyetleri uzmanlık isteyen işlerdir ve bunu denetleyecek personelin de o konuda yetkin, sertifikalandırılmış ve gerekli eğitimi almış personelden oluşması gerekir. Bu, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının sorumluluğundadır. Böyle bir denetimi belediye elemanları da yapamazlar. Çünkü bunlar uzmanlık isteyen işlerdir."

Esnafın, esnafı denetlemesinin yapılması gereken en doğ-

ru şey olduğunu savunan Özdebir, hiç kimsenin yanındaki komşusu kadar o işyerini bilemeyeceğini anlattı. Belediyeler ve OSB'lerin çıkarılan yasalarla idare edilen yapılar olduğunu belirten Özdebir, bu kurumlarda yönetim görevini üstlenen kişilerin o bölgede faaliyette bulunan sanayiciler olduğunu ve devlet memuru gibi sorumlu tutulduğunu, yargılandığını kaydetti.

Özdebir, görevini yapmayan bir belediye başkanının sorumlulukları ne ise görevini yapmayan bir OSB'nin yönetim kurulu başkanının sorumluluklarının aynı olduğunu ifade etti.

OSB'lerde kaçak mazot üretildiği, tiner üretimi yapan işletmelerin bulunduğunu, böylesi tehlikeli maddelerin buralarda üretilmesinden diğer işletmelerin şikâyetçi olduğunu hatırlatarak, neden yanıcı ve patlayıcı madde üretim yapan işletmelerin OSB'ler içerisinde üretim yapmasına izin verildiğinin sorulması üzerine Özdebir, OSB'lerde yapılabilecek ve yapılamayacak işlerin belli olduğunu, OSB'lerde üretim ruhsatı verilmiş yerlerin OSB Kanunu'na göre yapılamayacak işlerden sayılmadığını kaydetti.

Boya, tiner üretimi gibi kanunların yasaklamadığı bir faaliyeti OSB yönetimi olarak yasaklayamayacaklarını dile getiren Özdebir, konunun incelenip bu tür ürünlerin OSB'ler içerisinde üretilmemeleri konusunda belki ayrı bir yasal düzenleme yapılması gerektiğini söyledi.

Sorular üzerine patlamaya neden olduğu düşünülen oksijen tüplerinin üretiminin söz konusu OSB'lerde yapılmadığını, bu tüplerin çoğunun yurtdışından ithal edildiğini belirten Özdebir, ilk patlamanın olduğu yere tüplerin dolumunu yapan firma tarafından yarım saat önce getirilip teslim edildiğini, muhtemelen meydana gelen gaz sarfiyatı sonucunda tüpteki maksimum basıncın da aşağıya doğru indiğini ve yarım saat sonra da patlamanın gerçekleştiğini kaydetti.

İkinci patlamada ise sabahtan tüplerin işyerine geldiğini ve kullanılmaya başlandığını, işletmenin ön işliğinde bulunan ve kullanıldıkça basıncı düşen bir tüpün patladığını düşündüğünü ifade eden Özdebir, bu tüplerin özel olarak incelenmesi gerektiğini söyledi. Özdebir, tüplerin basınçlarının ölçülüp ölçülmediğine bakılması gerektiğini ve konunun savcılık incelemesi kapsamında olduğu için daha fazla bir şey söylemesinin etik olmadığını bildirdi.

Özdebir, bu tüpleri alan diğer firmalara gerekli uyarıların yapıldığını da sözlerine ekledi.



Beceri Kazandırma ve İş Geliştirme Seferberliği

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, TOBB Ekonomi Üniversitesi arasında imzalan protokol ile hayata geçirilen 'Beceri 10 Uzmanlaşmış Meslek Edindirme Merkezleri (UMEM) Projesi' kapsamında "Beceri Kazandırma ve İş Geliştirme Seferberliği" Projesi firma bilgilendirme toplantısı 18 Şubat tarihinde Ankara Sanayi Odasının ev sahipliğinde yapıldı.

18 Şubat 2011



ASO Başkanı Nurettin Özdebir toplantının açılışında yaptığı konuşmada, küresel ekonomik krizin ardından işsizliğin arttığını ve Türkiye'nin en büyük sorunlarından biri haline geldiğini söyledi. Kriz sonrası yüzde 14'e kadar çıkan işsizlik oranının reel sektörün gösterdiği üstün performansla yüzde 11'e düştüğünü belirten Özdebir, "Ancak bu rakam bizi yanıltmasın. Çalışma çağında olup iş arayan işsizlerin rakamı bu. Bir de çeşitli nedenlerle iş aramaktan vazgeçmişler var. Bunlar da dâhil edildiğinde rakam oldukça yüksek" dedi.

Özdebir, işsizliği azaltmak ve kalıcı çözüm bulmak amacıyla ASO, TOBB-ETÜ, Çalışma Bakanlığı ile Milli Eğitim Bakanlığının ortaklaşa gerçekleştirdiği UMEM Beceri 10 Projesi kapsamında 19 il ve bu illerden 121 okulun belirlendiğini ifade etti. İşsizlik Sigortası Fonu'ndan Proje'ye 120 milyon lira gibi çok ciddi bir kaynağın aktarıldığını anlatan Özdebir, Proje kapsamında 121 okulun donanımının tamamlandığını kaydetti. Özdebir, aynı zamanda söz konusu okullarda görev yapan öğretmenlerin de meslek içi eğitim yoluyla kapasitelerinin artırıldığını söyledi. Ankara'dan da Proje'ye katılan 6 okul bulunduğunu belirten Özdebir, şunları kaydetti:

"Amacımız, Türkiye'nin en büyük sorunlarından biri olan işsizliği kalıcı çözüm üretmek. Eğitim sistemimizin diploma dayalı sistemi nedeniyle mesleki eğitim körelmiş ve cazibesini kaybetmişti. Bu kadar işsizlik olmasına rağmen, işletmelerimizde çalıştırmak için nitelikli insan bulmakta zorluk yaşıyoruz. Bu sadece sanayide değil, hizmet sektörü için de aynı. Bu projeye 18-35 yaş aralığındaki işsiz

vatandaşlarımızı meslek sahibi yapıp, iş bulmalarını sağlamayı amaçlıyoruz. Ankara'da 300 bin civarında çalışma çağında olan işsiz vatandaşımız var. Bu nedenle bu programa çok yüksek müracaat olmasını bekliyorduk. Ancak öyle olmadı, çok kısıtlı bir müracaat oldu.

İşletmelerimizden 943 stajyer talebi geldi. Bunların büyük bir kısmı, açılan kurslarda başarılı oldukları takdirde istihdam edilecek demektir. İş arayanlar için çok güzel bir fırsat olmasına rağmen, Ankara'da bu kurslar için maalesef 340 kişi başvurdu. Başvuranları, ilgi alanlarını belirlemek ve en uygun mesleğe yönlendirmek için mülakata çağırdık. Bu 340 kişiden sadece 104'ü mülakata katıldı. Bunların da 83'ü açılacak kurslara girmeye uygun bulundu. Başvuranlar arasında mühendisler bile vardı. Bir makine mühendisi, CNC operatörlüğü için başvurdu. CNC operatörlüğü için başvuran bayanlar oldu. CNC operatörlüğünü, tekstille alakalı bir dal olduğunu düşündükleri için başvurduklarını söyleyenler oldu."

Proje kapsamında 9 mesleğe yönelik kurs açmayı planladıklarını ancak, yetersiz başvuru nedeniyle CNC freze tezgâhi operatörlüğü, CNC torna tezgâhi operatörlüğü ve endüstriyel bakım-onarım elektrikçiliği olmak üzere sadece 3 kurs açabildiklerini belirten Özdebir, planlanan diğer kursların yeterli başvuru olmadığı için açılmadığını söyledi. Kurslara katılanlara günlük 15 lira harçlık verilmesine ve kurs sonunda bir meslek ve iş sahibi olacaklarının söylenmesine rağmen yeterli ilgi ve alakayı uyandıramadıklarını ifade eden Özdebir, "Bu başlı başına incelenmesi gereken bir konu. Acaba sosyal desteklerin artmış olmasından, yeşil karttan dolayı mı çalışmak istemiyorlar? Masa başında oturup para almak mı istiyorlar? Nedeni nedir bilmiyorum. Sosyal açıdan araştırılması ve tespit edilmesi lazım. Çözüm yollarını arıyoruz. Türk dizilerinde iş dünyasının ihtiyacı olan ara elemanları rol model yaparak oraya yerleştirmek mi lazım, diye tartışıyoruz." dedi.

Daha sonra, TOBB Reel Sektör Araştırma Geliştirme Bölüm Başkanı Yüksel Vardar, Proje hakkında firmalara bilgi verdi.

Özdebir Siteler'de Esnaf ve Sanayiciyle Buluştu

5 Ocak 2011



Ankara Sanayi Odası Başkanı Nurettin Özdebir, Siteler'de esnaf ve sanayicilerle bir araya gelerek sorunlarını dinledi. Siteler Meslek Odalarında 5 Ocak tarihinde düzenlenen toplantıya, Ankara Mobilyacılar ve Lakeciler Odası Başkanı Hüseyin Taklacı, Ankara Döşemeciler Odası Başkanı Ali İhsan Bostan, Ankara Marangozlar Odası Başkanı Rıdvan Aktaş ve çok sayıda Siteler esnaf ve sanayicisi katıldı.

Siteler'in Ankara'da önemli bir yeri olduğunu dile getiren Özdebir, "Siteler Türkiye'ye mobilyayı öğreten bir yerdir. Diğer şehirlerdeki mobilyacılar veya ustalara bakın muhakkak Siteler'de yetişmiştir ama şimdi Siteler ikinci konuma geçmiştir. Bunda esnafın, değişim ve dönüşüm konusunda gerekli duyarlılığı göstermemesi etkili olmuştur." dedi.

Dünyada çok acımasız bir rekabet olduğunu söyleyen Özdebir, dünya ile rekabet edebilecek büyüklükte üretim yapılmadığı sürece ayakta kalmanın zor olacağını belirtti. Bu kapsamda Siteler esnafının yapacağı iki şey olduğunu dile getiren Özdebir, "Ya dünya ile rekabet edebilecek bü-

yüklükte üretim yapılacak ya da son derece kaliteli işler yaparak en üst gelir düzeyindeki insanlara hitap edilecek." dedi.

Siteler için Ankara Valisi Alâaddin Yüksel ve Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in çok ciddi çalışmalarını olduğunu dile getiren Özdebir, siteler esnafının işbirliği yaparak ortak bir kararla projelerini belirtmeleri gerektiğini dile getirdi.

Özdebir, ayrıca bu projelere Ankara Sanayi Odası olarak her zaman destek olacaklarını da sözlerine ekledi.

Ankara Mobilyacılar ve Lakeciler Odası Başkanı Hüseyin Taklacı ise, Siteler esnafının ortak hareket edememesinden şikayetçi olduklarını belirterek, mobilya sektörünün uluslararası fuar alanının olamaması, yurtdışı faaliyetlerinin yetersizliği, markalaşma ve kalite imaj sorunları ve tasarımlarının azlığından bahsederek, bu konularda ASO Başkanı Özdebir'den desteklerini istedi.

ASO 1. OSB Hatıra Ormanı Protokol Töreni

26 Ocak 2011



Ankara Sanayi Odası 1. Organize Sanayi Bölgesi, bölgede Hatıra Ormanı oluşturacak.

ASO 1. OSB tarafından, Çevre ve Orman Bakanlığının destekleriyle oluşacak 15.000 ağaçlık ASO 1. OSB Hatıra Ormanı için ASO Başkanı Nurettin Özdebir ile Ağaçlandırma ve Erozyon Kontrolü Genel Müdürü Hanifi Avcı arasında imzalanan protokol töreni 26 Ocak tarihinde gerçekleşti.

Proje kapsamında, 200 bin metrekare alana toplam 15 bin fidan dikilmesi planlanıyor.

Tahran Ticaret Sanayi ve Madenler Odası ASO'da

13 Ocak 2011



Çeşitli temaslarda bulunmak üzere Ankara'ya gelen Tahran Ticaret Sanayi ve Madenler Odası Başkanı Yahya Ale Eshaq başkanlığında bir grup işadami Ankara Sanayi Odası Başkanı Nurettin Özdebir'in evsahipliğinde Ankaralı sanayicilerle 13 Ocak tarihinde bir araya geldi.

Ankara Sanayi Odası Başkanı Nurettin Özdebir yaptığı konuşmada ziyaretten duyduğu memnuniyeti dile getirerek, iki ülke arasındaki ticaret hacminin yetersizliğini vurguladı. Özdebir, "iki ülkenin ticaret hacmi şu anda 11 milyar dolar civarında. Hedef olarak koyduğumuz 20 milyar dolar bile az. Bu rakam komşu ve dost iki ülkeye yakışmıyor" dedi. İran'a uygulanan ambargo nedeniyle ticaretle çeşitli zorluklar yaşandığına dikkat çeken Özdebir, özellikle bankacılık sistemi konusunda büyük sıkıntılar yaşandığını belirterek "Ama bunlar ma-

zeret olmamalı. Bölgenin en büyük iki ekonomisine bu rakamlar yakışmıyor. Ticareti geliştirecek yeni mekanizmalar kurmamız lazım. Başka yollarla ticareti geliştirmek için çare üretmeliyiz" diye konuştu.

İrân'ın eski Sanayi Bakanı olan Yahya Ale Eshaq de ziyarette yaptığı konuşmada, Türkiye ile ticaret hacminin yetersizliğine dikkat çekti ve "Ortaklıklar kurmalı, işbirliği yapmalı ve ticaret hacmimizi en kısa zamanda 20 milyar dolar seviyesine çıkarmalıyız. Önümüzde şu an bulunmaz fırsatlar var. Biz İranlı işadamları olarak hazırız" dedi. Konuşmasında iki oda arasında bir komite kurulması önerisinde de bulunan Yahya Ale Eshaq, bu komitenin belirli periyotlarla bir araya gelerek işbirliğinin geliştirilmesi konusunda çalışmasını istedi.

Konuşmaların ardından iki ülke işadamları ASO'da ikili görüşmeler yaparak, işbirliği imkânlarını değerlendirdiler.

Özdebir, konuk Başkan Yahya Ale Eshaq'la birlikte Devlet Bakanı Zafer Çağlayan'ı da ziyaret ettiler. Özdebir ve Yahya Ale Eshaq daha sonra Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Müsteşarı Ali Boğa ve bakanlık yetkilileriyle bir toplantı yaparak iki ülke işadamlarının yaşadığı sıkıntılar ve çözüm önerileri konusunda görüş alışverişinde bulundular.



Doğu Indiana Ticaret Odası Heyeti ASO'yu Ziyaret Etti

27 Ocak 2011



Doğu Indiana Ticaret Odası ve bu bölgeye dahil 4 Ticaret Odası Başkanı Sharon McShurley, Muncie Şehri Belediye Başkanı Wayne Seybold, Marion Şehri Belediye Başkanı Jay Julian, Muncie Şehri Ticaret Odası Başkanı Tim Eckerle, Indiana Grant Bölgesi Ticaret Odası Başkanı Bryan Coats, Indiana Fayette Bölgesi Ticaret Odası Başkanı Sherry Marie ve Indiana Fayette Bölgesi Milli Eğitim temsilcisinden oluşan heyet, 27 Ocak tarihinde ASO Başkanı Nurettin Özdebir'i makamında ziyaret ettiler.

Amerika Doğu Indiana'da karşılıklı yatırım imkânları ve sağlanan teşvikler konusunda bir toplantının gerçekleştirildiği ziyaret kapsamında Doğu Indiana'nın yatırım fırsatları ve teşvikleri anlatıldı.

ASO Başkanı Özdebir ve heyet temsilcisi Wayne Seybold'ın ortak iş alanlarının genişletilmesinden memnuniyet duyacaklarını ifade ettikleri toplantı, heyet üyelerinden gelen soruların cevaplandırılmasının ardından sona erdi.

Ankara Vergi Dairesi Başkanı Şinasi Candan ASO'yu Ziyaret Etti

22 Şubat 2011

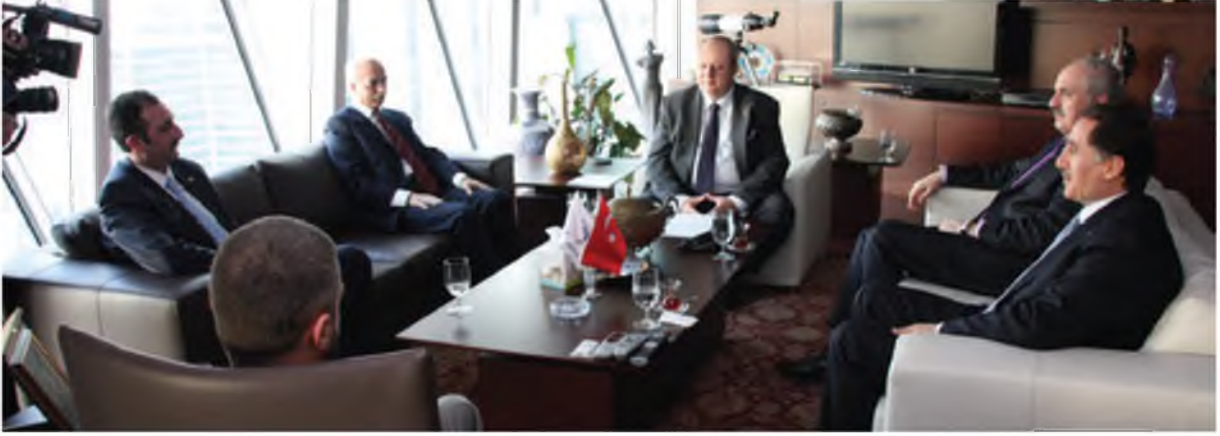


Ankara Vergi Dairesi Başkanı Şinasi Candan 22 Şubat tarihinde ASO Başkanı Nurettin Özdebir'i makamında ziyaret etti.

Şinasi Candan, vergi haftası dolayısıyla işbirliği içinde buldukları sivil toplum örgütlerini ziyaret ettiklerini belirterek, mükelleflerin sıkıntılarına çözüm üretebilmek için işbirliğinin büyük önem taşıdığını kaydetti.

HAS Parti'den ASO Başkanı Özdebir'e Ziyaret

16 Şubat 2011



HAS Parti Genel Başkanı Numan Kurtulmuş, OSTİM ve İvedik'te meydana gelen patlamalar sebebiyle Ankara Sanayi Odası Başkanı Nurettin Özdebir'i 16 Şubat tarihinde ziyaret ederek geçmiş olsun dileğinde bulundu.

Özdebir, Kurtulmuş'un ziyaretinden duyduğu memnuniyeti dile getirerek "Ankara, geçtiğimiz günlerde 'kara Perşembe' yaşadı. İki patlamayla 20'ye yakın canımızı kaybettik." dedi.

Bu süreçte kamuoyuna çok yanlış bilgilerin verildiğini söyleyen Özdebir, "Kamuoyu nezdinde bu işletmelerimiz adeta korsan çalışan, kaçak üretim yapan yerler olarak lanse edildi. Bu bilgilerin de düzeltilmesi gerekir. Her iki işletme de kurumsal işletmeler olup, ciddi üretim yapan firmalardır." diye konuştu.

Özdebir, olayların sebeplerinin incelenmesi gerektiğini vurgulayarak, şunları söyledi:

"Bilirkişi raporuna ulaştık. Bilirkişi raporu son derece sığ, yetersiz bir rapor. Olayın teknik olarak, bilimsel olarak iyi irdelendiğini tahmin etmiyorum. Birtakım eksiklikler, yan-

lışlıklar var. İtfaiye raporunda da olayın başlangıcı değil de olayın büyümesine sebep olacak şeyleri, olayın nedeni gibi gösteren bir yanılığ var. Tahmin ediyorum ki Cumhuriyet Savcılığımızın yapmış olduğu araştırmalarda, gelişen safhalarda yapılan yanlışlık ve eksiklikler de telafi edilecektir. Olayın gerçek sebebi, olayı tetikleyen mekanizmalar nelerdir? Bunlarla ilgili bilgiler bize ve kamuoyuna duyurulacaktır. Aksi takdirde bir hedef saptırması söz konusu olabilir. Biz adaletin tecelli edeceğine ve doğru bilgilerin daha geniş bir bilirkişi heyetince olayın gerçek sebepleri, gerçek nedenleri, gerçek suçluları, ihmali ve kusuru olanların gün yüzüne çıkacağına inanıyoruz."

Ziyaret sırasında yaptığı konuşmada, yaşananları "fevkalade üzücü" olarak niteleyen Numan Kurtulmuş da Türkiye'de sanayiciliğin çok zor şartlar altında yapıldığını, işyeri güvenliğinin en üst düzeyde sağlanması gerektiğini belirterek, şöyle devam etti:

"Türkiye'de reel sektörün üretimini canlı tutacak olan moral motivasyonunu yüksek tutmamız lazım. Tabii ki böylesine vahim olaylar özellikle üretici, sanayici arkadaşlarımızda bir moral motivasyon eksikliğine neden oluyor. Bunun farkındayız. Elbirliğiyle, devlet, millet, hükümet olarak topyekün bu olaylarda meydana gelen tahribatları ortadan kaldırmak, ölenlerin ailelerinin zararlarını tazmin edebilmemiz gerekir. Yine bu firmalarımızın üretime geçmesini sağlayabilmek önemlidir. Dünyanın her yerinde olabilecek olaylardır. 'Efendim bunlara ne yapalım, takdiri ilahidir' gibi kaderci bir yaklaşımla, tedbiri almadan bu tür olayları göğüslemek doğru değildir. Her türlü tedbiri almak, varsa eksiklikleri ortaya çıkartmayı sağlamak, bütün denetimlerini temin etmek, bir taraftan da Türkiye'nin reel üretimini, sanayi üretimini gerçekleştirmek gerekiyor."



TÜGİAD Ankara Şubesi Özdebir'i Ziyaret Etti

8 Şubat 2011



Türkiye Genç İşadamları Derneği Ankara Şubesi Başkanı Barış Aydın ve Yönetim Kurulu üyeleri 8 Şubat tarihinde Ankara Sanayi Odası Başkanı Nurettin Özdebir'i makamında ziyaret etti.

Ankara'nın gündeminde EXPO 2020, Bilişim Vadisi gibi dev projeler bulunduğunu söyleyen Özdebir; "Bunların kentimize kazandırılması başta olmak üzere tanıtım, direkt uçuşlar gibi konularda çok çalışma yapmamız lazım.

Bunun için TÜGİAD'ın yaklaşımı çok önemli. Birlikte ortak yürüteceğimiz projeleri önemsiyorum." dedi.

TÜGİAD Ankara Şubesi Başkanı Barış Aydın ise, Başkent'in ekonomi başta olmak üzere her alanda gelişmesi gerektiğini belirterek, "Ankara son dönemde hızlı bir irtifa kaybediyor. Her alanda gördüğümüz bu erimeyi ancak elbirliği yaparak durdurabiliriz. Bu anlamda ASO ile işbirliğini arttırarak ortak projeler geliştireceğiz" diye konuştu.

ASO'da Hasan Pekmezci Resim Sergisi

15 Şubat 2011



Hasan Pekmezci Resim Sergisi 15 Şubat tarihinde Ankara Sanayi Odası Kültür Merkezinde açıldı. Serginin açılışını Ankara Sanayi Odası Yönetim Kurulu Üyesi Hasan Altun ile Hacettepe Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Uğur Erdener birlikte gerçekleştirdi. Serginin açılışına Hacettepe Üniversitesi Rektör Yardımcıları Prof. Dr. Hasan Kazdağlı ve

Prof. Dr. Sevil Gürkan ile çok sayıda işadami ve sanatsever katıldı.

Serginin açılışında bir konuşma yapan Hasan Altun, Hasan Pekmezci Resim Sergisi'nin Ankara Sanayi Odası Kültür Merkezinde gerçekleştirilen 10. resim sergisini ifade ederek, sanata ve sanatçıya destek vermeye devam edeceklerini belirtti. Hasan Pekmezci ve Şükran Pekmezci'nin 15 yıllık komşusu olduğunu da belirten Altun, böyle değerli bir insanın resim sergisini açmaktan mutluluk duyduğunu da sözlerine ekledi.

Hacettepe Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Uğur Erdener ise Ankara Sanayi Odasına, sanata ve sanatçıya verdiği destekten dolayı teşekkür etti. Bu tür sanat mekânlarının Ankara'da çoğalmasını umduklarını belirten Erdener, Ankara sanatseverleri bu sergide buluşmaya davet etti.

ASO Kültür Merkezinde 15 Şubat- 2 Mart 2011 tarihleri arasında açık kalan sergide, Hasan Pekmezci'nin 39 resmi sergilendi.

Özdebir Boss Otel'in Açılışını Gerçekleştirdi

21 Ocak 2011



Ankara Sanayi Odası 1. Organize Sanayi Bölgesinde bulunan Boss Otel hizmete açıldı. ASO Başkanı Nurettin Özdebir'in 21 Ocak tarihinde açılışını yaptığı törene bölgede yer alan çok sayıda sanayici de katıldı.

Özdebir açılış töreninde yaptığı konuşmada, bölgede artan nüfus ve bölgeye gelen misafirlerin konaklama açısından

sıkıntı çektiklerini belirterek Otel'in bu açıdan önemli bir hizmet getireceğini ve Boss Otel ile birlikte bölgeye gelen misafirleri ağırlayacaklarını söyledi.

4 yıldızlı Boss Otel, 36 oda, 75 yatak ve 2 suit oda kapasite ile müşterilerine hizmet verecek.

Özdebir Mona Lisa Restoran'ın Açılışını Yaptı

12 Ocak 2011



İtalya, Norveç ve İsveç'te toplam 14 şubesi bulunan uluslararası restoran zinciri Mona Lisanın 15. restoranı ve Türkiye'deki ilk şubesi Ankara'da açıldı. Restoran'ın açılışını 12 Ocak tarihinde Ankara Sanayi Odası Başkanı Nurettin Özdebir ile TÜSİAV Başkanı Veli Sarıtoprak yaptı.

Restoran sahibi İdris Celeb, Ankara ve İstanbul'da açacakları restoranlarla şube sayısını arttırmak istediklerini söyledi.

Mutfak ekibinden idari kadroya kadar tüm çalışanların İtalya'da eğitim gördüğünü belirten Celeb, dekorasyonda kullanılan ekipmanın tamamının İtalya'dan temin edildiğini ve mutfakta kullanılan malzemenin yüzde 80'ini de yine İtalya'da kendilerinin ürettiğini ifade etti.

İstakozdan havaya kadar geniş bir balık münüsünün bulunduğu restoranın duvarlarının çoğunda Leonardo Da Vinci'ye ait tablolar da yer alıyor.

İngiliz Ticaret Odasından ASO'ya Ziyaret

25 Şubat 2011



Türkiye'de İngiliz Ticaret Odası Yönetim Kurulu Başkanı Jonathan Beard, Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı J. Melvin Cottrell 25 Şubat tarihinde Ankara Sanayi Odasını ziyaret etti. Ziyarete, Ankara Sanayi Odası Başkan Yardımcısı Önder Bülbüoğlu hazır bulundu.

Ankara Sanayi Odası Başkan Yardımcısı Önder Bülbüoğlu konuşmasında, iki ülke arasındaki ticareti arttırmak ve daha ileriye götürmek adına ASO'yu ziyaret etmelerinden dolayı son derece memnun olduklarını belirterek, Ankara'daki yatırım imkânları hakkında bazı bilgiler verdi.

Türkiye'de İngiliz Ticaret Odası Yönetim Kurulu Başkanı Jonathan Beard ise, Odalarının amaçları, faaliyetleri ve şu anda gerçekleştirmekte oldukları ziyaretlerin kapsamı hakkında bilgiler verdi. Beard, ziyaret amaçlarının iki ülke arasındaki ticari olanakların araştırılarak, mevcut ticaret aktivitelerinin geliştirilmesine yönelik çalışmalar yaptıklarını belirtti.

Bülbüoğlu, Türkiye'de İngiliz Ticaret Odası Yönetim Kurulu Başkanı Jonathan Beard'a ziyaretlerinin bir anısı olarak gümüş vazö hediye etti.

İtalyan Ticaret Odası Derneği ile İşbirliği Toplantısı Düzenlendi

11 Ocak 2011

Türkiye'nin İtalya ile olan ticari ilişkilerini arttırmayı hedefleyen ve bu çerçevede faaliyet gösteren İtalyan Ticaret Odası Derneğinin düzenlediği toplantı, 11 Ocak tarihinde Ostim Çıraklık ve Eğitim Vakfı Toplantı Salonunda gerçekleşti.

ASO Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Hasan Altun'un başkanlığını yaptığı toplantıda Derneğin amaçları, faaliyetleri anlatılarak, motorlu kara taşıtları, sanayi ve inşaat makineleri ve genel amaçlı makine ve yedek parça sektörleriyle ilgili olarak İtalya-Türkiye arasında organize edilebilecek işadamları heyetleri ve İtalya'da yapılacak olan fuarlar tanıtıldı.

Bilgilendirme toplantısı üyelerden gelen sorulara cevap verilmesinin ardından sona erdi.



Yeni Türk Ticaret Yasası ve Mali Barış Yasası Semineri

24 Şubat 2011



Ankara Sanayi Odası üyelerine, iş ve ticaret dünyasını temelden değiştirecek olan Yeni Türk Ticaret Yasası ve Mali Barış Yasası'nı, ASO toplantı salonunda 24 Şubat tarihinde gerçekleşen seminerle iş dünyasına tanıttı.

Ankara Sanayi Odası Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Hasan Altun'un başkanlık yaptığı seminere Gürel Yeminli Mali Müşavirlik Yönetim Kurulu Başkanı Hüsnü Gürel ve çok sayıda ASO üyesi sanayici katıldı.

Toplantının açılış konuşmasını yapan Hasan Altun, 14 Ocak 2011 tarihinde Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Yeni Ticaret Yasası'nın irdelenmesi, iyi anlaşılması için üye firmalara bu bilgilendirme toplantısının düzenlendiğini söyledi.

Gürel Yeminli Mali Müşavirlik ve Bağımsız Denetim A.Ş. ortağı Murat Tokmakkaya toplantıda yaptığı sunumunda, Türk Ticaret Kanunu'nun 7 bölüm, 1535 maddeden oluşan ve Türk ekonomik ve ticari hayatını etkileyecek çok uzun bir Kanun olduğunu söyledi.

Kanun'un yayınlandığını ama yürürlüğe girmesi için bir uyum sürecinin olacağını belirten Tokmakkaya, 1 Temmuz 2012 itibarıyla Kanun'un pek çok hükmünün yürürlüğe gireceğini ancak özellikle denetim ve muhasebe sistemiyle ilgili bazı hükümler için 2012 Temmuzundan Aralık sonuna kadar bu uyum sürecinin yaşanacağını söyledi. Temmuz 2012'ye kadar şirketlerin ortaklık yapılarını gözden geçirmelerini, anonim şirket ve limitet şirketin artık tek ortak olabileceğini, bazı firmaların ortak sayısını tamamlamak için ortaklar arasında gösterdiği formalite kişilere gerek kalmayacağını söyleyen Tokmakkaya, firmaların şimdiden bunlara hazırlıklı olması gerektiğini ifade etti.

Yeni muhasebe sistemi hakkında mali müşavirlerin, muhasebe birimi çalışanlarının muhakkak bilgi sahibi olması gerektiğinin altını çizen Tokmakkaya, "2012'nin sonunda düzenlenecek bilanço uyum bilançosu olacak. Temmuz'dan itibaren neredeyse çift defter tutar hale gelip ayrıca o muhasebeyi de öğreneceğiz. Dolayısıyla, önümüzde çok uzunmuş gibi bir süre var ama süre çabuk geçecek. Bu konuda çok büyük bir eğitim hamlesi başladı. O yüzden muhasebeci arkadaşlarımız bu konuda muhakkak eğitim almalı, ilgili birimlere başvurmalı. Odalar, üniversiteler, bazı özel kurumlar muhasebeyle ilgili eğitim çalışmaları yapıyorlar. Bu konuda yine Sermaye Piyasası Kurulu, bağımsız denetim lisansı diye bir lisans veriyor. O lisansı alabilmek için zaten muhasebeyi bilmek lazım. O yüzden sizlere tavsiyem, o lisanslama sınavlarına girmeniz, o arada kurslara gidip ya da müşavirlerinizden, hukukçularınızdan destek alarak bu konuda bilgileneniz gerekir." dedi.

Özellikle faaliyet raporu ve denetim raporu da dâhil bütün firma bilgilerinin artık internet sayfasında yayınlanacağını, yönetim kurulunun bunu yayınlamaması halinde şirket için hem hapis cezası hem de parasal cezalar öngörüldüğünü ifade eden Tokmakkaya, bu nedenle firmaların kurumsallaşarak, mali durumuyla, ortaklık yapısıyla ilgili tatmin edici bilgilerin web sayfalarında yer alması gerektiğini söyledi.

Tek ortaklı anonim şirket ve limitet şirket kurulmasının amacı hakkında bilgiler aktaran Tokmakkaya şunları söyledi: "Biliyorsunuz yabancı firmalar Türkiye'ye geldiklerinde ya limitet şirket ya da anonim şirket kuruyorlar. Aslında yabancı firmanın ikinci bir ortağa ihtiyacı yok. Ama biz mali müşavirler, illa ikinciyi bulacaksınız, anonim şirket kurmak için dört tane daha bulacaksınız deyince, adamlar telaşlanıyor, sıkıntı çekiyorlar. Biliyorsunuz anonim şirket kurmakta, limitet şirket kurmakta sınırlı sorumluluklar var ve bazı şirketler, gerçek kişiler diğer ortaklarına güvenmiyor. Dolayısıyla bir ortaklık kurmuyor. Ortaklık kurmadığı için de sınırlı sorumluluktan yararlanamıyor. Yani anonim şirketlere, limitet şirketlere tanınmış imkânlardan yararlanabiliyor. Başına bir şey geldiğinde ya da hisse devretmek gerektiğinde şirketi tasfiye oluyor. İşte bunların yarattığı sakıncaları gidermek için artık tek ortaklı şirketler de kurulabilecek, ortaklığa hiç gerek kalmayacak. Bu firmalarda kurumsal yapı oluşumunu sağlayacak. Artık tek ortaklı şirketler kurulduğu gibi yönetime de tek ortak hâkim olabilecek ya da ortak yönetim kurulunda olmayabilecek. Pro-

fesyonellerden oluşan bir yönetim kurulu üyesi dışarıdan atanabilecek ve bunlar ortak olmayacak.”

Limitet şirket sayısının 1 ile 50 arasında, en az sermayenin de 10 lira olacağını, anonim şirketlerde ise; en az sermaye tavanının normal sermaye yapısına sahip anonim şirketlerde 50 bin liraya çıkartıldığını belirten Tokmakkaya, taahhütlerin hepsini ödeme zorunluluğunun kalktığını, 4'te 1'inin ödenip, geri kalan için de iki yıllık süre verildiğini söyleyerek, taahhüt edip 1 kuruş dahi vermeden halka açılma imkânının da tanındığını ifade etti.

Yurtdışında uygulanan kayıtlı sermaye sistemine geçildiğini, bu sistemdeki farkın en az başlangıç sermayesi olarak 100 bin lira olduğunu söyleyen Tokmakkaya, “Bilindiği gibi sermaye artırmak için YMM raporu gerekiyor, ardından sicil gazetesinde yayınlıyor, bir takım masraflar yapıyorsunuz. Özellikle aynı sermaye artışında ciddi sıkıntılar yaşıyor. Artık kayıtlı sermaye sistemine geçtiğinizde bu uzun prosedürleri yerine getirmiyorsunuz, yönetim kuruluna yetki veriliyor ve yönetim kurulu genel kurula bile başvurmadan kendi aldığı kararla o üst limiti nasıl belirlediyse, istediği gibi arttırabiliyor. Bu güzel bir imkân. Taahhüt edilen sermaye eskiden devredilemiyordu. Artık firmalar hisse senedine dönüştürülebilir borçlanma senedi çıkartabiliyor. Dolayısıyla bu, özellikle finansman açısından firmalara büyük imkân sağlıyor.” dedi.

Yeni Türk Ticaret Kanunu'nun getirdiği yeniliklerden şirket denetimi ile ilgili bilgiler de aktaran Tokmakkaya, bağımsız anonim şirketler, limitet şirketler ve sermayesi paylara ayrılmış komandit şirketlerin muhakkak bağımsız dış denetçi çalıştırmak zorunda olduklarını söyledi. Eğer bir gruba bağlı şirketler varsa her bir firma için ayrı ayrı denetçi çalıştırmaya gerek olmadığını belirten Tokmakkaya, bağımsız dış denetçiler için TÜRMOB'a yetki verildiğini, küçük boyutlu firmaların ise, SMM ya da YMM ile anlaşacak bağımsız dış denetçilerine yaptırılacağını kaydetti.

Bazı özel durumların da ortaya çıkabileceğini söyleyen Tokmakkaya, “Mahkeme kararıyla bazen yüzde 10 azınlık oyuna sahip kişiler tarafından, ortakların birisinin başvurusu üzerine mahkeme bağımsız dış denetçinin yerine özel bağımsız denetçi atayacak, bu da özellikle ortaklar arasındaki ihtilaflı durumlarda son nihai karar merci, denetim merci yerine getirecek.” dedi.

Bağımsız denetçinin, firmanın 1 yıl boyunca yapmış olduğu muhasebe kayıtlarının standartlara uygun olup olmadığı yönünde bir rapor yazacağını ve bu raporlamanın şu anda Sermaye Piyasası Kurulunun uyguladığı bağımsız dış denetim raporu olduğunu ifade eden Tokmakkaya, bu ra-

porun bütün dünyada geçerli olacağını söyledi.

Tokmakkaya yeni muhasebe sistemi ile ilgili özetle şunları kaydetti: “Dünyayla entegrasyona giriyoruz. Artık bizim düzenlediğimiz muhasebeyle Almanya ya da İngiltere’de düzenlenen muhasebe aynı kurallara tabi olacak. Yani hangi hesaba baktığımızda herkes ne aradığını bilecek, o hesabı kolaylıkla kontrol edebilecek. Burada Türk Muhasebe Standartları Kurulu diye bir kurul oluşturuldu. Bu kurul uluslararası muhasebe standartlarını Türkçeye çevirdi, bunlar da yürürlüğe girdi ve bütün firmalar bu standartları uygulamak zorunda. Peki, küçük KOBİ’ler ne yapacak? KOBİ’lerle ilgili de Türk Muhasebe Standartları Kurulu ayrı, daha basit, daha bir kolay uygulanabilir bir KOBİ standartları getirdi.”

Haksız rekabet yasağına ilişkin de yeni düzenlemelerin getirildiğini söyleyen Tokmakkaya, şirket ortaklarının, yönetim kurulu üyelerinin, denetçilerin, müdürler ve çalışanlarının şirkete karşı haksız rekabet sağlayan hareketlerden kaçınacaklarını, bununla ilgili cezai hükümler getirildiğini anlattı.

Yeni Türk Ticaret Kanunu ile holding şirketlerin nasıl yönetileceğini, nelerden oluşacağını, muhasebesinin nasıl tutulacağını, nasıl denetleneceğine dair hükümlerin de yer aldığını belirten Tokmakkaya; şirket ortakları, yönetim kurulu üyeleri, denetçileri ve çalışanlarının şirketten borç alamayacağını, borç alıp da gelir sağlayıcı düzeltmeler yapılmadığı takdirde hem parasal hem de hapis cezasına kadar cezai hükümlerin getirildiğini de sözlerine ekledi.

Maliye Bakanlığı Baş Hesap Uzmanı Akın Akbulut da sunumunda, şimdiye kadar yürürlükte olan Ticaret Kanunu'nun gerek kayıt düzeninde gerekse değerlendirme hükümleri açısından Vergi Usul Kanunu'na aykırılık teşkil etmediğini ancak yeni yürürlüğe giren, 2012 Temmuz ayından itibaren de uygulamaya başlanacak Ticaret Kanunu'nda ise, 64 ile 88. madde arası kayıt düzeni ve değerlemeye ilişkin hükümlerin olduğu gibi herhangi bir düzenleme yapmadan Türkiye Muhasebe Standartları Kuruluna devredildiğini ve uygulamanın tamamen uluslararası muhasebe standartlarına uygun yapılacağını söyledi. Artık vergi için muhasebe denilen bir uygulamanın ortadan kalkarak tek bir muhasebe sistemine geçildiğini belirten Akbulut sunumunda özetle; bu standartların vergi kanunlarıyla amaçsal olarak bir farklılıklarının olup olmadığına, standartlarla vergideki usul uygulamasının temeli olan Vergi Usul Kanunu arasındaki yaklaşım farklılıkları, raporlama, bilanço, dönem sonunda vergi anlamında kabul edilebilir kâra nasıl ulaşabileceği konusunda katılımcılara detaylı bilgi verdi.



Yeni Gıda Kanunu Bilgilendirme Toplantısı

20 Ocak 2011



ASO Un ve Unlu Mamuller ile Muhtelif Gıda Sanayi Meslek Komitelerine dâhil üyelere yönelik 5996 sayılı Yeni Gıda Kanunu uygulamasında yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri bilgilendirme toplantısı 20 Ocak tarihinde ASO'da gerçekleştirildi.

ASO Meclis Başkan Yardımcısı Mete Çağlayan'ın başkanlık yaptığı toplantıya Un ve Unlu Mamuller ile Muhtelif Gıda Sanayi Meclis ve Komite üyeleri Hakkı Yıldırım, Feridun Haboğlu, Recep Köksal'ın yanı sıra ilgili komite üyeleri ile Tarım ve Köyüşleri Bakanlığı Koruma Kontrol Genel Müdürlüğü yetkilileri de katıldılar.

Toplantının açılışında 5996 sayılı Yeni Gıda Kanunu hakkında bilgi aktaran Tarım ve Köyüşleri Bakanlığı Koruma Kontrol Daire Başkanı İbrahim İlbeyi, 5179 sayılı Kanun'un Avrupa Birliği Komisyonu tarafından AB mevzuatıyla uyumlu olma-

dığından bahisle 5179'un değiştirilmesi talebinin geldiğini ve 4 ayrı bölümü olan bir kanun hazırlanmasının istendiğini anlattı. AB'nin önce gıda, yem, hijyen ve hayvan sağlığı konusundan oluşan kanun çıkarılmasını, daha sonra buna bitki sağlığı boyutu da ilave edildiğini söyleyen İbrahim İlbeyi, bu sayede 5996 sayılı Kanun'un hazırlandığını ve bu sürecin sonunda 13 Haziran 2010 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından yasalaşan Kanun'un yürürlüğe girdiğini belirtti.

Gıda ve Yemin Resmi Kontrol Yönetmeliği hakkında da bilgi veren İbrahim İlbeyi, Avrupa Birliği'nde bunun karşılığının 882/2004 EC sayılı regülasyonlar olduğunu, Türkiye'de bu kriterlere göre Gıda ve Yemin, Resmi Kontrol Yönetmeliği'ni tasarladıklarını ve şu anda yayım aşamasında olduğunu ifade etti. Keza Gıda Hijyeni Yönetmeliği'nin de AB kriterlerine göre hazırlandığını ve bu Yönetmeliğin de yayım aşamasında olduğunu, Özel Gıda Hijyen Yönetmeliği ve Hayvansal Orijinli Gıdaların Resmi Kontrol Yönetmeliği'nin ise henüz taslak aşamasında olduğunu bildirdi.

İlbeyi, özellikle ithalat ve ihracat boyutuyla uyguladıkları mevzuatın, 5179 sayılı Kanun'dan ileri gelen ve yeni kanunla çelişmeyen ve çakışmayan hususlarını uygulamaya devam ettiklerini ve önerilerinde yaklaşık 10 ay daha olduğunu bilgisini verdi.

Toplantı sonunda katılımcıların gıda, denetim, tescil, izin, ithalat, ihracat konularında karşılaştıkları sorunlara ilişkin sorular cevaplandırıldı.

Mobil Gümrük Projesi Bilgilendirme Toplantısı ASO'da Düzenlendi

6 Ocak 2011

Ankara Sanayi Odası tarafından düzenlenen "Mobil Gümrük (Kağıtsız Gümrük Beyannamesi) Projesi" bilgilendirme toplantısı 6 Ocak tarihinde Ankara Sanayi Odası toplantı salonunda yapıldı. Ankara Sanayi Odası Yönetim Kurulu Üyesi Yılmaz Kayaaslan'ın başkanlığında gerçekleşen toplantıya Gümrükler Genel Müdürlüğü Daire Başkanı Rasim Kutlu, Muhabere ve Elektronik Dairesi Başkanı Nurcan Özyazıcı Kutlu ve çok sayıda ASO üyesi sanayici katıldı.

Yılmaz Kayaaslan yaptığı açılış konuşmasında, Gümrük Müsteşarlığı tarafından Mobil Gümrük Projesi'ne geçildiğini, bu proje kapsamında elektronik imzalı olarak gümrük idaresine gönderilen gümrük beyannamelerinden ayrıca ıslak imzalı kayıt beyanname istenmediğini ve böylece gümrük işlemlerinin hızla gerçekleştiğini belirtti.

Gümrükler Genel Müdürlüğü Daire Başkanı Rasim Kutlu ise, Mobil Gümrük Projesi'ni ilk olarak Ankara'da uygulamaya başladıklarını ve 2011 Mart ayından itibaren projenin 130 gümrükte uygulanacağını belirtti. Bu projeye birlikte gümrükteki bütün işlemlerin kağıtsız ortamda yapıldığını belirten Kutlu, böylece firmalara internet üzerinden daha hızlı hizmet verdiklerini söyledi.



Projenin, ithalat ve ihracat işlemleri yapan firmaların gümrük işlemlerinde Gümrük Müsteşarlığınca kâğıt ortamında istenilen belgeleri Merkezi Gümrük Sistemine dijital ortamda gönderebilmesini sağlamak üzere geliştirilen bir yazılım olduğunu vurgulayan Kutlu, Mobil Gümrük Projesi'nin gümrük beyannamesi belgeleri ve firma belgelerini kapsayacak şekilde geliştirildiğini belirtti.

Bahreyn Veliht Prensi ASO 1. OSB'yi Ziyaret Etti

9 Şubat 2011



Bahreyn Veliht Prensi Şeyh Salman Bin Hamad Bin Al-Khalif ve beraberindeki heyet, 9 Şubat tarihinde Ankara Sanayi Odası 1. Organize Sanayi Bölgesini ziyaret etti. Ziyarete, Bahreyn Büyükelçiliği 2. Katibi Hamad Waheed Sayyar, Bahreyn Krallığı Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Sanayi Bölgesi Direktörlüğü Vekil Direktörü Salah Hasan Janahi, Bahreyn Ticaret ve Sanayi Odası Başkan Yardımcısı Ebra-

him Zainal ve 10 kişilik işadamı heyeti de katıldı.

1. OSB Bölge Müdürü İbrahim Hakkı Alptürk, ASO 1. Organize Sanayi Bölgesi hakkında bir brifing vererek heyetin sorularını yanıtladı. Sunumun ardından bölgede yer alan Hidromek ve Karel firmaları ziyaret edilerek, üretim hatları hakkında bilgiler verildi.

ASO Üyelerine Kaliteli İş Yaşamı Eğitimi

11 Ocak 2011



Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Üstün Dökmen, Ankara Sanayi Odası üyelerine "Empatik İletişim ve Kaliteli İş Yaşamı" eğitimi verdi. 11 Ocak tarihinde yapılan seminerin açılışında bir konuşma

yapan ASO Yönetim Kurulu Üyesi Hasan Altun, "Bu seminerle, acımasızca işleyen rekabet şartlarında başarılı olabilmek için ayakta kalabilme mücadelesi veren ve çok yoğun sorunlarla mücadele eden sanayicilerimizin bizzat yönetici konumunda yaşadıkları sorunları irdelemeyi hedefledik." dedi.

Prof. Dr. Üstün Dökmen 6 saat süren seminerde ASO üyelerine, günlük yaşamda ve iş ortamlarında iletişim stilleri, zor müşteriyle iletişimi kolaylaştırma yolları, önyargılarla baş etme, sorumluluk almanın önemi, yaşama odaklanmada ve stresle baş etmede kuantum mantığı, yönetim becerisi ve liderlik gibi konular anlattı.





yaşadız İbrahimova

Türkiye'de müzik meslek olarak görülüyor



Eşsiz ve güçlü sesini benzersiz doğaçlama tekniğiyle birleştiren caz müziğinin büyük ismi Yıldız İbrahimova ile Balkanlardan Türkiye'ye uzanan sanat hayatını ve yeni projelerini konuştuk.

Bulgaristan'da doğup büyüdünüz, orada eğitim aldınız. Müzik eğitimi açısından bir kıyaslama yapacak olursak Türkiye ile ne gibi farklar var?

Benim eğitim aldığım dönemde Bulgaristan komünist rejimle yönetiliyordu. Açıkçası şimdiki dönemden çok farklıydı. O zamanlar ağırlıklı olarak eğitime ve kültüre önem verilirdi. Bu bakımdan ben çok şanslıyım, çünkü aldığım müzik eğitimi çok sağlamdı. Piyano ve solfej eğitimiyle çocuk müzik okulundan başlayarak sırasıyla müzik lisesi -ki orayı birincilikle bitirdim- konservatuvarda teori bölümünde okudum. O da benim için çok sağlam bir temel oldu. Orada orkestra şefliğini, koro şefliğini, aranjmanı öğrendim. Bunların hepsi müziğin temelini oluşturan öğelerdir. Hayatım boyunca bunların faydasını gördüm, o yüzden öğretmenlerime her zaman şükran borçluyum. Bu eğitimin meyvelerini topluyorum. Benim sesim diğer seslerden çok farklı olduğu için müzik lisesindeyken öğretmenim beni koloratur soprano olarak seçmişti ve o tür aryalara söylemeye başladım. Koloratur soprano en tiz kadın sesidir. Öğretmenime bir gün pes seslerimin de olduğunu söyledim ve beni dinlemesini istedim. Yaşım daha 15-16; sesim dört oktav olunca hocam da şaşırıldı. Ne yapalım derken, öğretmenim önce tiz seslerimin oturmasını sonra pes sesleri de çalışacağımızı söyledi. Pesler öyle kaldı, çalışmadık. Daha sonra bir gün öğretmenim pes sesleri çalışalım çalışmasına da sana göre aryalara yazılmamış ki, öyle repertuarlar yok dediğinde o zaman artık benim kafamda iyice caza yönelmek fikri yerleşti. Sadece Türkiye'den değil, yurtdışından da davet aldığım da her yere kendime güvenerek gidiyorum. Biliyorsunuz caz müziğinde egemenlik erkeklerin elindedir. Ben hep erkeklerle çalıştım. Yeni başladığım zamanlar kadın olduğum için bana biraz şüpheyle bakıyorlardı. Ama ne zaman ki beni tanımaya, neler yapabildiklerimi

Şarkı söylerken o ilgiyi gördüğümde, ne kadar derin ve kültürlü bir yerden geldiğimi çok daha iyi anlıyorum. Balkan müziklerinin ne kadar eski bir geçmişi olduğunu, ne kadar zengin bir insan olduğumu hissediyorum. Bununla sadece gurur duyabiliyim.



görmeye başladılar, o şüpheleri saygıya dönüştü. Bunları çok yaşadım.

Caz müziğine geçişiniz nasıl oldu?

Babam evde sürekli caz dinlerdi. Sonra bana bir gün Ella Fitzgerald'ın bir kasetini verdiler. Evde iş yaparken dinlemeye başladım ve "İşte bu!" dedim. Ben, bu müziği yapmalıyım dedim. Benim yolumun bu olduğuna karar verdim. Ama ben hiçbir zaman ikinci bir Ella Fitzgerald olmak istemedim. Bunu öğrencilerime de söylüyorum. Önünüzde çok uzun bir yol var, kendinizi bulmaya çalışın, orijinal olun, birini taklit etmeyin diyorum.

Konservatuvarı bitirdikten sonra, ben şarkıcı oldum, her şeyi biliyorum demedim. Sürekli çalıştım, evde her gün ses çalıştım, teknik çalıştım, kendi kendime denemeler yaptım. Kendimi nasıl daha çok geliştiririm diye sürekli denemeler yaptım. Müzikleri çok iyi analiz ederek çalıştım. Benim için Gershwin'in müziğinin

çok önemli bir yeri var. Klasik müzikten caza geçişte çok önemli bir köprü olduğunu düşünüyorum. Aslında beni cazın en çok çeken tarafı doğaçlamaya olanak sağlamasıydı. Caz müzik soliste müthiş bir özgürlük veriyor. Klasik müzik öyle değil, belli kalıplar içinde söylüyorsunuz. Cazın birçok türünü de yaptım, mesela free caz yaptım. Genelde Avrupa'da yaptım, çünkü burada istediğim müzisyenleri bulamıyorum. Beni ilgilendiren çok çeşit müzik türleri var. Mesela, "Marcanca Çıgan Romanları" albümü yaptım. Şimdi yeni bir projem var, Rumeli türküleri albümü hazırlıyorum. Albümün ismi "Annemden Rumeli Türküleri" olacak. Çünkü o türkülerin hepsini annemden biliyorum. Hatta albümdeki bir türküyü de annem söyledi. Çok ilginçtir Türkiye'de bu türküleri bilmiyorlar. Bu arada çok kısa süre sonra klasik caz formatında bir albümüm çıkacak. İsmi "Back to my love". Bu albümü merhum eşim Ali Dinçer'e ithaf ettim.

Konservatuvarı bitirdikten sonra, ben şarkıcı oldum, her şeyi biliyorum demedim. Sürekli çalıştım, evde her gün ses çalıştım, teknik çalıştım, kendi kendime denemeler yaptım. Kendimi nasıl daha çok geliştiririm diye sürekli denemeler yaptım.

Son birkaç yıldır Türkiye'de müthiş bir Balkan müziği furyası başladı.

Sadece Türkiye'de değil, her yerde. Mesela geçen sene Viyana'da çok büyük bir Balkan müziği festivaline katıldım. Sahneye çıktığımda o kadar çok alkış vardı ki şarkıya başlayamadım. İnanılmaz bir ilgi vardı ve bu festival bir ay boyunca devam etti. Balkanlar hakikaten çok farklı bir yer. Doğu ile batının kavşak noktasında olması oraya çok büyük bir zenginlik katmış; onlarca medeniyet, kültür gelip geçmiş, hepsi bir şeyler bırakmış. Fransızlarla bir proje için çalışırken annemden duyduğum çok eski bir türküyü söylemeyi teklif ettim. Onlara çok ilginç geldi, o değişik makam, ritim, duygu... Çok etkiletiler. Sözlerinden hiçbir şey anlamıyorlardı ama çok beğendiler ve sözlerini yazmamı istediler, sonra da şarkıyı beraber söyledik. Nereye gidersem gideyim; Avrupa, ABD, Japonya,

Avustralya... Her zaman büyük bir gururla "Ben Balkanlardan geldim" diyorum. Çünkü Balkanlar hakkında kötü bir imaj oluşmuş, Balkanlar ezilmiş, itilmiş bir yer olarak biliniyor. Balkanlar sadece savaşla anılmamalı. Şarkı söylerken o ilgiyi gördüğümde, ne kadar derin ve kültürlü bir yerden geldiğimi çok daha iyi anlıyorum. Balkan müziklerinin ne kadar eski bir geçmişi olduğunu, ne kadar zengin bir insan olduğumu hissediyorum. Bununla sadece gurur duyabilirim.

En beğendiğiniz caz sanatçıları kimlerdir? Kimlerle ortak projelerde bulundunuz?

Klarnetçi Ivo Papazov benim için bu müzikte bir numaradır. Onun müziğe kattığı çok başka şeyler var. O çalarken, makamdan çıkıp daha çağdaş bir caza kayıyor. Dünya müziği, evrensel müzik yapan biri.

Türkiye’de genel müzik eğilimlerinin bir değerlendirmesini yapar mısınız?

Türkiye’de çok iyi konservatuvarlar, çok iyi müzisyenler var. Ancak burada şöyle bir durum var: Müziğe küçük yaştan başlanılmalı, o burada yok maalesef. Ben ODTÜ’de ve Başkent Üniversitesinde ders veriyorum. Çok az öğrencim müziğe küçük yaşta başlamış. Türkiye’de müzik bir eğlence aracı olarak kabul ediliyor. ODTÜ’de seçmeli ders olarak müzik dersi veriyorum, çok büyük müzik yeteneği olan o kadar çok öğrencim var ki. Ama ailesinin yönlendirmesiyle bu çocuk mühendislik okuyor. Oysa o çocuğun içi müzikle yanıp tutuşuyor, müzisyen olmak istiyor. Bununla ilgili bir örnek vermek istiyorum. ODTÜ’de bir öğrencim vardı. İnanılmaz bir ses. Tam opera sanatçısı olması için bütün yetenekleri vardı ama mühendislik okuyordu. Ben kimsenin kafasını karıştırmak istemem ama ona dedim ki: “Sana sadece bir şey söyleyeceğim. Konservatuvara devam etmen lazım. Eğer bunu yaparsan Türkiye dünya çapında bir opera sanatçısına kavuşacak. Kötü mühendislerin ise listesi zaten uzun, elbet orada sana da yer var.” Birkaç ay sonra ODTÜ’yü bıraktı, konservatuvar okudu. Viyana’da master yaptı ve şu anda Almanya’da operada çok iyi bir solist oldu. Keşkelerle yaşamamak lazım. İçinizde ne varsa bütün zorluklara rağmen onu çıkarmak gerekiyor. Maalesef burada müzik bir meslek olarak görülüyor. Sağlam bir meslek edin, müziği ondan sonra hobi olarak yine yaparsın deniyor. Müzikle profesyonel olarak uğraşacaksın küçük yaşta başlaman lazım. Öğrencilerimin arasında müzisyen olmak isteyen çok kişi var. Yaş gelmiş 22-23’e, bundan sonra çok zor. Enstrümanist olmak zaten imkânsız, şan için ise çok sıra dışı bir sesinizin olması gerekiyor. Ama o da yetmiyor çünkü rekabet çok büyük. Müziğe 23 yaşında başlayan biri ile 6-7 yaşında başlayan biri bir olur mu? Aradaki 12-13 yılı nasıl kapatacaksın? O bilgiyi, o deneyimi nasıl telafi edeceksin? Sağlam temele ihtiyaç var, o yüzden çok zor. Ben temelim sayesinde müziğin her türüsünü yaptım. Belgesel müziği, çizgi film müziği yaptım. Eğer sağlam bir temelim olmasaydı bunları yapamazdım. Ne kadar yetenekli olsanız da yetmez.



Türkiye’de üretilen müziğin uluslararasılığını değerlendirir misiniz? Sizce global düzeyde bir Türk müziğinden söz edilebilir mi?

Söz etmek çok mümkün değil. Çünkü evrensel değil Türk müziği. Çok sesli olmaması da ayrı bir sorun. Bulgar halk müziğiyle bir kıyaslama yapacak olursam; Bulgaristan’da “Mystery of Bulgarian Voices” diye bir kadınlar korusu var. Bundan 6-7 yıl önce 50. yılını kutladılar. İlk gruptan 70 yaşında kadınlar var. Bulgar ve Türk müziğinde makam olarak aslında çok benzerlikler var. Mesela ben albümlerimde her iki kültüre ait örnekler koyuyorum. İnanılmaz benzerlikler var. Bulgaristan Avrupa’ya açılırken birçok besteciye yurtdışına göndermiş, orada çoksesliliği öğrenmişler. Dönünce de Bulgar halk müziği için neler yapabiliriz diye düşünmüşler. Türkiye’de de Ahmet Adnan Saygun gibi isimler var kuşkusuz ama Bulgaristan’da şöyle bir gelenek var. Her köyde, en



Keşkelerle yaşamamak lazım. İçinizde ne varsa bütün zorluklara rağmen onu çıkarmak gerekiyor. Maalesef Türkiye’de müzik bir meslek olarak görülüyor. Sağlam bir meslek edin, müziği ondan sonra hobi olarak yine yaparsın deniyor.

ufak yerleşim yerlerinde halk orkestraları var. İnsanlar beraber şarkı söylüyorlar, korolar oluşturuluyor. O besteciler o temanın, o folklorun üzerine çoksesliliği getirmişler. Türkiye’de de böyle şeyler denenmiş ama Almanlar gelmiş müzik öğretmeye. Orta Avrupa müziği! Siz kendi müziğinizi Alman çoksesli müziği üzerine oturttuğunuz zaman o özünü kaybediyor. Bakıyorum çoksesli korolar var, türküler üzerine çoksesli düzenlemeler yapıyorlar. Ancak bu çokseslilik düzenlemesi o özün makamsal dokusuna göre olmayan çokseslilik. Buradaki korolar klasik tarzda, opera tarzında halk müziğini söylemeye çalışıyorlar. Halbuki aynen, köy ağzı neyse onun gibi söylenmesi lazım. Orijinalliğini bozmamak lazım. O yöresel tarzda

söylemek çok etkileyici, opera tarzında söylemek ise özünü kaybettiriyor.

Yıldız İbrahimova en çok kimleri dinliyor?

Bu aralar en çok Hendel dinliyorum. Barok müziği beni çok rahatlatıyor. Hendel çok büyük bir deha bu müzikte.

35 yıllık sanat hayatınızda birçok başarı elde ettiniz. Bundan sonra yeni projeler, yeni hedefleriniz neler olacak?

Birçok müzik çeşidini yaptım. Çıgan müziği, türküler, caz, çocuk şarkıları vs. Ben kapalı kutu içinde yapamıyorum. “Marcanca Çıgan Romansları”nın devamını yapmam için çok baskı var. Bazıları “Balcanatolia”nın devamını yap diyorlar. Çocuk şarkılarının devamını yap diyenler var. Beni en çok sevindiren şey, yaptığım müziğin kalıcı olması. Bugün var yarın yok değil. Çağdaş müzik denemelerim oldu. Tabii o çok daha zor. Mesela bu müziğin babası John Cage’dir. O tarz müzik yapmak istiyorum ama onu çalabilecek orkestra bulmak çok zor burada. Öğrencilerim de bu müziği yapmam için çok bastırıyor. Çok ilginç, değişik kolajları var bu müziğin. Gençler bu müzik için daha hevesliler. Belki onlarla bu yapılabilir ancak bu müzik çok da deneyimli orkestra istiyor. Maalesef Türkiye’de çağdaş müzik yapılmıyor. Yapılsa bile bilinmiyor, duyulmuyor. Medyada popüler müzik daha ön planda, gittikçe daha da ön plana çıkartılıyor. Eğitim sisteminde de yanlışlık var. Daha önce okullarda haftada iki saat müzik eğitimi varken, bugün bir saate indirildi. Popüler müzik empoze ediliyor. Markete, kafeye nereye gidersem gideyim popüler müzik duyuyorum. Benim Türkiye’ye geldiğim senelerde klasik müzik daha yaygındı, bugün o ortam yok. Bugünkü çocuklar hem okul hem dershaneye gidiyor. Robotlaşmışlar. Hafta içi okuldan sonra dershaneye, hafta sonu direkt dershaneye... Bu çocuklar ne zaman sporla, müzikle uğraşacak. Bu çocukların kendileriyle barışık olması bile imkânsız. O zaman ya okulu kapatın ya da dershaneyi kapatın. Maalesef bunlar yaşanıyor.

ÇUHADAROĞLU

Alüminyum Sistemleri

Dünyanın İşini Yapıyoruz



57. yıl

ASOBÜLTEN

RESMİ GAZETE ÖZETLERİ (10.01.2011-08.03.2011)

13 Ocak 2011 Tarih ve 27814 Sayılı Resmî Gazete

- Gelir Vergisi Genel Tebliği (Seri No: 279)
- İthalatta Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliği (No: 2011/1)
- İthalatta Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliği (No: 2011/2)
- İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliği (No: 2011/2)
- İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliği (No: 2011/3)
- Bazı Maddelerin İthalatının İzlenmesine İlişkin 2010/20 Sayılı Tebliğin Yürürlükten Kaldırılmasına İlişkin Tebliği
- Sektörel Tanıtım Gruplarının Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin İhracat: 2010/6 Sayılı Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliği (İhracat: 2011/1)
- Tütün Mamullerinin Üretim ve Ticaretine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin Geçici 3'üncü Maddesi ile İlgili Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurulu Kararı (No: 6091)

13 Ocak 2011 Tarih ve 27814 Sayılı Resmî Gazete - MÜKERRER

- 17 Ekim 2010 Gün ve 27732 Sayılı Resmî Gazete'de Yayımlanan 12 Ekim 2010 Gün ve 2010/966 Sayılı 2011 Yılı Programının Uygulanması, Koordinasyonu ve İzlenmesine Dair Bakanlar Kurulu Kararı Eki 2011 Yılı Yatırım Programı
- Bankaların Destek Hizmeti Almalarına ve Bu Hizmeti Verecek Kuruluşların Yetkilendirilmesine İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
- Banka Kartları ve Kredi Kartları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

- Sığır Eti İthalatında Kontrol Belgesi Alınabilmesi İçin Aranacak Şartlar Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliği (No: 2010/56)

15 Ocak 2011 Tarih ve 27816 Sayılı Resmî Gazete

- Sigortaya Tabi Mevduat ve Katılım Fonları ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunca Tahsil Olunacak Primlere Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik

18 Ocak 2011 Tarih ve 27819 Sayılı Resmî Gazete

- Yapı Malzemeleri Yönetmeliği (89/106/EEC) Kapsamında Uygulanacak Teknik Şartnamelerin Yayımlanması Hakkında Tebliği (No: Yig/2011-01)
- Kimyasal Silahlar Sözleşmesi Ekinde Yer Alan Kimyasal Maddelerin İhracatına İlişkin İhracat: 2002/12 Sayılı Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliği (İhracat 2011/2)

19 Ocak 2011 Tarih ve 27820 Sayılı Resmî Gazete

- 6099 Tebligat Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 403)

20 Ocak 2011 Tarih ve 27821 Sayılı Resmî Gazete

- Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 404)

21 Ocak 2011 Tarih ve 27822 Sayılı Resmî Gazete

- Klimaların Üretiminde Kullanılan Kompresörlerin İthalatında Tarife Kontenjanı Uygulanmasına İlişkin Tebliği

21 Ocak 2011 Tarih ve 27822 Sayılı Resmî Gazete - MÜKERRER

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Maddelerinde Bulunmasına İzin Verilen Pestisitlerin Maksimum Kalıntı Limitleri Tebliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliği (No: 2011/2)

23 Ocak 2011 Tarih ve 27824 Sayılı Resmî Gazete

- Kamu İhale Tebliği (No: 2011/1)

25 Ocak 2011 Tarih ve 27826 Sayılı Resmî Gazete

- Çek Defterlerinin Baskı Şekline, Bankaların Hamile Ödemekle Yükümlü Olduğu Miktar ile Çek Düzenleme ve Çek Hesabı Açma Yasağı Kararlarının Bildirilmesine ve Duyurulmasına İlişkin Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliği (Sayı: 2011/1)

25 Ocak 2011 Tarih ve 27826 Sayılı Resmî Gazete - (Mükerrer)

- Mecburi Standard Tebliği (No: ÖSG-2011/2)

26 Ocak 2011 Tarih ve 27827 Sayılı Resmî Gazete

- 5201 Sayılı Kanun Gereğince Kontrole Tabî Tutulacak Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Bunlara Ait Yedek Parçalar, Askerî Patlayıcı Maddeler, Bunlara Ait Teknolojilere İlişkin Liste (2011 Yılı Listesi)
- Biyogüvenlik Kurulunun 1, 2 ve 3 Sayılı Kararları

27 Ocak 2011 Tarih ve 27828 Sayılı Resmî Gazete

- Parasal Sınırlar ve Oranlar Hakkında Genel Tebliği (Sayı: 2011/1)
- Ozon Tabakasını İncelten Maddelerin İthalatına İlişkin Kota Dağıtım Usul ve Esasları Hakkında Tebliği (İthalat: 2011/21)
- Finansal Raporlamaya İlişkin Kavramsal Çerçeve Hakkında Tebliği (Sıra No: 209)

- Finansal Araçlar: Açıklamalara İlişkin Türkiye Finansal Raporlama Standardı (TFRS 7) Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tebliğ (Sıra No: 210)

DÜZELTME (Biyogüvenlik Kurulunun 1, 2 ve 3 Sayılı Kararları ile İlgili)

27 Ocak 2011 Tarih ve 27828 Sayılı Resmî Gazete - Mükerrer

- Türkiye Sanayi Stratejisi Belgesi 2011-2014 (AB Üyeliğine Doğru) ile İlgili Yüksek Planlama Kurulunun 7/12/2010 Tarihli ve 2010/38 Sayılı Kararı

28 Ocak 2011 Tarih ve 27829 Sayılı Resmî Gazete

- Sivil Hava Ulaşımına Açık Havaalanlarında Yer Alan Gayrisihhi İşyerleri İçin İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik (SHY-33A)'te Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

29 Ocak 2011 Tarih ve 27830 Sayılı Resmî Gazete

- İstanbul Menkul Kıymetler Borsası Hisse Senetleri Piyasası Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
- Özel Tüketim Vergisi Genel Tebliği (Seri No: 20)
- İhracatta Zorunlu Standart ve Kalite Kontrollerinin Risk Esaslı Yapılması Amacıyla Firmaların Sınıflandırılmasına Dair Dış Ticarette Standardizasyon Tebliği (No: 2011/18)
- Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunanlar İçin Lisanslama ve Sicil Tutmaya İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Seri: VIII, No: 74)

13 Ocak 2011 Tarih ve 27814 Sayılı Resmî Gazete

- Gelir Vergisi Genel Tebliği (Seri No: 279)
- İthalatta Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (No: 2011 /1)
- İthalatta Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (No: 2011/2)
- İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (No: 2011/2)
- İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (No: 2011/3)

- Bazı Maddelerin İthalatının İzlenmesine İlişkin 2010/20 Sayılı Tebliğin Yürürlükten Kaldırılmasına İlişkin Tebliğ

- Sektörel Tanıtım Gruplarının Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin İhracat: 2010/6 Sayılı Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (İhracat: 2011/1)

- Tütün Mamullerinin Üretim ve Ticaretine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin Geçici 3'üncü Maddesi ile İlgili Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurulu Kararı (No: 6091)

13 Ocak 2011 Tarih ve 27814 Sayılı Resmî Gazete - MÜKERRER

- 17 Ekim 2010 Gün ve 27732 Sayılı Resmî Gazete'de Yayımlanan 12 Ekim 2010 Gün ve 2010/966 Sayılı 2011 Yılı Programının Uygulanması, Koordinasyonu ve İzlenmesine Dair Bakanlar Kurulu Kararı Eki 2011 Yılı Yatırım Programı

- Bankaların Destek Hizmeti Almalarına ve Bu Hizmeti Verecek Kuruluşların Yetkilendirilmesine İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

- Banka Kartları ve Kredi Kartları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

- Sığır Eti İthalatında Kontrol Belgesi Alınabilmesi İçin Aranacak Şartlar Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (No: 2010/56)

15 Ocak 2011 Tarih ve 27816 Sayılı Resmî Gazete

- Sigortaya Tâbi Mevduat ve Katılım Fonları ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'nca Tahsil Olunacak Primlere Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik

18 Ocak 2011 Tarih ve 27819 Sayılı Resmî Gazete

- Yapı Malzemeleri Yönetmeliği (89/106/EEC) Kapsamında Uygulanacak Teknik Şartnamelerin Yayımlanması Hakkında Tebliğ (No: Yig/2011-01)

- Kimyasal Silahlar Sözleşmesi Ekinde Yer Alan Kimyasal Maddelerin İhracatına İlişkin

- İhracat: 2002/12 Sayılı Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (İhracat 2011/2)

19 Ocak 2011 Tarih ve 27820 Sayılı Resmî Gazete

- 6099 Tebligat Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 403)

20 Ocak 2011 Tarih ve 27821 Sayılı Resmî Gazete

- Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 404)

21 Ocak 2011 Tarih ve 27822 Sayılı Resmî Gazete

- Klimaların Üretiminde Kullanılan Kompresörlerin İthalatında Tarife Kontenjani Uygulanmasına İlişkin Tebliğ

21 Ocak 2011 Tarih ve 27822 Sayılı Resmî Gazete - MÜKERRER

- Türk Gıda Kodeksi Gıda Maddelerinde Bulunmasına İzin Verilen Pestisitlerin Maksimum Kalıntı Limitleri Tebliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliğ (No: 2011/2)

23 Ocak 2011 Tarih ve 27824 Sayılı Resmî Gazete

- Kamu İhale Tebliği (No: 2011/1)

25 Ocak 2011 Tarih ve 27826 Sayılı Resmî Gazete

- Çek Defterlerinin Baskı Şekline, Bankaların Hamile Ödemekle Yükümlü Olduğu Miktar ile Çek Düzenleme ve Çek Hesabı Açma Yasağı Kararlarının Bildirilmesine ve Duyurulmasına İlişkin Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Sayı: 2011/1)

25 Ocak 2011 Tarih ve 27826 Sayılı Resmî Gazete - (Mükerrer)

- Mecburi Standard Tebliği (No: ÖSG-2011/2)

26 Ocak 2011 Tarih ve 27827 Sayılı Resmî Gazete

- 5201 Sayılı Kanun Gereğince Kontrole Tâbi Tutulacak Harp Araç ve Gereçleri ile Silah,

Mühimmat ve Bunlara Ait Yedek Parçalar, Askerî Patlayıcı Maddeler, Bunlara Ait Teknolojilere İlişkin Liste (2011 Yılı Listesi)

- Biyogüvenlik Kurulunun 1, 2 ve 3 Sayılı Kararları

27 Ocak 2011 Tarih ve 27828 Sayılı Resmî Gazete

- Parasal Sınırlar ve Oranlar Hakkında Genel Tebliğ (Sayı: 2011/1)
- Ozon Tabakasını İncelten Maddelerin İthalatına İlişkin Kota Dağıtım Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ (İthalat: 2011/21)
- Finansal Raporlamaya İlişkin Kavramsal Çerçeve Hakkında Tebliğ (Sıra No: 209)
- Finansal Araçlar: Açıklamalara İlişkin Türkiye Finansal Raporlama Standardı (TFRS 7) Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tebliğ (Sıra No: 210)

DÜZELTME (Biyogüvenlik Kurulunun 1, 2 ve 3 Sayılı Kararları ile İlgili)

27 Ocak 2011 Tarih ve 27828 Sayılı Resmî Gazete - Mükerrer

- Türkiye Sanayi Stratejisi Belgesi 2011-2014 (AB Üyeliğine Doğru) ile İlgili Yüksek Planlama Kurulunun 7/12/2010 Tarihli ve 2010/38 Sayılı Kararı

28 Ocak 2011 Tarih ve 27829 Sayılı Resmî Gazete

- Sivil Hava Ulaşımına Açık Havaalanlarında Yer Alan Gayrisihhi İşyerleri İçin İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik (SHY-33A)'te Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

29 Ocak 2011 Tarih ve 27830 Sayılı Resmî Gazete

- İstanbul Menkul Kıymetler Borsası Hisse Senetleri Piyasası Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
- Özel Tüketim Vergisi Genel Tebliği (Seri No: 20)
- İhracatta Zorunlu Standart ve Kalite Kontrollerinin Risk Esaslı Yapılması Amacıyla Firmaların Sınıflandırılmasına Dair Dış Ticarete Standardizasyon Tebliği (No: 2011/18)
- Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunulan İçin Lisanslama ve Sicil Tutmaya İlişkin

Esasları Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Seri: VIII, No: 74)

4 Şubat 2011 Tarih ve 27836 Sayılı Resmî Gazete

- Türk Borçlar Kanunu
- Hukuk Muhakemeleri Kanunu
- Türk Borçlar Kanunu'nun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun
- Denizyoluyla Taşınan Tehlikeli Yüklere İlişkin Uluslararası Kod Kapsamında Eğitim ve Yetkilendirme Yönetmeliği
- Tarım veya Orman Traktörlerini Tahrik Etmek Üzere Tasarlanan Motorlardan Çıkan Gaz Emisyonları ve Parçacık Kirleticilere Karşı Alınacak Tedbirlerle İlgili Tip Onayı Yönetmeliği (2000/25/AT)'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

7 Şubat 2011 Tarih ve 27839 Sayılı Resmî Gazete

- Emzik, Biberon, Biberon Başlığı, Alıştırma Bardağı, Alıştırma Bardağı Kapağı ve Benzeri Ürünlerin Üretimi, İthalatı ve Bildirim Esaslarına Dair Tebliğ

8 Şubat 2011 Tarih ve 27840 Sayılı Resmî Gazete

- Elektrik Piyasası Serbest Tüketici Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
- Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurulunun 26/1/2011 Tarihli ve 6134 Sayılı Kararı

9 Şubat 2011 Tarih ve 27841 Sayılı Resmî Gazete

- Organize Sanayi Bölgeleri Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

- Araştırma ve Geliştirme Projelerinin Desteklenmesinde Uygulanacak Usul ve Esaslara İlişkin Tebliğ (No: 2011/4)

- Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurulunun 26/1/2011 Tarihli ve 6122 Sayılı Kararı

10 Şubat 2011 Tarih ve 27842 Sayılı Resmî Gazete

- Tütün Mamullerinin Nihai Satış Noktalarında Sergilenmesine ve Satış Yerlerine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ, İnternet,

Televizyon, Faks ve Telefon Gibi Elektronik Ticaret Araçları Kullanılarak Yapılan Tütün Mamulleri ve Alkollü İçki Satışlarına Dair Tebliğ ve Alkollü İçki Reklamlarında Uygulacak İlkeler Hakkında Tebliğin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Tebliğ

- Elektrik Piyasası Kanunu'nun 11'inci Maddesi Uyarınca 2009, 2010 ve 2011 Yıllarında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğlerde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ

- Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurulunun 26/1/2011 Tarihli ve 6123 Sayılı Kararı

- Devlet Muhasebesi Standardı 19 (DMS 19) Karşılıklar, Koşullu Yükümlülükler ve Koşullu Varlıklar

- Devlet Muhasebesi Standardı 21 (DMS 21) Nakit Üretmeyen Varlıklarda Değer Düşüklüğü

- Devlet Muhasebesi Standardı 16 (DMS 16) Yatırım Amaçlı Varlıklar Standardında Değişiklik Yapılması

11 Şubat 2011 Tarih ve 27843 Sayılı Resmî Gazete

- Gümrük Genel Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Posta ve Hızlı Kargo Taşımacılığı) (Seri No: 2)

- Gümrük Genel Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Basitleştirilmiş Usul) (Seri No: 3)

- Yetkilendirilmiş Gümrük Müşavirlerine İlişkin Tebliğlerde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Gümrük İşlemleri) (Seri No: 79)

- Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 10/2/2011 Tarihli ve ÖİB-K-01 Sayılı Kararı

12 Şubat 2011 Tarih ve 27844 Sayılı Resmî Gazete

- 2011/1275 Resmi İlan Fiyatlarının Tespit Edilmesi ve 3/12/2008 Tarihli ve 2008/14569 Sayılı Kararnamenin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Karar

- Madeni Yağların Ambalajlanması ve Piyasaya Sunumu Hakkında Tebliğ

13 Şubat 2011 Tarih ve 27845 Sayılı Resmî Gazete

- 2011/1310 Bazı Maddelerin 2313 Sayılı

Uyusturucu Maddelerin Murakabesi Hakkinda Kanun Hukumlerine Tabi Tutulmasi Hakkinda Karar

14 Subat 2011 Tarih ve 27846 Sayili Resmî Gazete

- 6102 Türk Ticaret Kanunu
- 6103 Türk Ticaret Kanunu'nun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkinda Kanun
- Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapilmasina Dair Kanun (6110)

16 Subat 2011 Tarih ve 27848 Sayili Resmî Gazete

- 2011/1290 TIR Karneleri Himayesinde Uluslararası Eşya Taşınmasına Dair Gümrük Sözleşmesi'nin Değişikliklerinin Onaylanması Hakkinda Karar

17 Subat 2011 Tarih ve 27849 Sayili Resmî Gazete

- İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin 2009/5 Sayılı Tebliğde Değişiklik Yapılması Hakkinda Tebliğ
- Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliğinde Değişiklik Yapilmasina Dair Yönetmelik
- Ölçü ve Ölçü Aletlerinin İthalat ve İhracatında Uygulanacak İşlemlere Dair Yönetmelik
- Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 405)

19 Subat 2011 Tarih ve 27851 Sayili Resmî Gazete

- İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (No: 2011/4)
- DÜZELTME : (17/2/2011 tarihli ve 27849 sayılı Resmî Gazete'de Yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin 2009/5 Sayılı Tebliğde Değişiklik Yapılması Hakkinda Tebliğ ile İlgili)
- Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapilmasina Dair Yönetmelik

21 Subat 2011 Tarih ve 27853 Sayili Resmî Gazete

- Yapı İşleri İnşaat, Makine ve Elektrik Tesi-satı Genel Teknik Şartnamelerine Dair Tebliğde Değişiklik Yapılması Hakkinda Tebliğ
- Yapı Malzemeleri Yönetmeliği (89/106/EEC) Kapsamında Türk Standartları Enstitüsünün Onaylanmış Kuruluş Olarak Gö-

revlendirilmesine Dair Tebliğde Değişiklik Yapilmasina Dair Tebliğ (No: YİG/2011-04)

24 Şubat 2011 Tarih ve 27856 Sayili Resmî Gazete

- Gümrük Genel Tebliğinde Değişiklik Yapilmasina Dair Tebliğ (Gümrük İşlemleri) (Seri No: 80)
- Bir Kısım Motorlu Karayolu Taşıtlarının Piyasadan Çekilmesine İlişkin Tebliğde Değişiklik Yapilmasina Dair Tebliğ (No: 63)
- Alberk QA Uluslararası Teknik Kontrol ve Belgelendirme Limited Şirketi'nin Onaylanmış Kuruluş Olarak Görevlendirilmesine Dair Tebliğde Değişiklik Yapilmasina Dair Tebliğ (No: SGM 2011/2)
- Yetki Belgesi ve Sertifika Bedelleri ile Sertifika Bedellerinin Yetkilendirilmiş Kurumlara Ödenecek Bölümü Hakkinda Tebliğ (Sıra No: 2011/1)
- 5627 Sayılı Enerji Verimliliği Kanunu'nun 10'uncu Maddesine ve 5326 Sayılı Kabahatler Kanunu'nun 3'üncü ve 17/7 nci Maddelerine Göre 2011 Yılında Uygulanacak Olan İdarî Para Cezalarına İlişkin Tebliğ (Sıra No: 2011/2)
- Madeni Yağların Ambalajlanması ve Piyasaya Sunumu Hakkinda Tebliğde Değişiklik Yapilmasina Dair Tebliğ
- Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliği

25 Şubat 2011 Tarih ve 27857 Sayili Resmî Gazete - Mükerrer

- 6111 Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkinda Kanun

25 Şubat 2011 Tarih ve 27857 Sayili Resmî Gazete - 2. Mükerrer

- 2011/1435 4760 Sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanunu'na Eklî (I), (II), (III) Sayılı Listelerde Yer Alan Mallarda Uygulanan Özel Tüketim Vergisi Tutarlarının Belirlenmesi ile Bazı Kararnamelerde Değişiklik Yapilmasina İlişkin Karar

1 Mart 2011 Tarih ve 27861 Sayili Resmî Gazete

- 2011/1419 İthalat Rejimi Kararına Ek Karar

- 2011/1427 İthalat Rejimi Kararına Ek Karar

- Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliğinde Değişiklik Yapilmasina Dair Tebliğ

2 Mart 2011 Tarih ve 27862 Sayili Resmî Gazete

- Sosyal Sigorta İşlemleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapilmasina Dair Yönetmelik
- Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 406)

3 Mart 2011 Tarih ve 27863 Sayili Resmî Gazete

- 6113 Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Bir Kısım Borç ve Alacaklarının Düzenlenmesine Dair Kanun
- Tıbbi Cihazlar Alanında Faaliyet Gösterecek Onaylanmış Kuruluşlara Dair Tebliğ
- Mecburi Standard Tebliği (No: ÖSG-2011/05)
- İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (No: 2011/5)
- Pil ve Akümülatörlerin İthalat Denetimlerinin Dış Ticaret Veri Sistemi Üzerinden Yapilmasina Dair Dış Ticarete Standardizasyon Tebliği (No: 2011/29)
- Gümrük Genel Tebliği (Gümrük İşlemleri) (Seri No: 81)
- Elektrik Dağıtım Bölgelerinde Uygulanacak Fiyat Eşitleme Mekanizması Hakkinda Tebliğde Değişiklik Yapilmasina Dair Tebliğ

3 Mart 2011 Tarih ve 27863 Sayili Resmî Gazete - Mükerrer

- Ulusal Meslek Standartlarına Dair Tebliğ

4 Mart 2011 Tarih ve 27864 Sayili Resmî Gazete

- TEİAŞ'nin 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 3/g Maddesi Uyarınca Yapacağı Mal ve Hizmet Alımlarında Uygulanacak Esas ve Usullere Dair Yönetmelik

5 Mart 2011 Tarih ve 27865 Sayili Resmî Gazete

- Etiket, Tarife ve Fiyat Listeleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapilmasina Dair Yönetmelik
- Yapı Malzemeleri Yönetmeliği (89/106/EEC) Kapsamındaki Malzemelerin Tabi Ola-

cakları Uygunluk Teyit Sistemleri Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (No: YİG/2011-2)

- Yapı Malzemeleri Yönetmeliği (89/106/EEC) Kapsamında, Yapı Malzemelerinin Yangına Tepki Sınıflarına, Yapı Elemanlarının Yangına Dayanıklılığına, Çatı ve Çatı Kaplamalarının Dış Yangın Performansına Dair Tebliğ (No: YİG/2011-3)
- İthalatta Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (No: 2011/3)

7 Mart 2011 Tarih ve 27867 Sayılı Resmî Gazete

- Kapıdan Satışlara İlişkin Uygulama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

8 Mart 2011 Tarih ve 27868 Sayılı Resmî Gazete

- Gümrük Genel Tebliği (Alacakların Yeniden Yapılandırılması) (Seri No: 1)
- Proje ve Kontrollük İşlerinde Uygulanacak Fiyat Artış Oranları Hakkında Tebliğ
- Mecburi Standardın Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Tebliğ (No: ÖSG-2011/04)

FUARLAR

BUILDEX 2011

"17. Uluslararası Yapı Fuarı Buildex 2011" Arap Fuarlar Grubu tarafından 12-16 Mayıs 2011 tarihleri arasında Şam Fuar Alanı'nda düzenlenecektir. Fuara ilişkin detaylı bilgiye <http://www.buildex-exhibition.com/> adresinden ulaşılabilir. (0107-804)

Bahçecilik Sanayisi Fuarı

Addis Ababa /Etiyopya

23-25 Mart 2011

Bahçecilik Sanayisi (çiçek, meyve, sebze ve bitkiler)

<http://www.hppexhibitions.com>

<http://www.ehpea.org>

Arnavutluk 5. Türk Ürünleri Sergisi

Tiran/ARNAVUTLUK

31 Mart-3 Nisan 2011

Türk Ürünleri

aylin.odabas@ito.org.tr

Tel:02124556107 Gsm:05339593057

Faks:0212 520 1526

Mostar Uluslararası Ekonomi Fuarı

Mostar BOSNA HERSEK

05-09 Nisan 2011

Genel Fuar

<http://www.sajam.com>

Türk İhraç Ürünleri Fuarı

AZERBAIJAN-Bakü

09-11 Nisan.2011

Meridyen International Fair Org.

Forem International Fair Org.

Halil Rifatpaşa Mah. Abdullah Eraslan Cad.

Güler Sok. No:51 Pk.34384, Şişli / İSTANBUL

Tel: +90 (212) 210 50 50 Dhl: 1183

Cep: +90 (536) 233 86 19 Fax: +90 (212) 210 17 33

fsekitmez@meridyenfair.com

Tayvan Uluslararası Otomotiv Parçaları ve Aksesuarları Fuarı

Tayvan

12-15 Nisan 2011

www.taipeiAMPA.com.tw

ampa@taitra.org.tw

Ulaanbaatar Partnership 2011 Uluslararası Ticaret Fuarı

Ulanbatur Moğolistan

10-14 HAZİRAN 2011 ve 9-13 EYLÜL 2011

Moğolistan Büyükelçiliği

44. FIA Genel Ticaret Fuarı

CEZAYİR-Cezayir

02-07 Haziran 2011

Meridyen International Fair Org.

Forem International Fair Org.

Halil Rifatpaşa Mah. Abdullah Eraslan Cad.

Güler Sok. No:51 Pk.34384, Şişli / İSTANBUL

Tel: +90 (212) 210 50 50 Dhl: 1183

Cep: +90 (536) 233 86 19

Fax: +90 (212) 210 17 33

fsekitmez@meridyenfair.com

Türk Milli katılımı Genel Tic Fuarı

SURİYE-DAMASCUS

13-22 Temmuz 2011

-09-1.2011Meridyen International Fair Org.

Forem International Fair Org.

Halil Rifatpaşa Mah. Abdullah Eraslan Cad.

Güler Sok. No:51 Pk.34384, Şişli / İSTANBUL

Tel: +90 (212) 210 50 50 Dhl: 1183

Cep: +90 (536) 233 86 19

Fax: +90 (212) 210 17 33

fsekitmez@meridyenfair.com

19. TEXPO 2011 Uluslararası Genel Tic Fuarı
TEBRİZ-İRAN

04-09 Ağustos 2011

- 0-..2011Meridyen International Fair Org.

Forem International Fair Org.

Halil Rifatpaşa Mah. Abdullah Eraslan Cad.

Güler Sok. No:51 Pk.34384, Şişli / İSTANBUL

Tel: +90 (212) 210 50 50 Dhl: 1183

Cep: +90 (536) 233 86 19

Fax: +90 (212) 210 17 33

2011Meridyen International Fair Org.

Forem International Fair Org.

Halil Rifatpaşa Mah. Abdullah Eraslan Cad.

Güler Sok. No:51 Pk.34384, Şişli / İSTANBUL

Tel: +90 (212) 210 50 50 Dhl: 11

Cep: +90 (53)

Fax: +90 (212) 210 17 33

Meridyen International Fair Org.

Forem International Fair Org.

Halil Rifatpaşa Mah. Abdullah Eraslan Cad.

Güler Sok. No:51 Pk.34384, Şişli / İSTANBUL

Tel: +90 (212) 210 50 50 Dhl: 11

Cep: +90 (53)

Fax: +90 (212) 210 17 33

fsekitmez@meridyenfair.com